

02 ноября 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

в присутствии представителей Брянской городской администрации

– в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного заявителя ООО «ВИТИЯ»;

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «ВИТИЯ» на действия единой комиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку для Муниципального унитарного предприятия «Комбинат дорожного строительства и благоустройства Фокинского района г. Брянска» комбинированной дорожной машины на базе самосвала, установила:

20 сентября 2011 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку для Муниципального унитарного предприятия «Комбинат дорожного строительства и благоустройства Фокинского района г. Брянска» комбинированной дорожной машины на базе самосвала и документация об открытом аукционе в электронной форме № 0127300013111001082 (далее – открытый аукцион в электронной форме). Документация об аукционе утверждена заместителем председателя комитета по ЖКХ Брянской городской администрации.

Заявитель ООО «ВИТИЯ» не согласен с действиями единой комиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поскольку считает, что ООО «ВИТИЯ» безосновательно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме по причине непредставления в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме конкретных характеристик предлагаемого к поставке товара, а именно по причине указания по позициям «ширина обрабатываемой полосы», «диапазон регулирования высоты положения разбрасывающего диска», «поворот вправо-влево в диапазоне 30-50 градусов» не конкретных значений, а диапазонов предельных значений.

Заявитель ООО «ВИТИЯ» утверждает, что указание по данным позициям не конкретных значений, а диапазонов параметров обусловлено положениями технической документации на товар, сформированной производителем комбинированной дорожной машины, предлагаемой ООО «ВИТИЯ».

В подтверждение своей позиции заявитель представил Руководство по эксплуатации машин дорожных универсальных СДК-55111, СДК-65115, СДК-65115К, СДК-65111 и комплекта оборудования для содержания дорог к автомобилям-самосвалам КАМАЗ-55111, КАМАЗ-65115, КАМАЗ-65111, согласно которому ширина обрабатываемой полосы пескоразбрасывающего оборудования составляет 3...12 м, ширина обрабатываемой полосы плужного оборудования с поворотным отвалом – 2,6 – 3,0 м., поворот вправо-влево - ±30 градусов, ширина обрабатываемой полосы щеточного оборудования – 2,5 – 2,9 м.

Представитель уполномоченного органа с доводами заявителя не согласился и по существу жалобы пояснил, что единая комиссия уполномоченного органа Брянская городская администрация при рассмотрении первой части заявки ООО «ВИТИЯ» не усмотрела в приведенных ООО «ВИТИЯ» в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме диапазонах отсылки к диапазонам, установленным производителем, кроме того, диапазоны, указанные заявителем ООО «ВИТИЯ» в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, полностью соответствуют диапазонам, установленным в техническом задании муниципальным заказчиком с целью недопущения ограничения числа участников открытого аукциона в электронной форме и не являющимся конкретными диапазонами какой бы то ни было конкретной модели комбинированной дорожной машины.

Заслушав пояснения уполномоченного органа, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Единой комиссией уполномоченного органа Брянская городская администрация не нарушены требования чч. 3, 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, единой комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе, а участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений; несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, поскольку ООО «ВИТИЯ» отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по законным основаниям.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, в случае размещения заказа на поставку товара, с учетом отсутствия в документации об аукционе в электронной форме указания на товарный знак, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, представленная участником размещения заказа с порядковым номером 1 (ООО «ВИТИЯ») не содержит конкретных характеристик товара (комбинированной дорожной машины) по следующим параметрам:

– ширина обрабатываемой полосы;

– диапазон регулирования высоты положения разбрасывающего диска;

- ширина обрабатываемой полосы поворотного отвала;
- возможность поворота отвала вправо-влево;
- ширина обрабатываемой полосы щеточного оборудования.

По части указанных параметров заявителем ООО «ВИТИЯ» приведены диапазоны, указанные муниципальным заказчиком в техническом задании:

- ширина обрабатываемой полосы 2 – 10 м;
- диапазон регулирования высоты положения разбрасывающего диска 200 – 550 мм;
- возможность поворота отвала вправо-влево в диапазоне 30 – 50 градусов;
- ширина обрабатываемой полосы щеточного оборудования 2300 – 3000 мм.

Данные диапазоны установлены муниципальным заказчиком с учетом требования законодательства о размещении заказов о недопустимости установления требований к товару, ограничивающих число участников размещения заказа, т.е. сформированы таким образом, что им соответствуют не менее двух моделей комбинированных дорожных машин различных производителей, что подтверждается представленными уполномоченным органом Брянская городская администрация техническими характеристиками комбинированных дорожных машин различных производителей, укомплектованных оборудованием также различных производителей («КАМАЗ», «КДМ», «Элмашпром» и др.). Таким образом, приведенные в техническом задании диапазоны не могут являться конкретными характеристиками определенной модели комбинированной дорожной машины, предлагаемой к поставке.

По параметру «ширина обрабатываемой полосы поворотного отвала» заявителем ООО «ВИТИЯ» в первой части заявки указан диапазон, не соответствующий требованиям технического задания, – 2600 – 3000 мм; в то время как в техническом задании указана ширина обрабатываемой полосы плужного оборудования с поворотным отвалом не менее 2700 мм и не более 3000 мм. Представленное заявителем Руководство по эксплуатации машин дорожных универсальных СДК-55111, СДК-65115, СДК-65115К, СДК-65111 и комплекта оборудования для содержания дорог к автомобилям-самосвалам КАМАЗ-55111, КАМАЗ-65115, КАМАЗ-65111 не подтверждает позиции заявителя, поскольку содержит показатели, отличные от приведенных заявителем ООО «ВИТИЯ» в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, а именно:

- по параметру «ширина обрабатываемой полосы пескоразбрасывающего оборудования» в первой части заявки ООО «ВИТИЯ» на участие в открытом аукционе в электронной форме и в техническом задании открытого аукциона в электронной форме указано: «2 – 10 м», в руководстве по эксплуатации – «3...12м»;
- по параметру «диапазон регулирования высоты положения разбрасывающего диска» в первой части заявки ООО «ВИТИЯ» на участие в открытом аукционе в электронной форме и в техническом задании открытого аукциона в электронной форме указано: «200 – 550 мм», в руководстве по эксплуатации – «250 – 550 мм»;
- по параметру «поворот вправо-влево» в первой части заявки ООО «ВИТИЯ» на участие в открытом аукционе в электронной форме и в техническом задании открытого аукциона в электронной форме указано: «30 – 50 градусов», в руководстве по эксплуатации – «±30 градусов»;
- по параметру «ширина обрабатываемой полосы щеточного оборудования» в первой части заявки ООО «ВИТИЯ» на участие в открытом аукционе в электронной форме и в техническом задании открытого аукциона в электронной форме указано: «2300 – 3000 мм», в руководстве по эксплуатации – «2500 – 2900 мм»;
- по параметру «диаметр ворса щеточного оборудования» в первой части заявки ООО «ВИТИЯ» на участие в открытом аукционе в электронной форме и в техническом задании открытого аукциона в электронной форме указано: «550 мм», в руководстве по эксплуатации – «750 мм».

Следовательно, приведенные заявителем ООО «ВИТИЯ» в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме диапазоны не являются диапазонами, установленными производителем комбинированной дорожной машины, предлагаемой ООО «ВИТИЯ» к поставке.

Кроме того, комбинированные дорожные машины, руководство по эксплуатации которых представлено ООО «ВИТИЯ» при подаче жалобы в Брянское УФАС России, не соответствуют требованиям технического задания и потребностям заказчика по следующим параметрам:

- ширина обрабатываемой полосы пескоразбрасывающего оборудования: требуется – 2 – 10 м, руководство по эксплуатации содержит диапазон 3 – 12 м,
- диапазон регулирования высоты положения разбрасывающего диска: требуется – 200 – 550 мм, руководство по эксплуатации содержит диапазон 250 – 550 мм;
- ширина обрабатываемой полосы поворотного отвала: требуется – не менее 2700 – 3000, руководство по эксплуатации содержит диапазон 2600 – 3000 мм;
- диаметр ворса щеточного оборудования: требуется – 550 – 650 мм, в руководстве по эксплуатации указано – 750 мм.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

Решила:

Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Дорожные машины» на действия единой комиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку для Муниципального унитарного предприятия «Комбинат дорожного строительства и благоустройства Фокинского района г. Брянска» комбинированной дорожной машины на базе самосвала необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.