

РЕШЕНИЕ № 48/АМЗ

ОБ ОТКЗАЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

24 августа 2020 года г. Курган

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее – Курганское УФАС России) поступило заявление АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» (вх.№ 2540 от 29.05.2020 года) с жалобой на действия ИП <...> в части навязывания условий договора, невыгодных контрагенту, выразившиеся в неисполнении достигнутых договоренностей по договору оказания услуг №<...>от 07.05.2020г.

Из заявления следует, что акционерное общество «Шадринский комбинат хлебопродуктов» приобрело у государства в лице его Агента Открытое акционерное общество «Объединенная зерновая компания» (далее - АО «ОЗК») на организованных торгах зерно пшеницы 5 класса урожая 2015 года из запасов хранения интервенционного фонда в количестве 1080 тонн.

Между АО «ШКХП» и АО «ОЗК» заключен договор купли-продажи №398 от 06.05.2020 года в соответствии с которым товар передается покупателю на склад элеватора, принадлежащий ИП <...>, расположенный по адресу: Курганская область, <...>. К моменту передачи товара по договору купли-продажи, покупатель должен иметь заключенный договор на оказание услуг по хранению продукции с элеватором, где расположен товар.

07.05.2020 года между ИП <...>и АО «ШКХП» заключен договор возмездного оказания услуг №78 по хранению зерновых культур. Заявитель считает, что АО «ШКХП» не имеет возможности исполнить обязательства по договору купли-продажи с АО «ОЗК» в части заключения договора на оказание услуг по хранению зерна с элеватором на котором расположен товар, так как ИП <...> навязывает АО «ШКХП» условия, невыгодные для контрагента, выразившиеся в неисполнении достигнутых договоренностей по договору оказания услуг №78 от 07.05.2020г.

По результатам рассмотрения заявления Курганским УФАС России установлено следующее.

В целях установления признаков нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, Курганским УФАС России был направлен запрос информации ИП <...> (исх. № 04-02 2048 от 22.06.2020г.) о предоставлении письменных пояснений в части навязывания условий договора невыгодных АО «ШКХП».

Ответом на запрос ИП <...> сообщил, что между ИП <...> и АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» заключен договор возмездного оказания услуг №78 от 07 мая 2020 года с протоколом разногласий от 07 мая 2020 года и протоколом согласования разногласий от 14 мая 2020 года. Указанные документы подписаны АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» в предложенной редакции и без замечаний. АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» в соответствии с условиями заключенного договора направляло в адрес ИП <...> заявку на отгрузку

принадлежащих обществу культур с указанием количества груза, подлежащего отгрузке и сроков отгрузки. ИП <...> , в соответствии с данной заявкой оформлял приказ на отгрузку указанного в заявке количества культур.

Отгрузка культур в автомобильный транспорт с элеватора, расположенного по адресу в р.п. <...> является технологически сложной процедурой. Технологические схемы хлебоприемного предприятия оборудованы под отгрузку сельскохозяйственных культур в железнодорожный транспорт. Погрузка автомобильного транспорта производится фактически в ручном режиме с использованием сторонних приспособлений напрямую из склада, в котором хранятся культуры. На погрузке автомобильного транспорта задействуется большое количество персонала, контролируется качество погружаемых культур, процесс погрузки, а также количество отгружаемых культур. Поскольку процесс погрузки зерна в автомобильный транспорт не автоматизирован, он происходит значительно медленнее по сравнению с погрузкой культур в железнодорожный транспорт.

АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» не возражало против такого порядка отгрузки культур и в течение всего периода отгрузки не требовало отгрузки товара в ином режиме, о чем свидетельствуют заявки на отгрузку и порядок оплаты услуг по отгрузке.

В настоящий момент все заявки на отгрузку АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» удовлетворены в полном объеме, претензий от АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» к ИП <...> не имеется.

ИП <...> считает заявление АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» не обоснованным и подлежащим отклонению.

Курганским УФАС России в результате анализа представленных документов и информации установлено следующее.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 Федерального закона "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе действия (бездействие) по навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

06.05.2020 года на биржевых торгах АО «Национальная торговая биржа» АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» приобрело у государства в лице его Агента - Открытое акционерное общество «Объединенная зерновая компания»

зерно пшеницы 5 класса урожая 2015 года из запасов хранения интервенционного фонда в количестве 1080 тонн.

Правилами Биржевых торгов при проведении государственных товарных интервенции для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (утв. директором ЗАО «Национальная торговая биржа» 21.07.20гг.) установлены основные понятия в том числе:

Агент - Открытое акционерное общество «Объединенная зерновая компания», организация, подписавшая государственный контракт с Минсельхозом России на осуществление государственных закупочных и товарных интервенций.

Агент, являясь продавцом, осуществляет реализацию (продажу) базисного актива по поручению Минсельхоза России по номенклатуре, в объеме, в диапазоне цен и на условиях, доведенных до Агента Минсельхозом России (Департаментом регулирования агропродовольственного рынка и развития инфраструктуры Минсельхоза России), путем проведения Биржевых торгов. Агент от своего имени заключает с Победителями Биржевых торгов договоры купли-продажи базисного актива из интервенционного фонда.

Биржа - ЗАО «Национальная товарная биржа», биржа, подписавшая государственный контракт с Минсельхозом России на проведение биржевых торгов для государственных закупочных и товарных интервенций, действующая в соответствии с лицензией Комиссии по товарным биржам при МАП России № 129 от 26 сентября 2002 года на право организации биржевой торговли на территории Российской Федерации по товарным секциям.

Биржа по согласованию с Агентом вправе дополнительно определять и привлекать другие биржи как биржевые площадки для выполнения задач по организации Биржевых торгов.

Элеватор - организация, победитель открытого конкурса по отбору хранителей запасов интервенционного фонда сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, осуществляющая хранение запасов интервенционного фонда на основании договоров заключенных с Агентом.

Базис поставки - Элеватор, отобранный Минсельхозом России на конкурсной основе и хранящий зерно интервенционного фонда

Базисом поставки по договору №398 от 06.05.2020 является элеватор, расположенный по адресу: <...> принадлежащий на праве собственности ИП <...>.

Из представленных материалов к заявлению следует, что между АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» и ИП <...> заключен договор возмездного оказания услуг №78 от 07.05.2020г. по хранению и отгрузке зерновых культур.

Предметом договора на оказание услуг №78 от 07.05.2020г. являются следующие услуги:

1. По настоящему договору Исполнитель (ИП <...>) обязуется в течение срока действия договора оказывать Заказчику (АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов») услуги:

- хранить на хлебоприемном предприятии, расположенном по адресу: Курганская область, <...>, принадлежащие Заказчику зерновые культуры и возвращать их по первому требованию;
- производить погрузку зерна, зернобобовых масличных в железнодорожный транспорт;
- производить погрузку зерна в автомобильный транспорт;
- производить сушку зернобобовых, масличных;
- производить очистку зерна, зернобобовых, масличных;
- производить обеззараживание зерна, зернобобовых, масличных.

2. По настоящему договору исполнитель оказывает услуги по хранению и отгрузке зерна пшеницы 5 класса 92015 год) федерального интервенционного фонда, приобретенного АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» по договору №398 от 06.05.2020г. в количестве 1 080 тонн.

При этом в пункте 2.3.1. Договора №78 Заказчик не позднее десяти календарных дней до предполагаемой даты начала отгрузки направляет Исполнителю заявление, в котором указывает способ отгрузки (железнодорожный транспорт или автотранспорт), количество вывозимых культур, а также указывает, требуется ли ему отгрузка в нерабочие дни или позднее 16:00 в рабочие дни.

Заказчик составляет заявку-график отгрузки вывозимых культур с указанием дней отгрузки и количества товара и отправляет его на согласование Исполнителю.

Исполнитель, руководствуясь технической возможностью хлебоприемного предприятия, согласовывает предложенную заявку, либо направляет Заказчику откорректированную заявку-график с учетом **технических возможностей** по отгрузке.

Транспортные средства подаются на территорию предприятия под погрузку, а погрузка осуществляется только в соответствии с **согласованной заявкой-графиком**. До момента согласования заявки услуги по отгрузке не оказываются, обязанность Исполнителя по отгрузке не наступает.

ОАО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» письмом (заявкой) (исх. № 1866 от 01.06.2020 г.) просило ИП <...> начать отгрузку пшеницы 5-го класса урожая 2015 года в количестве 1080 тонн по 2 (две) машины в день, а ИП <...> ответом на заявку (исх. №222 от 01.06.2020 г.) согласовал по 1 (одной) машине в день в связи с техническими возможностями хлебоприемного предприятия.

Согласно представленным документам, по состоянию на день вынесения решения все заявки на отгрузку АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» удовлетворены в полном объеме, пшеница 5-го класса урожая 2015 года в количестве 1080 тонн ИП <...> отгружена, претензий со стороны АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» не имеется.

На основании изложенного, Курганское УФАС России не усматривает в действиях ИП <...> признаков нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся

в навязывании невыгодных условий договора возмездного оказания услуг №78 от 07.05.2020 г., а именно ИП <...> выполнены все достигнутые условия договора в части хранения и отгрузки зерновых культур АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» в полном объеме, претензий со стороны заказчика не имеется.

Правоотношения, сложившиеся между АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» и ИП <...> осуществляются в рамках договора на оказание услуг и носят гражданско-правовой характер.

Согласно пункту 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры.

В соответствии со статьей 11 Гражданского Кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд в соответствии с их компетенцией.

АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» вправе обратиться в судебный орган за защитой нарушенных гражданских прав.

В соответствии с подпунктом 2 части 8 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения заявления, материалов антимонопольный орган принимает решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, в действиях ИП <...> не усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства, в том числе в части навязывания невыгодных условий (пункт 3 части 1 статьи 10 ФЗ "О защите конкуренции").

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган

решил:

в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению АО «Шадринский комбинат хлебопродуктов» отказать, в связи с отсутствием признаков его нарушения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Руководитель <...>

Исп.: <...>.,

тел.: 8(3522) 46-39-55