

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 02-13-103-2017

о назначении административного наказания

22 декабря 2017 года

г.

Новосибирск

Заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля государственного оборонного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области Сухоплюев Дмитрий Валерьевич, рассмотрев протокол № 02-13-103-2017 от 10 октября 2017 года и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «ДВС» (ОГРН 1025402455187, ИНН 5406235034, КПП 540601001, дата регистрации: 28.08.2002 года, юридический адрес: 630007, г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 77), далее ООО «ДВС»,

в присутствии представителя ООО «ДВС» - <...>, действующего по доверенности № 3 от 11.04.2017 г.

### УСТАНОВИЛ:

В Новосибирское УФАС России из ФАС России поступило обращение гр. <...> (вх. № 3871э от 02.08.2017 г.) с жалобой на действия ООО «ДВС», выразившиеся в незаконном отключении электрической энергии на объекте, расположенном по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, с. Морозово, ул. Солнечный берег, д.30.

25.08.2016 г. между ОАО «Новосибирскэнергосбыт» и гр. <...> заключен договор № 955500505 энергоснабжения для бытового потребления.

В соответствии с п. 1.1. указанного договора энергоснабжения гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу (поставку) электрической энергии потребителю, энергопринимающие устройства которого в установленном порядке надлежащим образом технологически присоединены к электрическим сетям сетевой организации, самостоятельно или через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и иные услуги, неразрывно связанные с процессом снабжения электрической энергией, а потребитель обязуется приобретать электрическую энергию для бытовых нужд и оплачивать приобретенную электрическую энергию и оказанные услуги.

В соответствии с п. 2.1. договора гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу потребителю электрической энергии для электроснабжения объекта, расположенного по адресу: Морозово, Солнечный берег (Морозово), д. 30 кв. 0, в необходимом количестве, в пределах мощности кВт, разрешенной к использованию (по), а также

обеспечивать оказание услуг, определенных пунктом 1.2. настоящего договора.

Согласно условиям заключенного договора энергоснабжения, потребитель имеет право на пользование электрической энергией, независимо от того присоединены энергопринимающие устройства данного потребителя к сетям сетевой организации непосредственно либо опосредованно (через сети иных владельцев объектов электросетевого хозяйства не оказывающих услуг по передаче).

Между ОАО «Новосибирскэнергосбыт» и ООО «ДВС» заключен договор на подачу и потребление электрической энергии № 93371 от 02.11.2006г., предметом которого является подача энергоснабжающей организацией (ОАО «Новосибирскэнергосбыт») и оплата абонентом (ООО «ДВС») электрической энергии и мощности на условиях, определяемых настоящим договором.

Между ООО «ДВС» (энергоснабжающая организация) и <...>(абонент) заключен договор по возмещению затрат по электроснабжению в культурно-оздоровительном туристическом центре «Лазурный» участок № 32 от 12.01.2011.

Согласно п. 1.1 вышеуказанного договора по возмещению затрат по электроснабжению энергоснабжающая организация (ООО «ДВС») обязуется подавать абоненту для бытового потребления через присоединенную сеть электрическую энергию на объект абонента, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

ООО «ДВС» является собственником следующих объектов электросетевого хозяйства: ЛЭП 10 КВТ № 562, ТП № 2128, используемых для электроснабжения КОТЦ «Лазурный» в Искитимском районе Новосибирской области.

Под объектами электросетевого хозяйства понимаются линии электропередачи, трансформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование (ст. 3 Закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»).

Технологическое присоединение объекта (место нахождения: Новосибирская область, Искитимский район, с. Морозово, ул. Солнечный берег, 30) гр. <...> осуществлено в составе объектов ООО «ДВС», что подтверждается, в частности, подписанным между АО «РЭС» и ООО «ДВС» актом от 31.05.2012 г. № 316 о технологическом присоединении.

Наличие фактического присоединения объекта гр. <...> к электрическим сетям (существующей распределительной сети 0,4 кВ ООО «ДВС») было установлено уполномоченными представителями АО «РЭС» в результате выезда на место нахождения объекта гр. <...> и его визуального осмотра.

Результаты осмотра были зафиксированы в акте осмотра (обследования) электроустановки от 18.07.2016 г. № 8 и признаны гр. <...> путем подписания данного акта.

Наряду с этим, факт технологического присоединения в составе объектов ООО «ДВС» и последующего электроснабжения объекта гр. <...> через сети ООО «ДВС» подтверждается договором от 12.01.2011 г. по возмещению затрат по электроснабжению в культурно-оздоровительном туристическом центре «Лазурный» участок № 32, а также копиями счетов на оплату потребленной электрической энергии (в частности, счет на оплату от 20.05.2016 г. № 192, счет на оплату от 30.06.2016 г. № 243).

Кроме того, тот факт, что мощность для электроснабжения объекта <...> была учтена в составе мощности для объектов, присоединенных на основании акта от 31.05.2012 г. № 316 о технологическом присоединении, признается ООО «ДВС» в письме от 21.07.2016 г.

Таким образом, в данном случае энергопринимающие устройства потребителя присоединены к сетям сетевой организации опосредованно через сети ООО «ДВС».

Вышеуказанные документы подтверждают не только то, что в электроснабжении потребителя участвует ООО «ДВС», но и тот факт, что энергопринимающие устройства потребителя имеют надлежащее технологическое присоединение к сетям сетевой организации, что дает ему право пользоваться на законных основаниях электрической энергией.

Согласно приказу № 13 от 17.07.2017 ООО «ДВС» прекратило электроснабжение на объект гр. <...>

В ответе на запрос антимонопольного органа вх. № 8075 от 22.08.2017 г. ООО «ДВС» сообщило, что отключение от электроснабжения объекта гр. <...> произведено на основании Приказа ООО «ДВС» № 13 от 17.07.2017 г., тем самым признавая факт препятствования электроснабжению объекта гр. <...>

Факт отсутствия электроснабжения на объекте гр. <...> также подтверждается Актом ОАО «Новосибирскэнерго» от 16.08.2017 г.

Основания для введения ограничения и прекращения подачи электрической энергии закреплены в действующем законодательстве, а именно Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном

ограничении режима потребления электрической энергии".

Согласно п. 2 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утв. Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, ограничение режима потребления электрической энергии вводится при наступлении любого из следующих обстоятельств:

а) соглашение сторон договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности));

б) нарушение своих обязательств потребителем, выразившееся в:

неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, в том числе обязательств по предварительной оплате в соответствии с установленными договором сроками платежа, если это привело к образованию задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком в размере, соответствующем денежным обязательствам потребителя не менее чем за один период между установленными договором сроками платежа, а для граждан-потребителей за 2 расчетных периода, либо к образованию задолженности потребителя перед энергосбытовой, энергоснабжающей организацией или производителем электрической энергии (мощности) на розничном рынке, в размере, установленном в договоре;

возникновении у потребителя услуг по передаче электрической энергии задолженности по оплате услуг по передаче электрической энергии, соответствующей одному периоду между установленными договором сроками платежа, а если потребителем является гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация, которая в соответствии с Основными положениями продает электрическую энергию сетевой организации для целей компенсации потерь электрической энергии) - в возникновении у него задолженности в указанном размере, рассчитанной за вычетом задолженности сетевой организации по оплате электрической энергии для компенсации потерь электрической энергии перед этим гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией);

выявлении факта осуществления потребителем безучетного потребления электрической энергии;

невыполнении потребителем условий договора, касающихся обеспечения функционирования устройств релейной защиты, противоаварийной и режимной автоматики, устройств компенсации реактивной мощности;

подключении потребителем к принадлежащим ему энергопринимающим устройствам электропотребляющего оборудования, повлекшем нарушение характеристик технологического присоединения, указанных в документах о технологическом присоединении;

в) удостоверение в установленном порядке неудовлетворительного

состояния объектов электросетевого хозяйства, энергетических установок, энергопринимающих устройств потребителя, что создает угрозу жизни и здоровью людей и (или) угрозу возникновения технологических нарушений на указанных объектах, установках (устройствах), а также объектах электросетевого хозяйства сетевых организаций;

г) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

д) приостановление или прекращение исполнения обязательств потребителя по договору о присоединении к торговой системе оптового рынка электрической энергии и мощности;

е) прекращение обязательств по снабжению электрической энергией (мощностью) и (или) оказанию услуг по передаче электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) и (или) договору оказания услуг по передаче электрической энергии (далее - прекращение обязательств сторон по договору), в том числе по причине смены собственника или владельца объектов электросетевого хозяйства, к которым технологически присоединены такие энергопринимающие устройства, если при этом в отношении таких энергопринимающих устройств не заключен и не вступил в силу новый договор, на основании которого осуществляется продажа электрической энергии (мощности) и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии;

ж) выявление гарантирующим поставщиком в случае, указанном в пункте 47 Основных положений, факта ненадлежащего технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя к объектам электросетевого хозяйства;

з) необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации, к которым присоединены энергопринимающие устройства потребителя, либо необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций (иных владельцев объектов электросетевого хозяйства) в случае, если проведение таких работ невозможно без ограничения режима потребления;

и) поступление от потребителя заявления о введении в отношении него ограничения режима потребления в случае, если у потребителя отсутствует техническая возможность введения ограничения самостоятельно;

к) нарушение потребителем введенного ранее в отношении него ограничения режима потребления при сохранении обстоятельств из числа указанных в настоящем пункте, послуживших основанием для его введения.

Оснований для введения ограничения электроснабжения объекта заявителя

в рамках рассмотрения материалов не установлено.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

В соответствии с п. 4 ст. 26 Закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства. Указанное лицо в установленном порядке также обязано осуществлять по требованию гарантирующего поставщика (энергосбытовой, сетевой организации) действия по введению полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии такими энергопринимающими устройствами или объектами электроэнергетики и оплачивать стоимость потерь, возникающих на находящихся в его собственности объектах электросетевого хозяйства.

Таким образом, действия ООО «ДВС» по отключению от электроэнергетики объекта гр. <...>, энергопринимающие устройства которого присоединены к сетям сетевой организации опосредованно через сети ООО «ДВС», противоречат действующему законодательству и являются препятствованием перетоку электроэнергии, нарушая законные права вышеуказанного лица на получение электрической энергии.

Ответственность за нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии предусмотрена частью 1 ст. 9.21 Кодекса об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенное, действия ООО «ДВС» по препятствованию перетоку электрической энергии на объект гр. <...> в с. Морозово Искитимского района Новосибирской области, являются правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

При составлении протокола об административном правонарушении, а также при рассмотрении дела ООО «ДВС» представлены следующие пояснения.

Объект гражданина <...> был отключен от электрической линии ООО «ДВС» в связи с отсутствием у <...> надлежащего технологического присоединения к электрическим сетям, ограничением пропускной способности электрической линии ООО «ДВС», а также нарушением Правил устройства установок (7 изд.), утвержденных Приказом Минэнерго России от 08.07.2002 года № 204.

Технологическое присоединение энергопринимающего устройства <...> к электрическим сетям ООО «ДВС» являлось временным, и было произведено для эксплуатации строймеханизмов, осуществляющих строительство его объекта.

Об этом свидетельствует договор на передачу и потребление энергии от 02 ноября 2006 года между ООО «ДВС» и ОАО «Новосибирскэнерго» в пределах мощности 7 кВт, разрешенной к использованию, заключенный именно для энергоснабжения строймеханизмов при строительстве культурно-оздоровительного туристического центра.

Технические условия на технологическое присоединение, выданные ЗАО «РЭС» филиал ЧЭС», 02-17-21 от 29.08.2007 года, в соответствии с которыми ООО «ДВС» выделена мощность электрической энергии в размере 190 кВт, свидетельствуют об ограничении пропускной способности электрических линий ООО «ДВС» в связи с техническими характеристиками провода и трансформаторной подстанции и необходимости в целях предотвращения возникновения аварийной ситуации проверки технической возможности подключения электропринимающих устройств к электрическим линиям.

Количество электрической энергии недостаточно для нормальной, безаварийной эксплуатации всех домов семейного отдыха, входящих в состав КОТЦ. Согласно расчета нагрузок КОТЦ, выполненного ИП Солоповой Н.В., необходимо выделение суммарной мощности не менее 306.59 кВт. Мощность разрешена к использованию по ТУ ЗАО «РЭС» филиал «ЧЭС» № 02-17-21 от 29.08.2007 года только в размере 190 кВт.

Кроме того, факт ненадлежащего присоединения к электрическим сетям энергопринимающего устройства <...>, и создания им пожарной ситуации подтверждается способом присоединения его объекта к электрической линии, а именно электрический кабель, ведущий к дому <...>., в нарушение

норм пожарной безопасности прикреплен к растущему во дворе дереву.

<...> было предложено в надлежащем порядке обратиться к ООО «ДВС» с заявкой на технологическое присоединение с указанием требуемой мощности и после ее рассмотрения ему были бы выданы технические условия на технологическое присоединение, которые обязывали бы его установить устройство, обеспечивающее контроль величины максимальной мощности, после чего было бы осуществлено надлежащее технологическое присоединение к электрическим сетям его объекта недвижимости, а также устранить нарушение Правил устройства установок, выбрав один из трех вариантов надлежащего присоединения: подземная прокладка кабеля, установление железобетонной опоры на своем земельном участке или электроопоры на объекте, к которой будет проведен электропровод.

В ч. 3 Разъяснений Президиума Федеральной антимонопольной службы № 7 «Порядок применения Закона о защите конкуренции с учетом Правил технологического присоединения, Правил недискриминационного доступа, Правил подключения и законодательства о теплоснабжении» (утв. протоколом Президиума Федеральной антимонопольной службы от 30 ноября 2016 г. № 15) «О применении статьи 9.21 КоАП при привлечении к административной ответственности владельцев электросетевого хозяйства за препятствование перетоку электрической энергии» имеется ссылка на постановление - Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 20.11.2012 по делу № А50-5359/2011, в котором отмечено, что соблюдение запрета на препятствование перетоку становится обязанностью лица, владеющего объектами электросетевого хозяйства при определенных условиях, установленных Правилами недискриминационного доступа.

В соответствии с вышеуказанным постановлением Президиума ВАС РФ опосредованное присоединение, которое в силу положений Правил недискриминационного доступа обязывает не препятствовать перетоку электроэнергии, не исключает необходимость наличия технологического присоединения.

Согласно абзацу 5 пункта 2 Правил недискриминационного доступа документами, свидетельствующими о технологическом присоединении, являются технические условия, акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

В материалах дела об административном правонарушении, возбужденном УФ АС по Новосибирской области в отношении ООО «ДВС» отсутствуют какие-либо доказательства, свидетельствующие о наличии надлежащего технологического присоединения энергопринимающего устройства <...> к электрическим сетям ООО «ДВС».

<...> не выполнил ни одного мероприятия, предусмотренного пунктом 7



Правил технологического присоединения, а именно не подал заявку на технологическое присоединение, не получил технические условия на присоединение, не заключил договор на технологическое присоединение, не заключил с ООО «ДВС» соглашение об опосредованном присоединении, не получил акты об осуществлении технологического присоединения, акты разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акты разграничения эксплуатационной ответственности сторон, чем грубо нарушил Федеральный закон № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

Ссылка на якобы учет мощностей энергопринимающего устройства <...> при заключении договора об осуществлении технологического присоединения КОТЦ «Лазурный» между ЗАО «РЭС» и ООО «ДВС» также является несостоятельной по следующим основаниям.

В заявлении ООО «ДВС» за № 17 от 22 мая 2007 года об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям указано, что требуемые технические условия необходимы для технологического присоединения к электрическим сетям в целях энергоснабжения строящегося КОТЦ;

вышеуказанное заявление не содержит сведений об объекте <...> предусмотренные п. 9 Правил технологического присоединения, согласно которому в заявке, направляемой заявителем, наравне с другими сведениями должны быть указаны;

наименование и место нахождения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации;

сроки проектирования и поэтапного введения в эксплуатацию энергопринимающих устройств (в том числе по этапам и очередям);

планируемое распределение максимальной мощности, сроков ввода, набора нагрузки и сведения о категории надежности электроснабжения при вводе энергопринимающих устройств по этапам и очередям;

к заявке на технологическое присоединение согласно п. 10 Правил технологического присоединения не приложен план расположения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации и который содержал бы сведения об объекте <...>

на момент заключения договора на технологическое присоединение разрешение на строительство КОТЦ администрацией Морозовского сельсовета Искитимского района Новосибирской области выдано не было, мощности энергопринимающих устройств будущих собственников домов семейного отдыха не могли быть учтены при заключении договора об осуществлении технологического присоединения, так как на момент его заключения план КОТЦ с количеством объектов недвижимости утвержден не

был;

пропускная способность электрических линий ООО «ДВС» ограничена техническими характеристиками провода и трансформаторной подстанции.

В материалах дела представлены пояснения электрика ООО «ДВС» гр. <...> и главного инженера ООО «ДВС» гр. <...>., в соответствии с которыми указанными лицами 15.07.2017 г. был осуществлен осмотр электроустановки на объекте гр. <...>, расположенного по ул. Солнечный берег дом 30 в с. Морозово Искитимского района Новосибирской области, и в результате, было установлено нарушение Правил устройств электроустановок, утвержденных Приказом Минэнерго РФ № 204, а именно: кабель, ведущий от электрической линии к гаражу гр. <...> был прикреплен к растущему во дворе дереву. Данный кабель имел длину около 50 метров, поэтому провисал до поверхности земли на расстоянии менее двух метров, в результате мешал проезду автотранспорта по проезжей части, создавал пожароопасную ситуацию и угрозу жизни и здоровью людей.

О выявленном нарушении главным <...>. Гр. <...> также было сообщено о выявленных нарушениях и необходимости их устранения.

Представленные пояснения электрика ООО «ДВС» гр. <...> и главного инженера ООО «ДВС» гр. Логуткина Ю.А. подтверждают отсутствие надлежащего технологического присоединения объекта недвижимости гр. <...> к электрическим сетям ООО «ДВС».

Таким образом, объект недвижимости <...> не имел надлежащего технологического присоединения, следовательно, ООО «ДВС», прекратив его энергоснабжение, не нарушило каких-либо норм законодательства, в частности Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, а значит в действиях ООО «ДВС» отсутствуют признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

В настоящий момент гр. <...> устранил нарушения Правил устройств электроустановок, установил опору на своем земельном участке, и энергоснабжение его энергопринимающих устройств было восстановлено.

При рассмотрении административного дела в отношении ООО «ДВС» гр. <...>, привлеченным в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении, было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие и представлены следующие пояснения (вх. № 11733 от 19.12.2017 г.).

04.09.2008 г. между гр. <...> и ООО «ДВС» заключен договор № 32 Об инвестиционной деятельности в строительстве объектов недвижимости, входящих в состав Культурно-оздоровительного центра.

Согласно п. 2.1.10 указанного договора ООО «ДВС» приняло на себя обязанность получить и выполнить самостоятельно технические условия на присоединение объекта гр. <...> к сетям КОТЦ.

Согласно п. 2.1.11 провести пусконаладочные работы и согласно п. 2.1.12 ввести объект в эксплуатацию.

01.03.2011 г. ООО «ДВС» по акту приема-передачи объекта законченного строительства по договору № 32 об инвестиционной деятельности в строительстве объектов недвижимости, входящих в состав Культурно-оздоровительного центра от 04.09.2008 г. передало гр. <...> дом семейного отдыха № 32. Дом передан гр. <...> полностью подключенным к инженерным сетям, в т.ч. к электросети, принадлежащей ООО «ДВС».

Согласно п. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» здание - результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных. Сеть инженерно-технического обеспечения - совокупность трубопроводов, коммуникаций и других сооружений, предназначенных для инженерно-технического обеспечения зданий и сооружений. Система инженерно-технического обеспечения - одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения функций водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности;

Дом передан гр. <...> полностью подключенным к сети инженерно-технического обеспечения и оборудован системой инженерно-технического обеспечения.

Переданный объект является жилым домом, с момента ввода в эксплуатацию используется для личных бытовых нужд, что также подтверждается договором от 12.01.2010 года.

Согласно ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Весной 2016 года в связи с тем, что у ООО «ДВС» отсутствуют утвержденные тарифы на отпуск электрической энергии, гр.<...> принял решение о заключении прямого договора с ОАО «Новосибирскэнергосбыт». Для

осуществления технологического присоединения к сетям АО «РЭС», в адрес АО «РЭС» 30.04.2016 г. была направлена заявка на технологическое присоединение жилого дома по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, село Морозово, улица Солнечный берег, дом 32.

Из письма АО «РЭС» от 01.08.2016 года № 56-20-1770 следует, что технологическое присоединение принадлежащего гр. <...> объекта недвижимости осуществлено, факт наличия технологического присоединения подтвержден ООО «ДВС» письменно.

Согласно абзаца 6 пункта 34 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 потребитель (покупатель), имеющий намерение заключить с гарантирующим поставщиком договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) (далее - заявитель), предоставляет гарантирующему поставщику в т.ч. документы, подтверждающие технологическое присоединение (в том числе и опосредованно) в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации энергопринимающих устройств, о снабжении электрической энергией которых указано в заявлении о заключении договора (не предоставляются в случаях отсутствия таких документов у заявителя в соответствии с пунктом 37 настоящего документа).

Во исполнение абзаца 6 пункта 34 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, гр. <...> направил 25.07.2016 года в адрес ООО «ДВС» заявление о выдаче документов, подтверждающих технологическое присоединение объектов недвижимости к электрическим сетям, и документов, подтверждающих разграничение балансовой принадлежности. От выдачи запрошенных документов ООО «ДВС» уклонилось.

В соответствии с абзацем 2 пункта 37 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 44,2 для заключения договора энергоснабжения гр. <...> направил в адрес ОАО «Новосибирскэнергосбыт» документы, подтверждающие факт обращения к ООО «ДВС» в целях получения таких документов.

25.08.2016 г. года между гр. <...> и ОАО «Новосибирскэнергосбыт» заключен договор № 955500505 энергоснабжения для бытового потребления.

Таким образом, вышеуказанные обстоятельства также подтверждают тот факт, что энергопринимающие устройства гр. <...> имеют надлежащее технологическое присоединение к сетям сетевой организации.

Изложенные доводы ответчика не могут быть приняты Новосибирским УФАС

России ввиду следующего.

Доводы ответчика по поводу ненадлежащего технологического присоединения объекта гр. <...> к электрическим сетям ООО «ДВС» не могут быть приняты антимонопольным органом на основании следующего.

25.08.2016 г. между ОАО «Новосибирскэнергосбыт» и гр. <...> заключен договор № 955500505 энергоснабжения для бытового потребления.

В соответствии с п. 1.1. указанного договора энергоснабжения гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу (поставку) электрической энергии потребителю, энергопринимающие устройства которого в установленном порядке надлежащим образом технологически присоединены к электрическим сетям сетевой организации, самостоятельно или через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и иные услуги, неразрывно связанные с процессом снабжения электрической энергией, а потребитель обязуется приобретать электрическую энергию для бытовых нужд и оплачивать приобретенную электрическую энергию и оказанные услуги.

В соответствии с п. 2.1. гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу потребителю электрической энергии для электроснабжения объекта, расположенного по адресу: Морозово, Солнечный берег (Морозово), д. 30 кв. 0 в необходимом количестве, в пределах мощности кВт, разрешенной к использованию (по), а также обеспечивать оказание услуг, определенных пунктом 1.2. настоящего договора.

Согласно условиям заключенного договора энергоснабжения, потребитель имеет право на пользование электрической энергией, независимо от того присоединены энергопринимающие устройства данного потребителя к сетям сетевой организации непосредственно либо опосредованно (через сети иных владельцев объектов электросетевого хозяйства не оказывающих услуг по передаче).

Между ОАО «Новосибирскэнергосбыт» и ООО «ДВС» заключен договор на подачу и потребление электрической энергии № 93371 от 02.11.2006г., предметом которого является подача энергоснабжающей организацией (ОАО «Новосибирскэнергосбыт») и оплата абонентом (ООО «ДВС») электрической энергии и мощности на условиях, определяемых настоящим договором.

Между ООО «ДВС» (энергоснабжающая организация) и <...> (абонент) заключен договор по возмещению затрат по электроснабжению в культурно-оздоровительном туристическом центре «Лазурный» участок № 32 от 12.01.2011.

Согласно п. 1.1 вышеуказанного договора по возмещению затрат по электро-снабжению энергоснабжающая организация (ООО «ДВС»)

обязуется подавать абоненту для бытового потребления через присоединенную сеть электрическую энергию на объект абонента, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а так-же соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

ООО «ДВС» является собственником следующих объектов электросетевого хозяйства: ЛЭП 10 КВТ № 562, ТП № 2128, используемых для электроснабжения КОТЦ «Лазурный» в Искитимском районе Новосибирской области.

Под объектами электросетевого хозяйства понимаются линии электропередачи, трансформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование (ст. 3 Закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»).

Технологическое присоединение объекта (место нахождения: Новосибирская область, Искитимский район, с. Морозово, ул. Солнечный берег, 30) гр. <...> осуществлено в составе объектов ООО «ДВС», что подтверждается, в частности, подписанным между АО «РЭС» и ООО «ДВС» актом от 31.05.2012 г. № 316 о технологическом присоединении.

Наряду с этим, факт технологического присоединения в составе объектов ООО «ДВС» и последующего электроснабжения объекта гр. <...> через сети ООО «ДВС» подтверждается договором от 12.01.2011 г. по возмещению затрат по электроснабжению в культурно-оздоровительном туристическом центре «Лазурный» участок № 32, а также копиями счетов на оплату потребленной электрической энергии (в частности, счет на оплату от 20.05.2016 г. № 192, счет на оплату от 30.06.2016 г. № 243).

Кроме того, тот факт, что мощность для электроснабжения объекта <...> была учтена в составе мощности для объектов, присоединенных на основании акта от 31.05.2012 г. № 316 о технологическом присоединении, признается ООО «ДВС» в письме от 21.07.2016 г.

Таким образом, в данном случае энергопринимающие устройства потребителя присоединены к сетям сетевой организации опосредованно через сети ООО «ДВС».

Вышеуказанные документы подтверждают не только то, что в электроснабжении потребителя участвует ООО «ДВС», но и тот факт, что энергопринимающие устройства потребителя имеют надлежащее технологическое присоединение к сетям сетевой организации, что дает ему право пользоваться на законных основаниях электрической энергией.

Доводы ответчика по поводу ненадлежащего технологического

присоединения объекта гр. <...> к электрическим сетям ООО «ДВС» в части нарушения гр. <...> Правил устройства электроустановок, утвержденных Приказом Минэнерго РФ № 204, в создании пожароопасной ситуации для проезда автотранспорта по проезжей части не могут быть приняты антимонопольным органом на основании следующего.

В соответствии с п. 16.1 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (ред. от 04.12.2017) заявители несут балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего участка, до границ участка заявителя балансовую и эксплуатационную ответственность несет сетевая организация, если иное не установлено соглашением между сетевой организацией и заявителем, заключенным на основании его обращения в сетевую организацию.

Таким образом, гр. <...>. несет балансовую и эксплуатационную ответственность только в границах своего участка, расположенного по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, село Морозово, ул. Солнечный берег, д. 30.

При этом необходимо отметить, что наличие фактического присоединения объекта гр. <...> к электрическим сетям (существующей распределительной сети 0,4 кВ ООО «ДВС») было установлено уполномоченными представителями АО «РЭС» с участием представителя ООО «ДВС» гр. Логуткина А.В. в результате выезда на место нахождения объекта гр. <...> и его визуального осмотра.

Результаты осмотра были зафиксированы в акте осмотра (обследования) электроустановки от 18.07.2016 г. № 8 и признаны гр. <...> путем подписания данного акта.

При этом ОАО «Новосибирскэнергообл» заключает договоры энергоснабжения при установлении факта надлежащего технологического присоединения, следовательно, наличие заключенного договора между гр. <...> и гарантирующим поставщиком подтверждают факт надлежащего технологического присоединения.

Кроме того, как следует из пояснений и документов, представленных гр. <...> (вх. № 11733 от 19.12.2017 г.), 01.03.2011 г. ООО «ДВС» по акту приема-передачи объекта завершено строительства по договору № 32 об инвестиционной деятельности в строительстве объектов недвижимости, входящих в состав Культурно-оздоровительного центра от 04.09.2008 года, передало гр. <...> дом семейного отдыха № 32. Дом передан гр. <...> полностью подключенным к инженерным сетям, в т.ч. к электросети, принадлежащей ООО «ДВС».

Таким образом, гр. <...> действий по подключению, переключению объекта к инженерным сетям, в том числе к объектам электросетевого хозяйства, не производил.

Разделом II Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утв. Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, установлен общий порядок введения этого режима, а также определены исполнители и инициаторы ограничения режима потребления электроэнергии.

В соответствии с п. 4 раздела II Правил № 442, ограничение режима потребления электрической энергии вводится по инициативе гарантирующего поставщика или сетевой организации.

Положения Правил № 442 не позволяют собственнику и иному законному владельцу объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вводить ограничения режима потребления электрической энергии по собственному усмотрению без учета требований этих правил.

В соответствии с действующим законодательством при отсутствии статуса сетевой организации либо энергосбытовой организации юридическое лицо, в том числе собственник объекта электросетевого хозяйства, не вправе производить ограничение энергоснабжения потребителя.

Данные выводы подтверждаются материалами судебной практики, в частности, Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.05.2017 г. по делу № А46-11989/2016.

В данном случае гарантирующий поставщик и сетевая организация отключение электрической энергии на объекте, расположенном по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, с. Морозово, ул. Солнечный берег, д. 30, не осуществляли.

Таким образом, действия ООО «ДВС» по отключению от электроэнергии объекта гр. <...> энергопринимающие устройства которого присоединены к сетям сетевой организации опосредованно через сети ООО «ДВС», противоречат действующему законодательству и являются препятствованием перетоку электроэнергии.

В рамках рассматриваемого дела установлено, что 16.10.2017 г. Определением Центрального районного суда города Новосибирска утверждено мировое соглашение по гражданскому делу по иску гр. <...> к ООО «ДВС» о признании отключения от электроснабжения жилого дома незаконным.

Согласно условиям данного мирового соглашения истец гр. <...> подтверждает свой полный отказ от заявленных в адрес ответчика требований материально-правового характера, которые составляют предмет указанного искового заявления, а ответчик ООО «ДВС» обязуется



частично удовлетворить требования истца, а именно не создавать препятствования по перетоку через свои сети электрической энергии к жилому дому гр.<...>

При этом необходимо отметить, что из пояснений ответчика при рассмотрении дела следует, что 15.10.2017 г. ООО «ДВС» восстановило электроснабжение объекта гр. <...>

В соответствии со ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике» № 35-ФЗ от 26.03.2003 г., п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 (далее – Правила № 861), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

При рассмотрении дела установлено, что электроснабжение объекта гр. <...>., расположенного по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, с. Морозово, ул. Солнечный берег, д. 30, отсутствовало в период с 17.07.2017 г. по 14.10.2017 г. в результате неправомерных действий ООО «ДВС».

Таким образом, материалами рассматриваемого дела подтверждается, что в действиях ООО «ДВС» содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ.

У Общества имелась возможность для соблюдения Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861, в частности, имелась возможность не препятствовать перетоку электрической энергии на объект гр. <...> в с. Морозово Искитимского района Новосибирской области.

Таким образом, Общество не предприняло зависящих от него мер,

необходимых и достаточных для соблюдения требований действующего законодательства, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, что подтверждает наличие вины в действиях ответчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, *либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям* - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «ДВС» отнесено к субъектам малого и среднего предпринимательства и является микропредприятием.

Согласно ч. 1 ст. 3.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Согласно ч. 2 ст. 3.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В силу статьи 4.1.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при

наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Постановлением Новосибирского УФАС России от 01.02.2017 года № 02-13-03-2017 ООО «ДВС» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ

Таким образом, в соответствии с вышеуказанными нормами права, к ООО «ДВС», как субъекту малого и среднего предпринимательства за впервые совершенное административное правонарушение, была применена мера ответственности в виде предупреждения.

Постановление № 02-13-03-2017 было обжаловано в судебном порядке.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.06.2017 г. по делу № А45-2700/2017 постановление по делу об административном правонарушении оставлено без изменения.

Постановлением Седьмого Арбитражного апелляционного суда от 24.08.2017 г. решение Арбитражного суда Новосибирской области от 22.06.2017 по делу №А45-2700/2017 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «ДВС» без удовлетворения.

Таким образом, постановление по делу об административном правонарушении вступило в законную силу 24.08.2017 г.

Место совершения административного правонарушения – Новосибирская область, Искитимский район, с. Морозово.

Время совершения административного правонарушения – с 17.07.2017 г. (Приказ ООО «ДВС» № 13 о прекращении электроснабжения на объект <...>) по 14.10.2017 г.

Отягчающие обстоятельства, закрепленные ст. 4.3. КоАП РФ при рассмотрении дела не установлены.

Смягчающие обстоятельства, закрепленные ст. 4.2. КоАП РФ при рассмотрении дела не установлены.

Руководствуясь частью 1 статьи 9.21 и статьей 23.48, Кодекса РФ об административных правонарушениях, учитывая отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «ДВС» (ИНН 5406235034, КПП 540601001, место нахождения и почтовый адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 77) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

2. Применить к ООО «ДВС» (ИНН 5406235034, КПП 540601001, место нахождения и почтовый адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 77) меру ответственности в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении административного штрафа либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях статьей 31.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях на р/с 40 101 810 900 000 010 001 ГРКЦ ГУ Банка России по Новосибирской области, г. Новосибирск, БИК 045004001.

Получатель: Управление Федерального казначейства по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России), ИНН 5405116098/КПП 540501001, КБК 161 1 16 41000 01 6000 140 ОКАТО 50401000000, ОКТМО 50701000. УИН: 16161122600001056568.

Назначение платежа: административные штрафы, зачисляемые в федеральный бюджет.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, постановление в соответствии с действующим законодательством направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со ст. 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.(1)

В соответствии со ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях резолютивная часть постановления объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.

---

(1) В соответствии со ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу. В случае рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности продлевается на срок рассрочки.