

РЕШЕНИЕ

18 июня 2014г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Трубникова А.И. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «БТЕ-Сервис» на действия Сибирского банка ОАО «Сбербанк России» при проведении конкурса «Проведение комплексного технического обслуживания информационно-платежных терминалов ИТТ и Discovery на территории Сибирского банка ОАО «Сбербанк России»,

в отсутствие заявителя (представителя заявителя) общества с ограниченной ответственностью «БТЕ-Сервис», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы, в присутствии представителей ответчика Сибирского банка ОАО «Сбербанк России» - «...»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «БТЕ-Сервис» (далее – ООО «БТЕ-Сервис») на действия Сибирского банка ОАО «Сбербанк России» при проведении конкурса «Проведение комплексного технического обслуживания информационно-платежных терминалов ИТТ и Discovery на территории Сибирского банка ОАО «Сбербанк России» (вх. 2864э от 05.06.2014г.).

Заявитель сообщает следующее.

20 апреля 2014 года на торговой площадке Сбербанк АСТ Сибирский банка ОАО «Сбербанк России» (далее - Банк) разместил заявку на проведение закупки способом «Конкурс» (извещение о закупке №17912) по теме: «Проведение комплексного технического обслуживания информационно-платежных терминалов ИТТ и Discovery на территории Сибирского банка ОАО "Сбербанк России"».

Закупки Банком осуществляются на основании норм и правил Федерального Закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее ФЗ-223), что подтверждается пунктом 1.1. раздела 1 положения о закупках ОАО «Сбербанк России» (далее - Положение).

В соответствии с п. 2.2.3. Положения, если стоимость Продукции не является

единственным критерием выбора Поставщика, Банк проводит конкурс или запрос предложений.

Из конкурсной документации (далее - Документация), размещенной торговой площадке следует, что Банк проводит конкурс, что вид конкурса - открытый, количество этапов конкурса - два.

На первом этапе конкурса проводится квалификационный отбор - вскрытие конвертов с коммерческими предложениями и определение компаний, допущенных ко 2 этапу. Цель отбора - определение перечня квалифицированных поставщиков для приглашения к участию в электронном аукционе на проведение послегарантийного технического обслуживания ИПТ ИТТ и Discovery на территории Сибирского банка.

На втором этапе конкурса проводится электронный аукцион и определение победителей конкурса по условиям коммерческих предложений среди победителей первого этапа конкурса.

В соответствии с Конкурсной документацией установлена дата подведения итогов конкурса: квалификационный отбор - 29 апреля 2014г., электронный аукцион - 07 мая 2014г.

Однако, Заявитель считает, что Закупки (извещение о закупке №17912) проводились не в соответствии с положением о закупках ОАО «Сбербанк России» и требованиями ФЗ-223, положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее ФЗ-44) и других законодательных актов по ниже приведенным основаниям.

Как следует из п. 1.1. Документации конкурс является открытым и проводится в два этапа, что не соответствует требованиям Раздела 2 (п.п. 2.1.1 - 2.1.6) Положения, где определены способы закупок и условия их применения Банком, из которых следует, что Закупки производятся в один этап.

Конкурсной документацией, для допуска Участника к Закупочной процедуре установлены дополнительные требования - опыт обслуживания ИПТ ИТТ и Discovery не менее 3 лет (подтверждение действующими контрактами). Считаем, что данное требование необоснованным и существенно ограничивающим конкуренцию. Указанные устройства полностью идентичны или однородны с аналогичными устройствами самообслуживания представленными на Российском рынке и работающими под управлением одних и тех же операционных систем, состоящих из одинаковых, идентичных и однородных блоков и комплектующих. Соответственно, особой квалификации для проведения ремонтно-восстановительных работ не требуется.

ООО «БТЕ-Сервис» полагает, что именно по этому пункту большинство участников было отстранено от участия в конкурсе, как несоответствующие требованиям Конкурсной документации (Протокол №41 конкурсной комиссии Сибирского банка ОАО «Сбербанк России» по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг от 29 апреля 2014 года). Протокол был утвержден 15 мая 2014 года по не явной процедуре, с задержкой более чем на две недели, Протокол № 41 не дает информации, почему большинство компаний участников конкурса отстранены от

участия в нем, что является, по мнению заявителя, грубейшим нарушением требований законодательства Российской Федерации, в том числе требований Законов ФЗ-223 и ФЗ-44, в части открытости данных и может являться элементом коррупции и признания итогов конкурса недействительными.

В соответствии с п. 11.1 раздела «Критерии оценки участников» Конкурсной документации Конкурсная комиссия оценивает Конкурсные заявки в соответствии с порядком оценки и сопоставления предложений Участников. В соответствии с п. 11.2 допущенными ко второму этапу признаются первые три компании, имеющие наибольший рейтинг.

Из указанного протокола №41 конкурсной комиссии Сибирского банка ОАО «Сбербанк России» по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг от 29 апреля 2014 года не следует, что вышедшие в следующий этап Конкурса имеют высший рейтинг, так как в Протоколе не содержится сведений о подсчете рейтинга в соответствии с Конкурсной документацией.

Более того проведение квалификационного этапа открытого конкурса противоречит Положению. В Положении не дано определение квалификационного этапа открытого конкурса и соответственно его проведение противозаконно.

Таким образом, Заявитель считает, что проведение двухэтапного конкурса не соответствует требованиям Положения и Законодательства Российской Федерации.

В Положении (п.7.1.4.) говорится о многоэтапной процедуре Закупки высокотехнологичных товаров и сложных услуг. Другого упоминания о многоэтапности в Положении нет. В тоже время, предмет конкурса не свидетельствует, о том, что закупаются высокотехнологичные товары и сложные услуги.

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1089 "Об условиях проведения процедуры конкурса с ограниченным участием при закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" дан исчерпывающий перечень случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации. Этим постановлением установлены дополнительные требования, предъявляемые к участникам закупки отдельных товаров, работ, услуг, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации".

В соответствии с вышесказанным, ООО «БТЕ-Сервис» считает, что проведение двухэтапного конкурса необоснованно.

Пунктом 3 части 10, статьи 3 ФЗ-223 установлено, что осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг без применения положений Федерального закона от

5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" могут быть обжалованы в антимонопольном органе.

В соответствии с вышесказанным заявитель полагает, что Банк при осуществлении закупочной деятельности должен руководствоваться положениями ФЗ-44.

Статья 57 ФЗ-44 «Особенности проведения двухэтапного конкурса» жестко регламентирует проведение двухэтапных конкурсов.

П. 1 этой статьи вводит понятие двухэтапного конкурса: «Под двухэтапным конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса и конкурсной документации, к участникам закупки предъявляются единые требования либо единые требования и дополнительные требования и победителем такого конкурса признается участник двухэтапного конкурса, принявший участие в проведении обоих этапов такого конкурса (в том числе прошедший предквалификационный отбор на первом этапе в случае установления дополнительных требований к участникам такого конкурса) и предложивший лучшие условия исполнения контракта по результатам второго этапа такого конкурса».

П. 2. этой статьи устанавливает условия, при выполнении которых Заказчик вправе провести двухэтапный конкурс, а именно:

конкурс проводится для заключения контракта на проведение научных исследований, проектных работ (в том числе архитектурно-строительного проектирования), экспериментов, изысканий, на поставку инновационной и высокотехнологичной продукции, энергосервисного контракта, а также в целях создания произведения литературы или искусства, исполнения (как результата интеллектуальной деятельности);

для уточнения характеристик объекта закупки необходимо провести его обсуждение с участниками закупки.

П. 5 этой статьи устанавливает, что конкурсная комиссия проводит с его участниками обсуждения любых содержащихся заявках предложений участников такого конкурса в отношении объекта закупки. При обсуждении предложения каждого участника двухэтапного конкурса конкурсная комиссия обязана обеспечить равные возможности для участия в этих обсуждениях всем участникам двухэтапного конкурса. На обсуждении предложения каждого участника такого конкурса вправе присутствовать все его участники.

Вышесказанное, по мнению Заявителя, также подтверждает, что требования законодательства Российской Федерации при проведении открытого конкурса Сибирским банком ОАО «Сбербанк России» грубо нарушены.

Часть 10 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ определяет перечень случаев, в которых участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) заказчика в антимонопольный орган.

Пункт 3 части 10, статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ устанавливает, что осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие

утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" могут быть обжалованы в антимонопольном органе.

ООО «БТЕ-Сервис» считает, что при проведении закупок Банком не выполнены требования ФЗ-44 о порядке и способе определения НМЦК (статья 22), требования к участникам закупки (статья 31), оценка заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки (статья 32), и других. Необоснованно проводится конкурс в Форме двухэтапного открытого конкурса.

Частью 3 статьи 33 ФЗ-44 не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Заявитель считает, что Заказчиком необоснованно и неправомерно установлены Квалификационные требования к участникам процедуры закупки.

Частью 10 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ, определены случаи, когда Участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг. Однако этот список не является закрытым, так как частью 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрен более широкий перечень действий при проведении торгов, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. К тому же, как предусмотрено ч. 4 ст. 17 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» нарушение правил, установленных данной статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

Заявитель полагает, что Банком занята проактивная позиция, которая позволяет ограничить круг участников открытого конкурса путем внесения в конкурсную документацию соответствующих условий.

Так, как уже отмечалось выше, Конкурсной документацией, для допуска Участника к Закупочной процедуре установлены дополнительные требования - опыт обслуживания ИПТ ИТТ и Discovery не менее 3 лет.

Кроме этого, пункт 4.2. Конкурсной документации устанавливает требования к наличию в штате специалистов, сертифицированных компанией производителей оборудования. Заявитель считает данные требования к квалификации

незаконными, так как они ограничивают доступ на рынок услуг новых сервисных компаний, обладающих достаточной компетенцией для оказания услуг надлежащего качества. Более того, Российские компании производители не производят обучение и сертификацию инженеров компаний, с которыми у них нет договоров авторизации. И как итог сертификаты имеют только инженеры компаний подконтрольных производителям оборудования.

ООО «БТЕ-Сервис» считает, что такие действия противоречат обычаям делового оборота, не направлены на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок, не соответствуют требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и нарушают нормы Российского Законодательства. Действия Банка направлены на создании барьеров для доступа на рынок новых участников и предоставлении преимущества другим.

Выше указанные ограничения необоснованно ограничивают число участников Закупки, что нарушает требования статьи 8 ФЗ-44 «Принцип обеспечения конкуренции», Гражданского кодекса Российской Федерации.

Жалоба ООО «БТЕ-Сервис» подана в соответствии с требованиями ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Сибирский банк ОАО «Сбербанк России» представил следующее возражение на жалобу.

Сибирский банк считает жалобу необоснованной по следующим основаниям:

Банк имел право проведения двухэтапного конкурса, проведения квалификационного отбора в качестве этапа конкурса.

В соответствии с ч. 3 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 №223-ФЗ (далее - ФЗ-223) в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса и аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

В разделе 2.1. Положения о закупках в ОАО «Сбербанк России» от 05.12.2011 № 2348 (далее - Положение) установлены способы закупок, которым посвящены отдельные главы и разделы документа. При этом не соответствует действительности довод заявителя о том, что конкурсной документацией нарушались пункты 2.1.1.-2.1.6. Положения (в связи с отсутствием в них указания на возможность проведения двухэтапного конкурса), поскольку пп.8.1.,8.2. главы 8 «Порядок проведения конкурса» устанавливает, что конкурс, проводимый Банком, может быть открытым или с ограниченным составом участников, одноэтапным или многоэтапным.

Под конкурсом в соответствии с п.2.1.1, понимается форма торгов, конкурентный способ закупки, при котором Банк на основании принятых критериев и порядка оценки и сопоставления Заявок определяет победителя конкурса, предложившего наиболее выгодные для Банка условия исполнения договора. При этом конкурс проводится в случаях, если стоимость продукции не является единственным

критерием выбора Поставщика.

Порядок проведения конкурса, в том числе количество этапов, указывается в Документации.

Этапом конкурса может быть электронный аукцион, проводимый среди Участников конкурса, допущенных до данного этапа. Согласно пунктам 8.6.5., 8.6.7. Положения, при многоэтапном конкурсе по завершении рассмотрения конкурсных заявок Банк составляет и утверждает перечень Участников, допущенных к следующему этапу конкурса.

Порядок проведения электронного аукциона в качестве этапа конкурса в свою очередь регламентирован разделом 8.8. Положения.

Банк может использовать двухэтапный конкурс по своему усмотрению, а не только при закупках высокотехнологичных товаров и сложных услуг. П. 7.1.4. Положения говорит об особенностях информационного обеспечения данного вида Закупки, но не ограничивает проведение Банком многоэтапного конкурса по иным видам товаров/услуг.

Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 №1089 не подлежит в данном случае применению, так как оно распространяет свое действие только на закупки, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», регулирование которого не распространяется на Банк.

Таким образом, учитывая наличие в Положении Банка положений о порядке проведения двухэтапного конкурса, нарушений по выбору способа закупки и ее проведению не имеется.

Банк при проведении закупочной деятельности не должен руководствоваться положениями ФЗ №44 от 05.04.2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных услуг» (далее - ФЗ-44).

Статьей 8 ФЗ-223 предусмотрено, что заказчики руководствуются положениями ФЗ-44 в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае, если ими не утверждено/не размещено положение о закупке в установленном порядке до дня размещения утвержденного положения о закупке.

Банком было утверждено и размещено в установленном порядке положение о закупках. В процессе своей закупочной деятельности он руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом РФ, ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», «О защите конкуренции», «О банках и банковской деятельности», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Банка России, Положением о закупках.

Возможность участника закупки обжаловать в антимонопольный орган действия/бездействия заказчика при закупке товаров, работ, услуг по пп.3. п. 10. ст. 3 ФЗ - 223 распространяется только на тех Заказчиков, которые не утвердили и не разместили Положение о закупках в единой информационной системе и должны были руководствоваться ФЗ -44.

Таким образом, считаем необоснованным довод Заявителя о нарушении процедуры закупки в связи с несоблюдением ФЗ-44, в том числе статьи 57 ФЗ-44, так как данный закон не должен применяться Банком в процессе закупочной деятельности.

Протокол № 41 конкурсной комиссии Сибирского банка ОАО «Сбербанк России» по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, содержит всю необходимую информацию, определенную законом и Положением, отсутствует нарушение открытости данных.

Сообщаем, что для рассмотрения заявок участников решением КК от 15.04.2014 № 36-01 была создана рабочая группа, которая в соответствии с пунктом 8.6.1. Положения устанавливала:

-правильность оформления документов;

-комплектность предоставленных документов, наличие в документах необходимых сведений;

-соответствие Участников квалификационным требованиям, указанным в Документации (включая финансовое состояние, надежность Участника);

-соответствие конкурсной заявки требованиям Документации к предмету Закупки и условиям выполнения договора.

По результатам рассмотрения конкурсных заявок был сформирован протокол рассмотрения конкурсных заявок с перечнем Участников, чьи конкурсные заявки не соответствуют требованиям Документации и подлежат отклонению.

В соответствии п. 8.6.3. Положения, протокол рассмотрения конкурсных заявок размещается на сайте Банка, официальном сайте и сайте Оператора ЭТП (в случае электронного документооборота) в срок не позднее 3 рабочих дней со дня его подписания.

При многоэтапном конкурсе по завершении рассмотрения конкурсных заявок Банк составляет и утверждает перечень Участников, допущенных к следующему этапу конкурса. В течение 3 рабочих дней со дня утверждения указанного перечня, Банк направляет перечисленным в нем Участникам и размещает на сайте Банка, официальном сайте и сайте Оператора ЭТП (в случае электронного документооборота) уведомления о допуске к следующему этапу конкурса.

Датой заседания является 29 апреля 2014, протокол №41 был утвержден 15.05.2014 года. Положением и законами не установлен срок для утверждения протокола.

В установленный срок Протокол был размещен на официальном сайте www.zakupki.gov.ru через электронную площадку: <http://reporting.sb.sberbank-ast.ru>.

В законе и Положении о закупках Банка отсутствует условие об обязательном включении в протокол баллов участников. Считаем, что отсутствие этих данных в протоколе не нарушает права участников закупки, поскольку Участник закупки, в случае возникновения сомнений и неясностей, может в соответствии с разделом 17 Положения направить жалобу в Комиссию Банка по работе с жалобами и претензиями Участников закупочных процедур и получить обоснованный ответ

Банка. Обращения участников закупочных процедур принимаются в письменном виде в адрес Председателя Комиссии Банка по работе с жалобами и претензиями Участников закупочных процедур и по электронному адресу, размещенному на сайте Банка.

Жалоба рассматривается в срок, не превышающий 14 рабочих дней со дня поступления в Банк. В случае необходимости срок рассмотрения жалобы может быть продлен по решению Председателя Комиссии Банка по работе с жалобами и претензиями Участников Закупочных процедур. На время рассмотрения жалобы Закупочная процедура по решению Банка может приостанавливаться до вынесения решения по итогам рассмотрения жалобы.

Кроме того, исходя из содержания жалобы, следует, что Заявитель осведомлен, по каким основаниям его заявка была отклонена, а соответственно, нельзя говорить о нарушении его прав.

Таким образом, считаем, что опубликование протокола в установленной форме не влечет нарушение открытости процедуры и не может рассматриваться в качестве элемента коррупции (документы, подтверждающие правильность подсчета баллов, прилагаются).

Банк имеет право установить в конкурсной документации необходимые требования к участникам.

В соответствии с пунктом 4.1.1. Положения, Банк вправе устанавливать в Документации требования к Участникам, закупаемой Продукции, условиям ее поставки и определять перечень необходимых документов, подтверждающих соответствие этим требованиям. Раздел 5 Положения, устанавливая общие требования к участникам закупочных процедур, пункты 5.3., 6.2. Положения закрепляют, что иные дополнительные требования к Участникам устанавливаются документацией. При этом, в документации не должны устанавливаться неизмеримые критерии, что также было соблюдено Банком при подготовке конкурсной документации.

Предметом закупки является выбор организации на осуществление комплексного послегарантийного обслуживания информационно-платежных терминалов - специального банковского оборудования, с помощью которого физические лица проводят финансовые операции самостоятельно, без участия операционно-кассовых сотрудников Банка. Банк обязан обеспечить высокое качество информационно-платежных терминалов для надежности расчетов клиентов и стабильности платежной системы РФ и в связи с этим предъявляет высокие требования к качеству и безопасности оказания сервиса.

Авторизация компании производителем требуется для получения консультационной поддержки по ремонту оборудования и изменений его конструкции, доступ к базам знаний. Несмотря на то, что некоторые узлы терминалов могут быть одинаковыми у разных производителей, различной может быть схема соединения узлов, схема электропитания, расположения самих узлов и проводки. А самое главное - наличие договора на поставку деталей, узлов, компонентов терминальной продукции производителя, в том числе эксклюзивной продукции, такой как: элементы корпуса, проводка, защитное стекло монитора и т.п. Без этих деталей невозможно полноценное и качественное восстановление

оборудования в случае серьезных повреждений (в т.ч. вандализма).

Наличие сертификатов инженеров - условие качественного и быстрого ремонта. Сертификация предусматривает обучение ремонту оборудования с предоставлением руководств по ремонту и методикам его проведения, регламенты профилактических работ. Наличие сертификата подтверждает квалификацию инженера. Инженер получает доступ к программному обеспечению, разработанному производителем, для тестирования оборудования (прилагается письмо производителя оборудования).

Наличие критерия опыта компании в обслуживании ИПТ ИТТ и Discovery не менее 3-х лет продиктовано необходимостью получения квалифицированного сервиса: отлаженная схема поставки запчастей для данного вида оборудования, наличие в компании специалистов консультационной поддержки инженеров на местах, уровень обслуживания организации. Данный критерий в соответствии с установленными конкурсной документацией требованиями оценивался бально, исходя из общего количества единиц обслуживаемого оборудования, подтвержденных контрактами. В соответствии с заключением комиссии по допуску компаний ко второму туру открытого конкурса по выбору организации на проведении послегарантийного технического обслуживания информационно-платежных терминалов (ИПТ) ИТТ и Discovery на территории Сибирского банка ОАО «Сбербанк России» у ООО «БТЕ Сервис» установлен опыт работы по обслуживанию ИПТ ИТТ и Discovery более 3 лет (послегарантийное обслуживание), всего на обслуживании находится 353 терминала. Вес оценки по данному критерию составляет 20%.

Установление критериев наличия Участниками опыта технического обслуживания ИПТ ИТТ и Discovery (не менее 3 лет), наличия авторизации, специалистов, сертифицированных компанией производителей оборудования в своем штате, направлены на то, чтобы избежать вероятного заключения контракта с лицом, чьи услуги не будут соответствовать требованиям, предъявляемым Банком к срокам и качеству оказания услуг.

Соблюдение данных условий позволит банку получить качественные услуги в части ремонта и профилактики информационно-платежных терминалов от сервисной компании, тем самым снизить простои оборудования и улучшить клиентский сервис.

У Заявителя отсутствует право на обращение с настоящей жалобой.

На основании п. 10 ст. 3 ФЭ-223, а также п. 3 Приказа ФАС от 18.01.2013 №17/13 «Об утверждении порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг», участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в строго установленных случаях. Данный перечень является закрытым и не подлежит расширительному толкованию. В соответствии с этим, у Заявителя отсутствовало основание для обращения в УФАС по Новосибирской области.

6. Заявителем были нарушены сроки направления настоящей жалобы.

В соответствии с п. 4 ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции», обжалование действий

(бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационнотелекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Протокол №41 размещен на сайте www.zakupki.gov.ru 15.05.2014 года, а жалоба, в соответствии с полученной информацией была подана 05.06.2014 года. Таким образом, срок подачи жалобы на момент обращения Заявителя истек.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Сибирским банком ОАО «Сбербанк России» проведена закупка способом открытого конкурса по выбору организации на проведение комплексного технического обслуживания информационно-платежных терминалов (ИПТ) ИТ и Discovery.

Согласно Конкурсной документации на проведение открытого конкурса по выбору организации на проведение комплексного технического обслуживания информационно-платежных терминалов (ИПТ) ИТ и Discovery на территории Сибирского банка ОАО «Сбербанк России», утвержденной на заседании Конкурсной комиссии «протокол № 20-09 от 04.03.2014г. (далее - Конкурсная документация), вид проводимого конкурса – открытый, количество этапов – два: на первом этапе осуществляется квалификационный отбор – вскрытие конвертов с коммерческими предложениями и определение компаний, допущенных ко 2 этапу, на втором этапе конкурса проводится электронный аукцион и определение победителей конкурса по условиям коммерческих предложений среди победителей первого этапа конкурса.

Пп. 2.1.1. Положения о закупках ОАО «Сбербанк России» определяет, что конкурс – форма торгов, конкурентный способ закупки, при котором Банк на основании принятых критериев и порядка оценки и сопоставления заявок определяет победителя конкурса, предложившего наиболее выгодные для банка условия исполнения договора.

В соответствии с п. 8.1. Положения о закупках ОАО «Сбербанк России» конкурс, проводимый банком, может быть открытым или с ограниченным составом участников, одноэтапным или многоэтапным.

П. 8.8. Положения о закупках ОАО «Сбербанк России» устанавливает возможность проведения в качестве последнего этапа конкурса электронный аукцион. Порядок проведения электронного аукциона определен пп.8.8.1. – 8.8.3. Положения о закупках ОАО «Сбербанк России».

Согласно ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия

их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, проведение Сибирским банком ОАО «Сбербанк России» закупки в два этапа допустимо в соответствии с Конкурсной документацией, Положением о закупке ОАО «Сбербанк России» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

П. 4 Конкурсной документацией установлено дополнительное требование для допуска участника к закупочной процедуре – опыт обслуживания ИПТ ИТТ и Discovery не менее 3 лет (подтверждение действующими контрактами), также, согласно приложению № 4 к Конкурсной документации опыт обслуживания ИПТ ИТТ и Discovery отнесен и к критерию оценки заявок участников на первом этапе конкурса.

На основании пп. 4.1.1. Положения о закупках ОАО «Сбербанк России» банк вправе устанавливать в документации требования к участникам.

Согласно п. 9 ч. 10 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Установление такого требования как опыт работ разъяснен заказчиком как необходимость в получении качественного и надежного осуществления комплексного послегарантийного обслуживания информационно-платежных терминалов.

Из информации, содержащейся в Заключение комиссии по допуску компаний ко второму туру открытого конкурса по выбору организаций на проведение послегарантийного технического обслуживания информационно-платежных терминалов (ИПТ) ИТТ и Discovery на территории Сибирского банка ОАО «Сбербанк России», можно сделать вывод, что все участники закупки при проведении конкурса «Проведение комплексного технического обслуживания информационно-платежных терминалов ИТТ и Discovery на территории Сибирского банка ОАО «Сбербанк России» обладали необходимым опытом обслуживания, таким образом, данное требование к участникам не привело к ограничению конкуренции.

В соответствии с Протоколом № 41 рассмотрения заявок Участников 1 этапа (квалификационный отбор) открытого конкурса по выбору организации на проведение послегарантийного технического обслуживания информационно-платежных терминалов (ИПТ) ИТТ и Discovery на территории Сибирского банка ОАО «Сбербанк России», утвержденным 15.05.2014г., конкурсной комиссией принято решение о не соответствии требованиям, установленным в закупочной документации, заявок шести участников закупки и решение о соответствии требованиям, установленным в закупочной документацией, трех участников закупки и допуску их к участию во 2 этапе. Информация о причинах отстранения от участия компаний-участников отсутствует в Протоколе № 41. Однако, все подсчеты Конкурсной комиссии были оформлены Заключением комиссии по допуску компаний ко второму туру открытого конкурса по выбору организаций на

проведение послегарантийного технического обслуживания информационно-платежных терминалов (ИПТ) ИТ и Discovery на территории Сибирского банка ОАО «Сбербанк России».

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не содержит требований о перечне обязательных сведений, которые должны быть включены в протокол, также как и не устанавливает положений о сроках подписания протоколов закупочных комиссий.

Таким образом, Протокол № 41, утвержденный 15.05.2014г., не нарушает требования, предъявляемые Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

П. 3 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» содержит положение, в соответствии с которым участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Однако из него не следует, что осуществляя закупочную деятельность заказчику необходимо руководствоваться положениями положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Указанный пункт применяется в том случае, если заказчиком не было утверждено и размещено положение о закупке, и проведенная закупка осуществлялась без применения Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Сибирский банк ОАО «Сбербанк России», осуществляя закупочную деятельность, руководствуется Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и разработанным в соответствии с ним Положением о закупках ОАО «Сбербанк России». Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» банком не используется.

Доводы Сибирского банка ОАО «Сбербанк России» об отсутствии права на обращение с жалобой у ООО «БТЕ-Сервис» и нарушении сроков направления настоящей жалобы в антимонопольный орган не верны.

Во-первых, порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденный Приказом ФАС от 18.01.2013 №17/13, не применяется к рассматриваемой жалобе, так как не включен в перечень оснований для рассмотрения жалобы в данном порядке.

По правилам ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия

(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Во-вторых, срок направления жалобы ООО «БТЕ-Сервис» не истек, так как если договор с победителем не был заключен на момент подачи жалобы, то срок обжалования действий определен законом как трехмесячный со дня подведения итогов. Указанное положение содержится в ч. 5 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Следовательно, заявитель обладал правом подачи жалобы на действия заказчика, осуществляющего закупочную процедуру в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о том, что Сибирским банком ОАО «Сбербанк России» положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» нарушены не были.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БТЕ-Сервис» на действия Сибирского банка ОАО «Сбербанк России» при проведении конкурса «Проведение комплексного технического обслуживания информационно-платежных терминалов ИТТ и Discovery на территории Сибирского банка ОАО «Сбербанк России» необоснованной.

Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.