

## РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1745/2017 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

25 июля 2017 года  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ИП Анищенко <...> (далее – Заявитель) на действия администрации сельского поселения Венцы-Заря (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0118300002617000009: «Строительство распределительного газопровода низкого давления в хут. Красная Поляна Гулькевичского района» (далее - Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласны. Заявка ИП Анищенко <...> отклонена правомерно.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

**Администрацией сельского поселения Венцы-Заря Гулькевичского района проводился электронный аукцион: «Строительство распределительного газопровода низкого давления в хут. Красная Поляна Гулькевичского района»**

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.07.2017 г. ИП Анищенко <...> (заявка № 3) отказано в допуске по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в связи с несоответствием информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям пункта 38 раздела 9 документации аукциона в электронной форме, а именно:

Начальная (максимальная) цена контракта: 4 192 630,00 рублей.

Согласно инструкции по заполнению заявки: «Слова «max», «максимум», установленные непосредственно перед значением – участникам закупки необходимо предоставить в заявке конкретное значение, менее в числовом (количественном) выражении установленного».

- по позиции «Тройник» Заказчиком установлено: «Масса, кг Max 1,75». Значение, предложенное участником по позиции «Тройник»: «Масса, кг 1,75».

- По позиции «Телескопический удлинитель для шарового крана тип 1 и тип 2» установлено: «Длина в пределах, м не более 2 более 1». Участником указано: «Длина в пределах, м 2». Согласно инструкции по заполнению заявки: «Слово «в пределах» установленное перед диапазонным значением вида «x-y» – участникам закупки необходимо предоставить в заявке диапазонное значение вида «не менее x – не более y». Участником предоставлено конкретное значение, что не соответствует требованиям аукционной документации.

В соответствии с пп. б п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По поз. «Тройник» в Разделе «Сведения о товарах и материалах,

используемых при выполнении работ» (Приложение № 2 к разделу 2 «Описание объекта закупки») Заказчиком установлено: масса, кг - Max 1,75.

Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе слова «max», «максимум», установленные непосредственно перед значением – участникам закупки необходимо предоставить в заявке конкретное значение, менее в числовом (количественном) выражении установленного.

ИП Анищенко <...> в первой части заявки по поз. «Тройник» представлено: Масса, кг 1,75, что не соответствует требованиям аукционной документации.

Таким образом, отказ ИП Анищенко <...> в допуске к участию в электронном аукционе по поз. «Тройник» не противоречит Закону о контрактной системе.

По поз. «Телескопический удлинитель для шарового крана тип 1 и тип» Раздела «Сведения о товарах и материалах, используемых при выполнении работ» установлено: длина в пределах, м не более 2 более 1.

ИП Анищенко <...> в первой части заявки указано: «Длина в пределах, м 2».

Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе не содержит положение по разъяснению указания значений с использованием одновременно слов «не более» и «более».

Таким образом, отказ ИП Анищенко <...> в допуске к участию в электронном аукционе по поз. «Телескопический удлинитель для шарового крана тип 1 и тип» необоснован.

Комиссия, руководствуясь ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 105 и на основании ч.15, ч. 22, ч. 23 ст.99, ч. 8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Анищенко <...> обоснованной в части неправомерного отклонения заявки ИП Анищенко <...> по поз. «Телескопический удлинитель для шарового крана тип 1 и тип».

2 . В связи с тем, что указанное основание отклонения на результат рассмотрения заявки не повлияло, предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать.

3 . Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №

0118300002617000009).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.