

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

(Ивановское УФАС России)

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail:
fo37@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

№037/06/12-507/2021 (07-15/2021-228)

Дата оглашения решения: 21 сентября 2021 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 24 сентября 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

<...>;

в отсутствие представителей ООО «Джули» (далее - Заявитель), Управления благоустройства Администрации города Иванова, МКУ «Управление муниципальными закупками» (информация о содержании жалобы, а также о месте и времени рассмотрения жалобы была своевременно направлена указанным лицам),

рассмотрев жалобу ООО «ДЖУЛИ» на действия Управления благоустройства Администрации города Иванова при проведении открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по устройству недостающего электроосвещения на дорогах общего пользования (извещение 0833600000821000534), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

14.09.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «ДЖУЛИ» на действия Управления благоустройства Администрации города Иванова при проведении открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по устройству недостающего электроосвещения на дорогах общего пользования (извещение 0833600000821000534).

Согласно доводу жалобы, Заказчик, в показателе «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров)», установил требование о подтверждении опыта исполненными исключительно контрактами (договорами) заключенными на основании Закона о контрактной системе и Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), что нарушает права участников закупки имеющих опыт исполнения гражданско-правовых договоров.

Заказчик в своих возражениях на жалобу указал, что нарушений при проведении закупки допущено не было.

Рассмотрев представленные Заявителем, Заказчиком документы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

13.08.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет было размещено извещение 0833600000821000534 о проведении открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по устройству недостающего электроосвещения на дорогах общего пользования, а также соответствующая документация о закупке.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, а также протоколам, опубликованным на официальном сайте:

1) начальная (максимальная) цена контракта – 79 524 890,40 руб.;

2) дата и время окончания подачи заявок – 14.09.2021 08:00;

- согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме №ППИ1 от 15.09.2021 по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме была подана единственная заявка. По итогам рассмотрения заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме было принято решение о соответствии ее требованиям документации о закупке;

- согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме №ПРЕ1 от 15.09.2021 по результатам рассмотрения второй части заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об открытом конкурсе в электронной форме, заявки участника закупки - Публичное акционерное общество «Россети Центр» в лице филиала ПАО «Россети Центр» - «Белгородэнерго» (идентификационный номер заявки №45). Открытый конкурс в электронной форме был признан несостоявшимся.

Комиссия Ивановского УФАС России считает жалобу необоснованной ввиду следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

На основании ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Такой порядок утвержден Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление №1085).

В соответствии с п. 10 Постановления №1085 в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены **показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.**

В соответствии с п. 3 Постановления №1085 «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями указанных Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Согласно п. 1 письма ФАС России от 19.10.2015 №АЦ/57532/15 «О порядке оценки заявок на участие в закупке» (далее – письмо ФАС России) в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, порядок оценки заявок, устанавливаемый заказчиком в документации о закупке, должен содержать:

1) предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке комиссией заказчика по осуществлению закупок и соответственно подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

2) инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки комиссией заказчика по осуществлению закупок;

3) зависимость (формула расчета количества баллов, предусмотренная Правилами, или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" (показателям критерия);

4) зависимость (формула расчета количества баллов, предусмотренная Правилами, или шкала оценки, предусматривающая пропорциональное выставление баллов между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "квалификация участников закупки" (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

Согласно п. 4 Постановления №1085 для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки.

Таким образом, Заказчик самостоятельно определяет критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

В соответствии с пп. «б» п. 27 Постановления №1085 показателем нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других

материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» может быть опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Согласно Приложению 2 к Разделу 1.3 «Информационная карта открытого конкурса в электронной форме» документации об открытом конкурсе в электронной форме рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» ($R_{НЦБi}$) определяется как оценка в балах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критерию (НЦБi) с учетом коэффициента значимости критерия ($K32=0,40$).

$$R_{НЦБi} = НЦБi \times K32$$

Оценка заявок (предложений) по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» определяется по следующему показателю: **Общая стоимость исполненных контрактов (договоров).**

Значимость показателя – 100%. Коэффициент значимости - 1.

В рамках показателя «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров)» оценивается общая стоимость исполненных за последние 5 (пять) лет до даты окончания срока подачи заявки на участие в настоящем конкурсе контрактов (договоров) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта капитального строительства, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Шкала оценки:

x	x0	x1
---	----	----

У		
У0	0	0
У1	0	10
У2	0	20
У3	0	40
У4	0	70
У5	0	100

У – сумма общей стоимости исполненных контрактов (договоров) предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта капитального строительства, подтвержденная участником закупки в установленном порядке.

Необходимо подтверждение **общей стоимости исполненных контрактов (договоров), предметом которых является выполнение работ по строительству и/или реконструкции и/или капитальному ремонту и/или сносу линейного объекта капитального строительства** исключительно в отношении исполненных контрактов (договоров) (работы по которым завершены и приемка объекта завершена) по шкале Х.

Единица измерения – рубль.

Варианты У соответствуют нижеуказанным размерам общей стоимости исполненных контрактов (договоров) на выполнение работ по строительству и/или реконструкции и/или капитальному ремонту и/или сносу линейного объекта капитального строительства:

У0 Величина до 25% начальной (максимальной) цены контракта включительно (далее – НМЦК⁽¹⁾); отсутствуют контракты (договоры);

У1 Величина более 25% НМЦК до 50% НМЦК включительно;

У2 Величина более 50% НМЦК до 100% НМЦК включительно;

- У3 Величина более 100% НМЦК до 150% НМЦК включительно;
- У4 Величина более 150% НМЦК до 200% НМЦК включительно
- У5 Величина более 200% НМЦК

Х - документальное подтверждение выполнения каждого контракта (договора) по шкале У (требуется соответствие общей стоимости исполненных контрактов (договоров)) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта капитального строительства

Необходимо **документальное подтверждение выполнения каждого контракта (договора) по шкале У** в отношении каждого исполненного контракта (договора) *на выполнение работ по строительству и/или реконструкции и/или капитальному ремонту и/или сносу линейного объекта капитального строительства*

По шкале Х (Х0-Х1) учитывается предоставление в составе конкурсной заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме следующих копий подтверждающих документов:

- копия исполненного за последние 5 (пять) лет до даты окончания срока подачи заявки на участие в настоящем конкурсе контракта (договора) на выполнение работ по строительству и/или реконструкции и/или капитальному ремонту и/или сносу линейного объекта капитального строительства, заключенного в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

- копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство);

- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

Варианты **X** соответствуют нижеуказанным:

X0 Отсутствие подтверждающих документов или не подтвержден (подтвержден не полностью) каждый заявленный контракт (договор). Контракты (договоры), работы по которым продолжаются и/или не выполнены (являются незавершенными) либо не хватает (отсутствует) перечень документов, подтверждающих их выполнение в полном объеме. Сумма выполненных работ, рассчитанная по актам выполненных работ, не совпадает с ценой представленного контракта (договора), и при этом отсутствует дополнительное соглашение об изменении цены контракта (договора).

X1 Подтвержден в полном объеме каждый заявленный контракт (договор) на выполнение работ по строительству и/или реконструкции и/или капитальному ремонту и/или сносу линейного объекта капитального строительства (соответствует шкале Y) в полном объеме.

Единица измерения – контракт и/или договор.

Участник самостоятельно выбирает контракты (договоры) среди заключенных и исполненных им, по которым и осуществляет предоставление документов, при этом, каждый заявленный в предложении участника контракт (договор) должен быть подтвержден документально.

Не допускается указание сведений и предоставление документов (при наличии) в отношении разных контрактов (договоров) при оформлении сведений, указываемых по шкале оценки для Y и X, т.е. документальное подтверждение по соответствующему контракту (договору) (Y) должно быть оформлено в составе заявки в отношении того же самого контракта (договора) (X).

В случае не предоставления указанных выше документов участнику открытого конкурса в электронной форме при оценке по соответствующему показателю будет присвоено «0» баллов.

Согласно возражениям Заказчика, в силу того, что предметом закупки является выполнение работ по устройству недостающего электроосвещения на дорогах общего пользования, а также принимая во внимание социальную значимость объекта закупки, аналогичный опыт участника закупки имеет одно из основополагающих значений и не может основываться на недостаточно подтвержденной информации.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе

прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. В своей жалобе ООО «ДЖУЛИ» доказательств того, что в документации о закупке установлены требования, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, не представило. На рассмотрение жалобы ООО «ДЖУЛИ» своих представителей не направило, на уведомление Ивановского УФАС России о представлении документов, свидетельствующих о наличии опыта выполнения аналогичных работ по договорам в рамках гражданско-правовых отношений, не представило.

Вместе с тем, утверждение Общества о том, что установление требования о представлении успешно исполненного контракта/договора ограничивает количество участников закупки не учитывает ни содержание разделов конкурсной документации, ни то обстоятельство, что в рассматриваемом случае закупка проведена способом открытого конкурса в электронной форме, при котором победителем объявляется участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта, что определяется на стадии оценки, а не при подаче заявок. Кроме того, согласно ст. 6 Закона о контрактной системе одним из основных принципов контрактной системы является не только принцип обеспечения конкуренции (создание равных условий между участниками закупки), но и принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также принцип эффективности осуществления закупки (выявление лица, которое в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования).

Учитывая изложенное, Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что Заявителем не доказан факт незаконного установления Заказчиком указанного требования и нарушения прав участников закупки.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «ДЖУЛИ» на действия Управления благоустройства Администрации города Иванова при проведении открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по устройству недостающего электроосвещения на дорогах общего пользования (извещение 0833600000821000534) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев с даты его принятия.

Подписи членов Комиссии