

РЕШЕНИЕ № 171-ж/2013

29 апреля 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	Сапрыкиной Н.В.	- заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Кокшаровой И.О.	- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
	Марфунцевой Н.Н.	- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;

в ходе рассмотрения жалобы ЗАО «ТЕХНИМ-ТОРГ» в присутствии:

- представителей ОАО «Златмаш»,
- представителя ЗАО «ТЕХНИМ-ТОРГ»,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ЗАО «ТЕХНИМ-ТОРГ» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0469100000513000021 на поставку токарного автомата с ЧПУ (далее-аукцион).

Согласно представленным документам ОАО «Златмаш» 20.03.2013 объявило о проведении аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 000 000,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 10.04.2013 в 09 часов 00 минут.

Дата окончания срока рассмотрения заявок — 17.04.2013 года.

Дата проведения Аукциона — 22.04.2013 года.

На дату рассмотрения жалобы ЗАО «ТЕХНИМ-ТОРГ» контракт не заключен.

В своей жалобе Заявитель указал следующее.

Аукционной комиссией принято решение, согласно которому ЗАО «ТЕХНИМ-ТОРГ» отказано в допуске к участию в Аукционе по следующей причине: по данным с сайта завода производителя: П. 1. Не соответствует максимальная длина обрабатываемой детали. П.8. Не соответствуют ускоренные подачи. П. 17. отсутствует управление протившпинделем по оси С. П. 17. отсутствует вращающаяся приводная втулка с приводом.

По мнению Заявителя, данный отказ в допуске является неправомерным, поскольку товар, предлагаемый Заявителем к поставке, полностью соответствует требованиям Заказчика.

Помимо этого, по мнению Заявителя информация, полученная Заказчиком на сайте в сети Интернет не может служить надлежащим доказательством предоставления недостоверных сведений.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, предоставили возражения по жалобе и пояснили следующее.

В заявке ЗАО «ТЕХНИМ-ТОРГ» (№ 4788223) к поставке предложен токарный автомат с ЧПУ модели MS07 производства MEPLETE INDUSTRY (Южная Корея) и указаны следующие спорные характеристики:

- максимальные размеры обрабатываемой детали (диаметр x длина) 7 x 80 мм;
- ускорение подачи 25 м/мин.;
- управление протившпинделем оси С;
- вращающаяся приводная втулка с приводом.

Однако в ходе проверки первой части заявки Заявителя Заказчик обратился к сайту Интернет www.promo.com.ua/oborudovanie/lathes_general/Meplete.pdf, на котором размещен каталог оборудования на токарный автомат с ЧПУ модели MS07 производства MEPLETE INDUSTRY (Южная Корея). В каталоге на данный автомат, размещенном в сети интернет, указаны иные характеристики:

- максимальные размеры обрабатываемой детали (диаметр x длина) 7 x 50 мм;
- ускорение подачи 24 м/мин.;
- управление протившпинделем оси С (ОТСУТСТВУЕТ);
- вращающаяся приводная втулка с приводом (ОТСУТСТВУЕТ).

В связи с чем, Аукционной комиссией сделан вывод о предоставлении ЗАО «ТЕХНИМ-ТОРГ» в своей заявке на участие в Аукционе недостоверных сведений о товаре, что является основанием для отказа в допуске к участию в Аукционе.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия пришла к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе № 0469100000513000021-1 от 17.04.2013 участнику, подавшему заявку № 4788223, отказано в допуске к участию в Аукционе поскольку по данным с сайта завода производителя: П. 1. Не соответствует максимальная длина обрабатываемой детали. П.8. Не соответствуют ускоренные подачи. П. 17. Отсутствует управление противощпинделем по оси С. П. 17. Отсутствует вращающаяся приводная втулка с приводом.

В Техническом задании документации об Аукционе указаны следующие характеристики :

- максимальные размеры обрабатываемой детали (диаметр x длина) 7 x 80 мм;
- минимальное программируемое перемещение исполнительных органов 25 м/мин.;
- управление противощпинделем оси С;
- вращающаяся приводная втулка с приводом.

В заявке ЗАО «ТЕХНИМ-ТОРГ» (№ 4788223) указаны характеристики токарного автомата с ЧПУ модели MS07 производства MEPLETE INDUSTRY (Южная Корея) аналогичные требованиям Технического задания документации об Аукционе.

Однако согласно представленным Заказчиком на заседание комиссии каталогам токарный автомат с ЧПУ модели MS07 производства MEPLETE INDUSTRY (Южная Корея) имеет иные характеристики:

- максимальные размеры обрабатываемой детали (диаметр x длина) 7 x 50 мм;
- ускорение подачи 24 м/мин.;
- управление противощпинделем оси С - отсутствует;
- вращающаяся приводная втулка с приводом — отсутствует.

Помимо этого, представители Заказчика пояснили, что согласно каталогам токарный автомат модели MS07 не соответствует требованиям документации об Аукционе и по системе ЧПУ. Так, в Техническом задании предусмотрена модификация системы ЧПУ «Fanuc». Модель MS07 токарного автомата имеет систему Mitsubishi.

При этом, представитель Заявителя на заседании Комиссии подтвердил, что токарный автомат с ЧПУ модели MS07 производства MEPLETE INDUSTRY (Южная Корея) не имеет характеристик, указанных в заявке № 4788223, однако отметил, что ЗАО «ТЕХНИМ-ТОРГ» готово поставить Заказчику указанный токарный автомат, но с необходимыми Заказчику характеристиками путем его модификации.

Помимо этого, представитель Заявителя отметил также, что поставляемый товар будет именно той модели, которая указана в заявке, а именно: токарный автомат с ЧПУ модели MS07 производства MEPLETE INDUSTRY (Южная Корея).

Кроме того, представителем Заявителя на заседании Комиссии представлено письмо от Производителя - компании MEPLETE INDUSTRY, согласно которому Производитель подтверждает, что характеристики токарного автомата с ЧПУ модели MS07 будут соответствовать требованиям Заказчика, установленным в Техническом задании.

Комиссия критически относится к указанному письму компании MEPLETE INDUSTRY, поскольку данное письмо подготовлено на иностранном языке, перевод нотариально не заверен.

Помимо этого, следует отметить, что довод представителя Заявителя о том, что поставляемый товар будет именно той модели, которая указана в заявке, а именно: токарный автомат с ЧПУ модели MS07 производства MEPLETE INDUSTRY (Южная Корея), но с характеристиками, необходимыми Заказчику, не может быть принят во внимание, поскольку в случае модификации оборудования (изменении его характеристик), оно будет представлять собой иную модель и, соответственно, будет иметь иное название. Помимо этого, изменение характеристик оборудования должно быть отражено в документах этого оборудования (паспорт <...> сертификат и иные).

Следовательно, характеристики токарного автомата с ЧПУ модели MS07 производства MEPLETE INDUSTRY (Южная Корея), поставленного ЗАО «ТЕХНИМ-ТОРГ» Заказчику, не будут соответствовать модели MS07.

Представителем Заявителя не представлено иных доказательств, свидетельствующих о соответствии заявленного к поставке оборудования требованиям документации об Аукционе.

2. Согласно части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок

на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

В Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе № 0469100000513000021-1 от 17.04.2013 при отказе в допуске к участию в Аукционе участнику, подавшему заявку № 4788223, аукционной комиссией не указано обоснование принятого решения, а именно: нормы Закона о размещении заказа, в соответствии с которыми аукционная комиссия приняла указанное решение.

В связи с чем, аукционной комиссией нарушены положения части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе № 0469100000513000021-1 от 17.04.2013 на участие в Аукционе подано 5 заявок, допущено к участию в Аукционе 2 участника.

Таким образом, выявленное нарушение не повлияло на проведение Аукциона.

Комиссия, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов и приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений»,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ЗАО «ТЕХНИМ-ТОРГ» необоснованными в связи с недоказанностью.
2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушения части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены комиссии

И.О. Кокшарова

Н.Н. Марфунцева