

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-434/17

04
года
Петербург

сентября

2017
Санкт-

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителя от ООО «Газэнергоинформ» (далее – Организатор торгов); в отсутствие представителей от ООО «Археологическое общество Кубани» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 28.08.2017 вх. № 20777/17) ООО «Археологическое общество Кубани» на действия закупочной комиссии Организатора торгов ООО «Газэнергоинформ» (далее – Закупочная комиссия) при проведении открытого запроса предложений № 129230 на право заключения договора по отбору организации для выполнения работ (оказания услуг) по номенклатурной группе: проектно-изыскательские работы (извещение № 31705394950, далее – Закупка), заслушав пояснения,

УСТАНОВИЛА:

04 августа 2017 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31705394950 о проведении открытого запроса предложений № 129230 на право заключения договора по отбору организации для выполнения работ (оказания услуг) по номенклатурной группе: проектно-изыскательские работы (далее – Закупка), включая Документацию о запросе предложений (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород» (далее – Положение о закупках) в редакции от 13.10.2016, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	5 192 000 ,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	04.08.2017
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	15.08.2017 в 11:59 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	22.08.2017 в 13:00 (МСК)
		106140 г. Санкт-Петербург

5.	Место рассмотрения и оценки заявок	170140, г. Санкт-Петербург, пос. Шушары, Петербургское ш., д. 66, корп. 2, лит. А, БЦ № 2, 4-й этаж.
----	------------------------------------	--

На момент рассмотрения жалобы по существу договор по процедуре № 31705394950 не был заключен.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в нарушении порядка оценки заявок ООО «Историческая дисциплина» и ООО «Археологическое общество Кубани».
3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Археологическое общество Кубани» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/25618/17 от 30.08.2017 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/25618/17 от 30.08.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

На основании пунктов 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии

оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Как следует из п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок участников № 129230 от 23.08.2017 заявки ООО «Историческая дисциплина» и ООО «Археологическое общество Кубани» были допущены к участию в процедуре Закупки. На основании оценки заявок участников запроса предложений были приняты следующие решения:

Рейтинг заявки ООО «Историческая дисциплина» - 68,81 баллов.

«Цена закупки» - 0,28 баллов;

«Наличие трудовых ресурсов» - 100 баллов;

«Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе» - 100 баллов;

«Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 3 (три) года, предшествующие дате публикации Извещения о закупке» - 62,5 баллов.

Рейтинг заявки ООО «Археологическое общество Кубани» - 56 баллов.

«Цена закупки» - 35 баллов;

«Наличие трудовых ресурсов» - 47,5 баллов;

«Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе» - 0 баллов;

«Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 3 (три) года, предшествующие дате публикации Извещения о закупке» - 100 баллов.

Пунктом 3.30 Документации установлен перечень критериев оценки заявок на участие в процедуре Закупки:

№ п/п	Наименование критерия	Весомость критерия в %
Лот 1		
1	Цена закупки	20 %
2	Наличие трудовых ресурсов	40 %
3	Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе	10 %
4	Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 3 (три) года, предшествующие дате публикации Извещения о закупке	30 %

Пунктом 3.31 Документации установлен порядок оценки заявок в соответствии с заявленными заказчиком критериями. Рейтинг заявок на участие в запросе предложений представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям с учетом значимости (веса) данных критериев. Рейтинг заявки на участие в запросе предложений *i*-го участника запроса предложений определяется по формуле:

$$R_i = R1_i \times V1 + R2_i \times V2 + R3_i \times V3 + R4_i \times V4 + R5_i \times V5 + R6_i \times V6 + R7_i \times V7 + R8_i \times V8 + R9_i \times V9 + R10_i \times V10 + R11_i \times V11 + R12_i \times V12 + R13_i \times V13 + R14_i \times V14 + R15_i \times V15 + R16_i \times V16 + R17_i \times V17 + R18_i \times V18 + R19_i \times V19 + R20_i \times V20 + R21_i \times V21^*$$

*Количество слагаемых в формуле определяется набором критериев, используемых для оценки заявок Участников и указанных в п. 3.30 Документации.

Соответственно, рейтинг заявок ООО «Историческая дисциплина» и ООО «Археологическое общество Кубани» определялся по формуле:

$$R_i = R1_i \times V1 + R2_i \times V2 + R3_i \times V3 + R4_i \times V4$$

где:

i – порядковый номер заявки участника, допущенного к оценке и сопоставлению;

R_i – рейтинг заявки *i*-го участника;

R1_i – оценка (балл) заявки *i*-го участника по критерию «Цена закупки»;

R2_i – оценка (балл) заявки *i*-го участника по критерию «Наличие трудовых ресурсов»;

R3_i – оценка (балл) заявки *i*-го участника по критерию «Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе»;

R4_i – оценка (балл) заявки *i*-го участника по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 3 (три) года, предшествующие дате публикации Извещения о закупке».

V1 – значимость (вес) критерия «Цена закупки»;

V2 – значимость (вес) критерия «Наличие трудовых ресурсов»;

V3 – значимость (вес) критерия «Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе»;

V4 – значимость (вес) критерия «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 3 (три) года, предшествующие дате публикации Извещения о закупке».

Порядок расчета баллов по каждому из указанных критериев отражен в разделе 3.31 Документации, а именно:

1. Оценка по критерию «Цена закупки»:

$$R1_i = ((A_{\max} - A_i) / A_{\max}) \times 100$$

где:

R1_i – оценка (балл) Заявки *i*-го Участника по критерию «Цена закупки»;

A_{max} – начальная (максимальная) цена предмета закупки – 5 310 000 руб. с НДС;

A_i – предложение о цене по заявке i -го Участника закупки.

С целью сравнения заявок Участников, использующих право на освобождение от уплаты НДС или не являющихся налогоплательщиками НДС, предложение о цене Договора такого участника увеличивается на сумму налога на добавленную стоимость, в соответствии с Положениями гл. 21 НК РФ. Данное условие не действует, если предмет закупки не облагается НДС в соответствии с Положениями гл. 21 НК РФ.

Договор по результатам закупки будет заключён с победителем закупки на условиях предложения о цене договора Участника.

Представитель Организатора торгов пояснил, что оценка заявок участников по критерию «Цена закупки» была проведена на основании данных, представленных участниками в заявках о цене договора.

Цена договора, предложенная ООО «Археологическое общество Кубани» составила – 3 374 800 руб. с НДС, ООО «Историческая дисциплина» - 4 387 760 руб. без НДС. (5 177 556, 8 руб. с НДС).

ООО «Археологическое общество Кубани»: $((5\ 192\ 000\ \text{руб. с НДС} - 3\ 374\ 800\ \text{руб. с НДС}) / 5\ 192\ 000\ \text{руб. с НДС}) \times 100 = (1817200 / 5\ 192\ 000) \times 100 = 0,35 \times 100 = 35$ баллов;

ООО «Историческая дисциплина»: $((5\ 192\ 000\ \text{руб. с НДС} - 4\ 387\ 760\ \text{руб. с НДС}) / 5\ 192\ 000\ \text{руб. с НДС}) \times 100 = (804\ 240 / 5\ 192\ 000) \times 100 = 0,0155 \times 100 = 1,55$ баллов.

2. Оценка по критерию «Наличие трудовых ресурсов»

$$R2i = (Li / Lmax) \times 100$$

где:

$R2i$ – оценка (балл) Заявки i -го Участника по критерию «Наличие трудовых ресурсов»;

$Lmax$ – максимальное среди всех заявок Участников количество трудовых ресурсов Участника, необходимого для выполнения работ (оказания услуг) по Договору;

Li – количество трудовых ресурсов Участника i -го Участника, необходимого для выполнения работ (оказания услуг) по Договору.

Сведения о трудовых ресурсах участника, необходимых для выполнения работ (оказания услуг), предоставляются по Форме 9.

Представитель Организатора торгов пояснил, что оценка заявок участников по критерию «Наличие трудовых ресурсов» была проведена на основании данных, представленных участниками в заявках о количестве привлекаемых специалистов. Так, ООО «Археологическое общество Кубани» в Форме 9 указало, что привлечет к исполнению договора 19 работников, в то время как ООО «Историческая дисциплина» представило сведения о 40 сотрудниках.

ООО «Историческая дисциплина»: $(40/40) \times 100 = 100$ баллов;

ООО «Археологическое общество Кубани»: $(19/40) \times 100 = 47,5$ баллов.

3. Оценка по критерию «Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе»

$R3i$ – оценка (балл) Заявки i -го Участника по критерию «Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе».

В зависимости от предложения Участника, Заявке Участника присуждается балл (оценка) по критерию оценки «Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе»:

Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе	R3i (в баллах)
Есть	100 баллов
Нет	0 баллов

Согласно п. 2.3.1.13 Документации в случае, если Заявки Участников оцениваются по критерию «Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе», Участник предоставляет копию уведомления о постановке на налоговый учет обособленного подразделения в регионе выполнения работ/оказания услуг по договору (для обособленных подразделений) либо копию свидетельства о постановке на налоговый учет Участника в регионе выполнения работ/оказания услуг по договору (для структурных подразделений).

Если Участник не представил документы, подтверждающие наличие у Участника обособленного либо структурного подразделения в регионе выполнения работ/оказания услуг по договору, такой Заявке по критерию «Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе» будет присвоена оценка «0 баллов».

Представитель Организатора торгов пояснил, поскольку ООО «Археологическое общество Кубани» не представило в составе заявки документы, подтверждающие наличие у участника обособленного либо структурного подразделения в регионе выполнения работ/оказания услуг по договору, заявке ООО «Археологическое общество Кубани» было правомерно присвоено «0» баллов по указанному критерию оценки.

4. Оценка по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 3 (три) года, предшествующие дате публикации Извещения о закупке»:

$$R4i = (Fi / Fmax) \times 100$$

где:

R4i – оценка (балл) Заявки i-го Участника по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 3 (три) года, предшествующие дате публикации Извещения о закупке»;

Fmax - максимальное среди заявок всех Участников общее количество заключенных и исполненных договоров за указанный период;

Fi – общее количество заключенных и исполненных договоров, подтверждающих опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг), за указанный период по заявке i-го Участника.

Сведения о договорах, подтверждающих опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг), предоставляются по Форме 7.

Представитель Организатора торгов пояснил, что оценка заявок участников по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 3 (три) года, предшествующие дате публикации Извещения о закупке» была проведена на основании данных, представленных участниками в заявках об

общем количестве заключенных и исполненных договоров за указанный период.

Комиссия СПб УФАС России установила, что оценка заявок ООО «Археологическое общество Кубани» и ООО «Историческая дисциплина» была проведена правомерно в соответствии с требованиями Документации.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов при проведении процедуры Закупки.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 28.08.2017 вх. № 20777/17) ООО «Археологическое общество Кубани» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений № 129230 на право заключения договора по отбору организации для выполнения работ (оказания услуг) по номенклатурной группе: проектно-изыскательские работы (извещение № 31705394950) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.