

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02-08-108-2018

Резолютивная часть решения оглашена 05 октября 2018 года.

Решение в полном объеме изготовлено 08 октября 2018 года.
г.Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- руководитель Курского УФАС России, председатель Комиссии;
- начальник отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы Курского УФАС России, член Комиссии
- ведущий специалист-эксперт Курского УФАС России, член Комиссии,

рассмотрев дело №02-08-108-2018 по признакам нарушения ст.110 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатором торгов - финансовым управляющим П.О.В. при проведении торгов №5168-ОАОФ посредством открытого аукциона по продаже имущества должника – ИП У.Н.А. (сообщение №2852818 на сайте ЕФРСБ), в присутствии представителя финансового управляющего П.О.В. (по доверенности) – Ш.М.А., в отсутствие представителя заявителя – гражданина М.М.М., надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 17.09.2018г. поступила жалоба гражданина М.М.М. на действия организатора торгов – финансового управляющего П.О.В. при проведении торгов №5168-ОАОФ посредством открытого аукциона по продаже имущества должника – ИП У.Н.А. (сообщение №2852818 на сайте ЕФРСБ) противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и приводящие к ограничению его прав вследствие необоснованного отказа в заключении с ним как с единственным участником торгов №5168-ОАОФ договора купли-продажи по результатам их проведения.

В процессе рассмотрения поступившей жалобы Курским УФАС России установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 20.04.2016г. по делу №А14-11479/2015 ИП У.Н.А. признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее открыто конкурсное производство, финансовым управляющим утвержден П.О.В., член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Согласно п.2 Положения о порядке, сроках и условиях реализации заложенного имущества У.Н.А., утвержденного залоговым кредитором ИП Г.Т.В. 21.05.2018г. (далее – Положение), организатором торгов является финансовый управляющий П.О.В.

10.07.2018г. финансовый управляющий П.О.В. – организатор торгов по продаже имущества ИП У.Н.А. на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/>, на сайте электронной площадки <https://atctrade.ru> сообщил о проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника ИП У.Н.А. в составе 1 лота (торги №5168-ОАОФ, сообщение №2852818 на сайте ЕФРСБ).

Согласно протокола об определении участников торгов №5168-ОАОФ/1 от 16.08.2018г., протокола о результатах торгов №5168-ОАОФ/2 от 17.08.2018г. торги №5168-ОАОФ по продаже имущества должника – ИП У.Н.А. признаны несостоявшимися в связи с тем, что на участие в торгах допущен только один участник – М.М.М.

24.08.2018г. финансовым управляющим П.О.В. в адрес М.М.М. было направлено письмо (исх.№309-202) о невозможности заключить договор купли-продажи движимого имущества, являвшегося предметом торгов №5168-ОАОФ, в связи с отсутствием предмета реализации по причине утраты имущества залоговым кредитором ИП Г.Т.В., ответственным за его хранение.

Заявитель - гражданин М.М.М. полагает, что действия организатора торгов по отказу от заключения договора купли-продажи по результатам проведения торгов №5168-ОАОФ противоречат нормам действующего законодательства и приводят к ограничению его прав и законных интересов.

В ходе рассмотрения дела представитель финансового управляющего – Ш.М.А. ходатайствовала о приобщении к материалам дела копии акта проверки (осмотра) залогового имущества должника от 23.08.2018г., возражала против доводов, указанных в жалобе гражданина М.М.М., по основаниям, изложенным в письменных пояснениях от 25.09.2018г. (исх.№309-205), пояснив, что 17.08.2018г. финансовым управляющим в адрес залогового кредитора ИП Г.Т.В. было направлено уведомление исх.№309-200 о необходимости обеспечить в течение 5 рабочих дней возврат переданных по договору хранения от 22.02.2018г. транспортных средств. В ходе устных переговоров представитель ИП Г.Т.В. сообщил об утрате 2 объектов, являвшихся предметом торгов №5168-ОАОФ по лоту №1 (2 бортовых прицепа). В этой связи, в целях избежания ответственности за неисполнение договорных обязательств, финансовый управляющий П.О.В. отказался от заключения договора купли-продажи по результатам торгов №5168-ОАОФ по лоту №1, в том числе в отношении отсутствующего в натуре движимого имущества.

Ходатайство о приобщении к материалам дела копии акта проверки (осмотра) залогового имущества должника от 23.08.2018г., которым зафиксирован факт отсутствия у залогового кредитора – ИП Г.Т.В., являющегося хранителем имущества должника, 2 бортовых прицепов, входящих в состав лота №1 торгов №5168-ОАОФ, Комиссией Курского УФАС России удовлетворено.

Выслушав объяснения представителя организатора торгов, проанализировав имеющиеся материалы дела, комиссия Курского УФАС России приходит к следующему.

10.07.2018г. финансовый управляющий П.О.В. – организатор торгов по продаже имущества ИП У.Н.А. на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/>, на сайте электронной площадки <https://atctrade.ru> сообщил о проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника ИП У.Н.А. в составе 1 лота (торги №5168-ОАОФ, сообщение №2852818 на сайте ЕФРСБ).

Согласно протокола об определении участников торгов №5168-ОАОФ/1 от 16.08.2018г., протокола о результатах торгов №5168-ОАОФ/2 от 17.08.2018г. торги №5168-ОАОФ по продаже имущества должника – ИП У.Н.А. признаны несостоявшимися в связи с тем, что на участие в торгах допущен только один участник – М.М.М.

Частью 16 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в течение пяти дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Согласно ч.1 ст.454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно извещения о проведении торгов №5168-ОАОФ имущество должника - ИП У.Н.А. подлежало продаже единым лотом, в который входили 4 бортовых автомобиля «Камаз» и 4 бортовых прицепа.

17.08.2018. финансовым управляющим П.О.В. в адрес залогового кредитора – ИП Г.Т.В., на хранении у которой находилось указанное имущество, было направлено уведомление (исх.№309-200) с требованием обеспечить возврат имущества, переданного по договору безвозмездного хранения от 22.02.2018г., являющегося предметом торгов №5168-ОАОФ.

Как следует из пояснений П.О.В. от 25.09.2018г. (исх.№309-205), акта проверки (осмотра) залогового имущества должника от 23.08.2018г. 2 бортовых прицепа, входящих в состав лота №1 торгов №5168-ОАОФ, фактически были из владения ИП Г.Т.В., которая отказалась разъяснить причину их отсутствия, указать место их нахождения, а также подписать указанный акт проверки. В связи с отсутствием в натуре данного имущества передать его единственному участнику торгов М.М.М. не представляется возможным.

Таким образом, материалами дела установлено, что заключение и исполнение договора по результатам торгов №5168-ОАОФ невозможно ввиду отсутствия части имущества, входящего в предмет аукциона. При этом, вина финансового управляющего в утрате данного имущества отсутствует, так как указанное лицо не являлось ответственным за его сохранность.

Учитывая, что 8 единиц движимого имущества должника - ИП У.Н.А. реализовывалось на торгах в составе 1 лота, а действующее законодательство РФ не содержит положений, позволяющих вносить изменения в состав лотов после объявления результатов торгов, заключить договор купли-продажи имущества, входящего в состав лота №1 торгов №5168-ОАОФ, не представляется возможным по причине отсутствия 2 из 8

реализовываемых объектов, так как договор купли-продажи, заключенный без намерения передать товар, содержит признаки мнимой сделки (ч.1 ст.170 ГК РФ) и противоречит основам действующего законодательства РФ.

В этой связи, в действиях организатора торгов - финансового управляющего П. О.В. по отказу от заключения договора купли-продажи имущества по результатам проведенных торгов №5168-ОАОФ, отсутствуют признаки нарушения Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ«О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гражданина М.М.М. необоснованной.
2. Производство по делу №02-08-108-2018 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии