

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

Заявитель:

Индивидуальный предприниматель

Тропин Н.А.

161440, Вологодская область,

Никольский район, г. Никольск,

ул. Заводская, д. 60

Ответчики:

Администрация муниципального

образования Городецкое

161400, Вологодская область, Кичменгско-

— — — — —

Городецкий район, село Кичменгский
Городок, улица Пионерская, д. 2

e-mail: gorodok.pos@mail.ru

Администрация Кичменгско-Городецкого
муниципального района

161400, Вологодская область, Кичменгско-
Городецкий район, село Кичменгский
Городок, улица Центральная, д. 7

e-mail: kgoradm@mail.ru

Индивидуальный предприниматель

Ордин И.В. (ритуальная фирма «Харон»)

161400, Вологодская область, Кичменгско-
Городецкий район, село Кичменгский
Городок, улица Лазурная, д. 2

Отделение МВД России

по Кичменгско-Городецкому району

161400, Вологодская область, Кичменгско-
Городецкий район, село Кичменгский
Городок, улица Советская, д. 9

Заинтересованное лицо:

Управление Министерства внутренних дел
Российской Федерации

по Вологодской области

160001, г. Вологда, ул. Мира, д. 30

Р Е Ш Е Н И Е

**ПО ДЕЛУ № 035/01/16-586/2019 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Резолютивная часть решения оглашена «16» июля 2020г.

В полном объеме решение изготовлено «24» июля 2020г.
г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Управления) в утвержденном составе:

-Ростиславова А.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии Управления;

-Сучков О.Н. – начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии Управления;

-Шпякина М.А. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии Управления,

рассмотрев дело № 035/01/16-586/2019 по признакам нарушения Администрацией муниципального образования Городецкое (161400, Вологодская область, Кичменгско-Городецкий район, село Кичменгский Городок, улица Пионерская, д. 2, ОГРН 1133538001035, дата присвоения ОГРН 31.12.2013, ИНН 3512005818, КПП 351201001, далее – Администрация поселения) , Администрацией Кичменгско-Городецкого муниципального района (161400, Вологодская область, Кичменгско-Городецкий район, село Кичменгский Городок, улица Центральная, д. 7, ОГРН 1023501468550, дата присвоения ОГРН 10.01.2006, ИНН 3512001228, КПП 351201001, далее – Администрация района) , индивидуальным предпринимателем Ординым И.В. (ритуальная фирма «Харон») (161400, Вологодская область, Кичменгско-Городецкий район, село Кичменгский Городок, улица Лазурная, д. 2, ОГРНИП 304353822300115, дата присвоения ОГРНИП 10.08.2004, ИНН 351200015408, дата постановки на учет 31.08.2015, далее - Предприниматель) и Отделением МВД России по Кичменгско-Городецкому району (161400, Вологодская область, Кичменгско-Городецкий район, село Кичменгский Городок, улица Советская, д. 9, далее - ОМВД) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в отсутствии лиц, участвующих в рассмотрении дела № 035/01/16-586/2019,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) поступило заявление индивидуального предпринимателя Тропина Н.А. (далее – Заявитель) о препятствовании в осуществлении предпринимательской деятельности в сфере похоронного дела и оказания ритуальных услуг на территории Кичменгско-Городецкого муниципального района со стороны Администрации поселения, Администрации района, ОМВД и Предпринимателя.

По результатам рассмотрения истребованных материалов выявлены признаки нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившихся в:

-заключении 12.05.2017г. Администрацией поселения и Предпринимателем договора аренды муниципального имущества, предназначенного для организации захоронения и предоставления ритуальных услуг;

-заключении 20.03.2018г. Администрацией района, Предпринимателем и ОМВД соглашения о сотрудничестве в сфере похоронного дела и ритуальных услуг.

Управление, рассмотрев представленные материалы, в соответствии со статьей 44 Закона о защите конкуренции определением от 07.11.2019г. возбудило дело № 035/01/16-586/2019 по признакам нарушения Администраций поселения, Администрацией района и Предпринимателем статьи 16 Закона о защите конкуренции. Определением от 27.11.2019г. ОМВД привлечено в качестве ответчика по делу № 035/01/16-586/2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 035/01/16-586/2019 установлены следующие обстоятельства.

1. Во исполнение постановления Администрации поселения от 09.03.2017 № 27 «О проведении аукциона на право заключения договора аренды» Администрация поселения организовала и провела аукцион, открытый по составу участников и по форме подачи предложения о цене на право заключения договора аренды сроком на 5 (пять) лет (далее – аукцион). Аукцион состоял из одного лота, в который были включены 9 (девять) кладбищ (земельных участков), находящихся на территории муниципального образования Городецкое: в селе Кичменгский Городок на улице Лесная, 29-в; у деревни Ананино; у деревни Красавино; у села Саравино; у деревни Павлово; у села

Светица; у села Шонга (два кладбища); у деревни Шатенево.

Начальная цена годовой арендной платы лота составила 18 646 (Восемнадцать тысяч шестьсот сорок пять) рублей 00 копеек. Цена определена на основании отчета оценщика от 17.02.2017г. № 8031 «Оценка рыночной стоимости начального размера годовой арендной платы кладбищ».

Документация об аукционе утверждена распоряжением Администрации поселения от 10.03.2017 № 23-р. Извещение о проведении аукциона было опубликовано 14.03.2017г. на сайте Администрации поселения, а также в газете «Заря Севера» от 16.03.2017г. № 28 (11649). Доказательства о размещении извещения и документации об аукционе на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (<https://torgi.gov.ru>) не представлены.

На участие в аукционе была подана единственная заявка Предпринимателя, которая протоколом от 10.04.2017г. № 1 допущена к участию в аукционе. В связи с тем, что аукцион был признан несостоявшимся, принято решение о заключении договора аренды муниципального имущества с единственным участником аукциона.

В соответствии с постановлением Администрации поселения от 19.04.2017 № 45 «О предоставлении муниципального имущества в аренду» Предпринимателю было передано из казны муниципального образования Городецкое девять кладбищ (приложение № 1 к постановлению от 19.04.2017 № 45).

12.05.2017г. между Администрацией поселения и Предпринимателем заключен договор аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности (далее – договор аренды), согласно которому Администрация поселения (Арендодатель) на основании постановления от 19.04.2017 № 45 передала Предпринимателю (Арендатор) во временное пользование кладбища.

Срок аренды установлен с 27.04.2017г. по 27.04.2022г. (пункт 5.1 договора аренды). Имущество (кладбища) переданы Предпринимателю по акту приема-передачи от 12.05.2017г.

Согласно условиям договора аренды Арендатор (Предприниматель) обязан **нести расходы по содержанию имущества (кладбищ) (пункт 2.3.2)**, принимать заказы на похороны и оформление соответствующих документов (пункт 2.3.5), **выделять и готовить места для погребения умершего (пункт 2.3.6)**, **вести реестр (регистрацию) захоронений на всех кладбищах (пункт 2.3.11)** и другие.

Размер годовой арендной платы составил 18 646 (Восемнадцать тысяч шестьсот сорок пять) рублей 00 копеек. Арендатор вносит арендную плату ежеквартально в размере ¼ годовой арендной платы. Оплата по договору аренды за 2017-2019 годы и первый квартал 2020 года произведена,

соответствующие документы представлены в материалы дела.

Из письменных пояснений Администрации поселения от 20.11.2019г. № 6140 следует, что договор аренды был заключен с учетом статьи 17.1 Закона о защите конкуренции по результатам аукциона, проведенного на основании Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее – Правила проведения торгов), утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67.

В силу статей 16, 17, 18 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (далее - Закон о погребении) предоставление земельного участка для размещения места погребения осуществляется органами местного самоуправления в соответствии с земельным законодательством, а также в соответствии с проектной документацией, утвержденной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации. Деятельность на местах погребения осуществляется в соответствии с санитарными и экологическими требованиями и правилами содержания мест погребения, устанавливаемыми органами местного самоуправления.

Общественные кладбища находятся в ведении органов местного самоуправления, которые определяют порядок деятельности кладбищ.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 99 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) земли военных и гражданских захоронений относятся к землям историко-культурного назначения, а полномочия по предоставлению земельных участков в силу статьи 29 ЗК РФ осуществляются органами местного самоуправления в пределах их компетенции.

Возможность передачи общественных кладбищ в ведение какого-либо хозяйствующего субъекта Законом о погребении не предусмотрена. Земли общественных кладбищ не могут относиться к землям коммерческого использования (на условиях передачи в аренду или хозяйственное ведение). Нахождение общественного кладбища в ведении хозяйствующего субъекта и осуществление последним функций выделения земельных участков под захоронение, контроля за соблюдением порядка захоронений противоречит законодательству. Данный вывод подтверждается письмами ФАС России от 03.07.2014

№ ЦА/26577/14 «Разъяснения по вопросу присвоения коммерческим организациям и некоммерческим партнерствам по результатам конкурса органами местного самоуправления статуса специализированной службы по вопросам похоронного дела», от 30.09.2009 № АК/34001 «О разъяснении применения антимонопольного законодательства» и от 24.07.2009 № ПС/24493 «О рассмотрении обращения», а также постановлениями Президиума Высшего Арбитражного

Суда Российской Федерации от 23.09.2008 N 12027/07 и от 18.05.2011 № 17206/10.

Согласно части 2 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции порядок заключения договоров, указанный в части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьями 3, 5 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение. К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Следовательно, заключение договора аренды кладбищ на основании ЗК РФ, статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, Правил проведения торгов не допускается и не подлежит оценке рыночной стоимости начальный размер годовой арендной платы кладбищ, так как кладбища не находятся в свободном гражданском обороте и не могут быть переданы хозяйствующим субъектам.

Кроме того, в рамках рассмотрения дела № 035/01/16-586/2019 Комиссия Управления установила, что Администрация поселения и Предприниматель в период действия договора аренды заключали следующие договоры:

-от 01.01.2018г. по уборке и вывозу мусора с территорий мест захоронений (кладбища ул. Лесная, Чекавино, Красавино) на сумму 74 210,88 руб.;

-от 01.01.2018г. по содержанию проездов к местам захоронений на сумму 35 844,81 руб.;

-от 01.01.2019г. по содержанию проездов к местам захоронений на сумму 35 844,81 руб.;

-от 01.01.2019г. по уборке и вывозу мусора с территорий мест захоронений (кладбища ул. Лесная, Чекавино, Красавино) на сумму 74 210,88 руб.;

на общую сумму 220 111,38 руб. Оплата по выполнению указанных договоров произведена в полном объеме, соответствующие документы представлены в материалы дела.

Из письменных пояснений Администрации поселения от 20.11.2019г. № 6140 следует, что договоры по содержанию проездов к местам захоронений и по уборке и вызову мусора с территорий мест захоронений заключались в связи наличием у Предпринимателя всей необходимой техники и рабочей силы. В письменных пояснениях (объяснениях) от 15.01.2020г. № 507 Администрация поселения указала, что заключила договоры по содержанию проездов к местам захоронений и по уборке и вызову мусора с территориями мест захоронений с Предпринимателем не конкурентным способом как с единственным исполнителем.

Вместе с тем письменных пояснений от Администрации поселения о причинах заключения договоров по содержанию проездов к местам захоронений и по уборке и вывозу мусора с территориями мест захоронений, в то время как по договору аренды Предприниматель **обязан нести расходы по содержанию имущества (кладбищ) (пункт 2.3.2 договора аренды)** в Комиссию Управления не представлено.

Заклучив договоры по содержанию проездов к местам захоронений и по уборке и вывозу мусора с территориями мест захоронений Предприниматель в 2018-2019гг. извлек доход в размере 220 111,38 руб., в то время как за аренду кладбищ заплатил в размере 32 628,75 руб. (платежные поручения от 10.09.2018г. № 54, от 07.11.2018 № 75, от 15.04.2019г. № 22, 13.09.2019г. № 48, от 25.08.2019г. № 46, от 24.10.2019г. № 62). Разница составляет 187 482,63 руб.

Письмом от 14.05.2020г. № 1995 Администрация поселения сообщила, что дополнительным соглашением от 01.04.2020г. договор аренды с Предпринимателем расторгнут.

В рамках рассмотрения дела № 035/01/16-586/2019 Комиссия Управления установила, что Администрация поселения обращается к Предпринимателю по вопросу погребения невостребованных и безродных умерших людей.

Из письменных пояснений Администрации поселения от 07.02.2020г. № 1264 следует, что при выявлении таких случаев представитель Администрации поселения обращается к Предпринимателю для осуществления погребения данных категорий граждан. По информации Администрации поселения за 2019 год было 2 (два) случая захоронения невостребованных и безродных умерших людей.

Согласно правовой позиции ФАС России, изложенной в письмах от 30.09.2009 № АК/34001 «О разъяснении применения антимонопольного законодательства» и от 24.07.2009 № ПС/24493 «О рассмотрении обращения» услуги по погребению невостребованных и безродных умерших людей должны также осуществляться на конкурсной основе, так как являются предметом отдельно взятого бизнеса, осуществляемого за бюджетные средства.

Требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» оказании услуг по погребению невостребованных и безродных умерших людей для муниципальных нужд не соблюдены.

Таким образом, заключение договора аренды девяти кладбищ в нарушение требований законодательства Российской Федерации в совокупности с последующим ежегодным заключением договоров по содержанию проездов к местам захоронений и по уборке и вывозу мусора с территорий мест захоронений, а также по оказанию услуг по погребению невостребованных и безродных умерших людей, свидетельствует о заключении Предпринимателем и Администрацией поселения ограничивающего конкуренцию соглашения, что создает условия ограничения доступа иных хозяйствующих субъектов. Так, Заявителем представлены соответствующие доказательства (газета «Заря Севера» от 30.05.2019г. № 58 (11977), фотографии, письмо Администрации поселения от 08.05.2019г. № 3443), свидетельствующие о нарушении пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

2. В ходе рассмотрения дела № 035/01/16-586/2019 Комиссия Управления установила, что 20.03.2018г. Администрация района, Предприниматель (ритуальная фирма «Харон») и ОМВД заключили соглашение о сотрудничестве в сфере похоронного дела и ритуальных услуг (далее – Соглашение).

Соглашение заключено в целях реализации федерального законодательства в области похоронного дела, оказания ритуальных услуг и обеспечения прав граждан в данной сфере на территории Кичменгско-Городецкого муниципального района.

Соглашением установлено, что Предприниматель оказывает следующие услуги:

-за счет своих средств и сил, с использованием собственных автотранспорта и сотрудников, оказывает услуги по безвозмездной доставке тел умерших граждан района в учреждение судебно-медицинской экспертизы трупов в г. Великий Устюг из с. Кичменгский Городок и обратно;

-при оказании услуг на платной основе осуществляет доставку тел умерших до с. Кичменгский Городок из других населенных пунктов Кичменгско-Городецкого муниципального района и обратно;

-на платной основе (включая стоимость товаров (предметов)) предоставляет и осуществляет доставку гроба и других предметов, необходимых для

погребения по месту нахождения учреждения судебно-медицинской экспертизы при выдаче тел умерших, в том числе выполняет погрузочно-разгрузочные работы;

-самостоятельно утверждает стоимость услуг по доставке тел умерших граждан и цены на гроб и другие предметы, необходимые для погребения.

Администрация района в рамках Соглашения обязуется оказывать Предпринимателю (ритуальной фирме «Харон») содействие путем информирования населения Кичменгско-Городецкого муниципального района о предоставлении ритуальной фирмой «Харон» услуг, указанных в Соглашении, через районную газету «Заря Севера», официальные сайты Кичменгско-Городецкого муниципального района и органов местного самоуправления района (органов администрации района) и информационные ресурсы администраций сельских поселений.

ОМВД в рамках Соглашения обязуется:

-при назначении сотрудниками полиции экспертизы направлять письменную заявку в адрес ритуальной фирмы «Харон» с указанием местонахождения трупа и примерное время его доставки;

-предоставлять документы (либо содействует в их получении), необходимые для транспортировки тела умершего в учреждение судебно-медицинской экспертизы;

-информировать Администрацию района о предоставлении услуг ритуальной фирмой «Харон» по мере необходимости по письменным запросам.

В письменных пояснениях от 18.11.2019г. № 4366/01-34 Администрация района указала, что Соглашение заключено в целях реализации полномочий органов местного самоуправления по вопросам организации ритуальных услуг и не предоставляет каких-либо льгот и преимуществ Предпринимателю.

Однако, информирование Администрацией района населения посредством официальных информационных ресурсов о предоставлении Предпринимателем (ритуальной фирмой «Харон») платных ритуальных услуг создает Предпринимателю преимущественные условия деятельности в сфере похоронного дела и создает условия ограничения доступа иных хозяйствующих субъектов на данный товарный рынок. Таким образом, заключенное соглашение является антиконкурентным.

В отзыве ОМВД от 24.01.2020г. указало, что при заключении Соглашения исходило из необходимости исполнения полномочий органов полиции, предусмотренных Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».

Письмом от 10.12.2019г. № 5627 ОМВД сообщило в Комиссию Управления о расторжении Соглашения.

3. В силу части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

По результатам проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке в сфере похоронного дела и оказания ритуальных услуг, установлено следующее.

1. Временной интервал исследования: с 09.03.2017г. (с даты принятия постановления Администрацией поселения от 09.03.2017 № 27 «О проведении аукциона на право заключения договора аренды») по настоящее время.

2. Продуктовые границы товарного рынка – оказание ритуальных услуг.

Данные виды работ согласно ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (утв. приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) соответствуют коду 96.03 - услуги по организации похорон и связанные с этим услуги.

3. Географические границы товарного рынка совпадают с географическими границами территории Кичменгско-Городецкого муниципального района, установленные Законом Вологодской области от 06.12.2004 № 1117-ОЗ «Об установлении границ Кичменгско-Городецкого муниципального района, границах и статусе муниципальных образований, входящих в его состав».

Статья 16 Закона о защите конкуренции запрещает соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В силу пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции являются обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Под соглашением согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Сама возможность заключения антиконкурентного соглашения рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, имеющее квалифицирующее значение для констатации факта нарушения антимонопольного законодательства. Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

Факт наличия антиконкурентных соглашений и их реализация подтверждается совокупностью всех обстоятельств по рассматриваемому делу. В материалах дела имеются письменные пояснения Предпринимателя, не опровергающие факт заключения Соглашения, договора аренды и договоров по содержанию проездов к местам захоронений и по уборке и вывозу мусора с территорий мест захоронений, а также оказания ритуальных услуг. Заявитель (индивидуальным предпринимателем Тропиным Н.А.) представил доказательства, свидетельствующие о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, рассмотрев материалы дела 035/01/16-586/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия Управления пришла к следующим выводам:

1. Администрация поселения и Предприниматель нарушили пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции;
2. Администрация района, ОМВД и Предприниматель нарушили пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Письмом от 05.06.2020г. № 2173 Администрация поселения сообщила, что по результатам проведения электронных процедур (<https://szvo.gov35.ru>) в соответствии с Порядком организации работы в электронной системе «Электронный магазин», утвержденным постановлением Правительства Вологодской области от 27.05.2013 № 537, 01.04.2020г. Администрацией поселения и Предпринимателем заключен договор по содержанию мест захоронения (кладбища) на территории муниципального образования Городецкое на сумму 15 000 руб. Предметом указанного договора являются услуги по сбору, вывозу и утилизации мусора, вырубка деревьев и сухостоя, восстановление поперечного профиля и устранение неровностей проезжей части дороги, очистка зимой проездов и проходов к захоронениям от снега.

03.06.2020г. Администрацией поселения и Предпринимателем заключен договор на оказание услуг по содержанию и обслуживанию кладбищ на территории муниципального образования Городецкое (д. Ананино, д. Красавино, с. Кичменгский городок по ул. Лесная, 29-в) на сумму 14 000,00 руб. Согласно приложению к договору в перечень услуг входит: ведение книги регистрации захоронений; отведение, подготовка и содержание мест

для погребения; обеспечение контроля за соблюдением требований к выполнению работ по установке надмогильных сооружений; организация пропускного режима по допуску автотранспортных средств на территорию кладбищ; создание архитектурно-ландшафтной среды мест захоронения.

В силу требований Закона о погребении не допускается наделение хозяйствующих субъектов функциями органа местного самоуправления в сфере похоронного дела (ведение книг (журналов) регистрации захоронений, обеспечение контроля за соблюдением требований к выполнению работ по установке надмогильных сооружений, отведение мест для погребения).

Таким образом, в действиях (бездействии) Администрации поселения усматриваются признаки нарушения части 1, 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в наделении хозяйствующего субъекта полномочиями органов местного самоуправления в сфере похоронного дела и создающие условия недопущения, ограничения, устранения конкуренции.

25.06.2020г. Комиссия Управления приняла заключение об обстоятельствах дела № 035/01/16-586/2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

16.07.2020г. от Администрации поселения поступили письменные пояснения (вх. № 3827 от 16.07.2020г.), в которых Администрации поселения согласилась с выводами антимонопольного органа.

Возражения от Администрации района, Предпринимателя, ОМВД и Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области в Комиссию Управления не поступили.

Комиссия Управления, оценив в совокупности представленные доказательства, не находит оснований для изменения выводов, содержащихся в заключении об обстоятельствах дела № 035/01/16-586/2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, 13.07.2020г. от Заявителя поступили письменные пояснения (вх. № 3758 от 13.07.2020г.), в которых Заявитель указал, что со стороны Администрации поселения и Предпринимателя продолжают действовать по ограничению доступа на кладбища. Дополнительно Заявитель просит обязать дать опровержение информации «Соблюдайте правила поведения на кладбищах», опубликованной в газете «Заря Севера» от 30.05.2019г. № 58 (11977), в которой указано, что ритуальная фирма «Харон» (Предприниматель) осуществляет функции «администрации кладбища».

Комиссия Управления констатирует, что в приобщенном к материалам дела

экземпляре газеты «Заря Севера» от 30.05.2019г. № 58 (11977) на странице 2 в разделе «Официально» опубликовано информационное сообщение Администрации Кичменгско-Городецкого муниципального района «Соблюдайте правила поведения на кладбищах» (далее – сообщение).

В сообщении до неопределенного круга лиц доведена информация о том, что «...процесс обустройства захоронений, таких, как установка могильных оград, надгробных памятников и других работ, необходимо согласовывать с администрацией кладбищ. Администрация кладбищ расположена по адресу: с. Кичменгский Городок, ул. Лазурная, дом. 2, ритуальная фирма «Харон» (тел. 2-11-86; 8-911-543-98-96). При несогласовании процессов обустройства ограды и памятники могут быть демонтированы... Подъездные пути закрыты и открываются только для провоза тел умерших к местам захоронения и подвоза оград и памятников к месту обустройства захоронений при согласовании с администрацией кладбищ».

Таким образом, в действиях Администрации района усматриваются признаки нарушения части 1, 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в установлении для приобретателей ритуальных услуг ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие услуги и созданию дискриминационных условий иным хозяйствующим субъектам, что приводит к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Рассмотрев письменные пояснения Заявителя в совокупности с сообщением, опубликованном в газете «Заря Севера» от 30.05.2019г. № 58 (11977), Комиссия Управления приходит к выводу о наличии оснований для выдачи Администрации района предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В силу пункта 6 Соглашения о сотрудничестве в сфере похоронного дела и ритуальных услуг (Соглашение) Администрация района, Предприниматель и ОМВД вправе расторгнуть в одностороннем порядке Соглашение путем направления другим сторонам письменного уведомления не менее чем за 30 календарных дней до даты расторжения.

В ходе рассмотрения дела письмом от 10.12.2019г. № 5627 ОМВД сообщило в Комиссию Управления о расторжении Соглашения, то есть добровольно прекратило действия противоречащие требованиям антимонопольного законодательства.

Доказательств, свидетельствующих о прекращении (расторжении) Соглашения, Администрация района и Предприниматель не представили.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о наличии оснований для выдачи Администрации района и Предпринимателю обязательного для

исполнения предписания.

В связи с расторжением договора аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности (договор аренды), Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи Администрации поселения и Предпринимателю обязательного для исполнения предписания.

По мнению Комиссии Управления, в действиях должностных лиц, Администрации поселения усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 286 «Превышение должностных полномочий» Уголовного кодекса Российской Федерации. В связи с чем, Комиссия Управления считает необходимым направить настоящее решение в СУ УМВД России по Вологодской области.

Комиссия Управления считает необходимым направить настоящее решение в Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области для рассмотрения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц ОМВД.

Комиссия Управления, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

- 1. Признать Администрацию муниципального образования Городецкое** (161400, Вологодская область, Кичменгско-Городецкий район, село Кичменгский Городок, улица Пионерская, д. 2, ОГРН 1133538001035, дата присвоения ОГРН 31.12.2013, ИНН 3512005818, КПП 351201001) **и индивидуального предпринимателя Ордина И.В.** (ритуальная фирма «Харон») (161400, Вологодская область, Кичменгско-Городецкий район, село Кичменгский Городок, улица Лазурная, д. 2, ОГРНИП 304353822300115, дата присвоения ОГРНИП 10.08.2004, ИНН 351200015408, дата постановки на учет 31.08.2015) **нарушившими пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».**
- 2. Признать Администрацию Кичменгско-Городецкого муниципального района** (161400, Вологодская область, Кичменгско-Городецкий район, село Кичменгский Городок, улица Центральная, д. 7, ОГРН 1023501468550, дата присвоения ОГРН 10.01.2006, ИНН 3512001228, КПП 351201001), **индивидуального предпринимателя Ордина**

И.В. (ритуальная фирма «Харон») (161400, Вологодская область, Кичменгско-Городецкий район, село Кичменгский Городок, улица Лазурная, д. 2, ОГРНИП 304353822300115, дата присвоения ОГРНИП 10.08.2004, ИНН 351200015408, дата постановки на учет 31.08.2015) и **Отделение МВД России по Кичменгско-Городецкому району** (161400, Вологодская область, Кичменгско-Городецкий район, село Кичменгский Городок, улица Советская, д. 9) **нарушившими пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».**

3. Выдать Администрации муниципального образования Городецкое предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.
4. Выдать Администрации Кичменгско-Городецкого муниципального района предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.
5. Выдать Администрации Кичменгско-Городецкого муниципального района обязательное для исполнения предписание.
6. Выдать индивидуальному предпринимателю Ордину И.В. обязательное для исполнения предписание.
7. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства.
8. Направить решение по делу № 035/01/16-586/2019 в СУ УМВД России по Вологодской области для принятия решения о возбуждении уголовного дела по статье 286 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении должностных лиц муниципального образования Городецкое.
9. Направить решение по делу № 035/01/16-586/2019 в Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области для рассмотрения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц Отделения МВД России по Кичменгско-Городецкому району.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения в полном объеме. Решение может быть обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Председатель Комиссии
Управления:

А.А. Ростиславова

Члены Комиссии Управления:

О.Н. Сучков

М.А. Шпякина

