

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

16 апреля 2015 года

№ КС-89/2015

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

| | | |
|--|----------------|--|
| ведущего заседания Комиссии: | Н.С. Ивановой | заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России; |
| членов Комиссии: | А.Г. Киселёвой | старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России; |
| | Л.В. Шевченко | старшего специалиста первого разряда отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России; |
| с участием представителей: | М.Е. Глушковой | по доверенности № 32 от 17.03.2015; |
| администрации МО «Гвардейский городской округ» | О.А. Кавун | по доверенности № 42 от 15.04.2015; |
| | В.В. Дона | по доверенности № 41 от 15.04.2015; |
| ООО «Центр комплексного проектирования» | А.А. Малец | по доверенности б/н от 12.01.2015; |

рассмотрев жалобу ООО «Центр комплексного проектирования» (далее – Заявитель) на действия заказчика – администрации муниципального образования «Гвардейский городской округ» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса (извещение № 0135300010015000049) на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту "Строительство газопровода низкого и среднего давления в г. Гвардейске Калининградской области, 2 этап" (далее – Конкурс) и в результате внеплановой проверки, проведенной в

соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 10.04.2015 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

По мнению Заявителя конкурсная документация на право заключения муниципального контракта работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту "Строительство газопровода низкого и среднего давления в г. Гвардейске Калининградской области, 2 этап" разработана с нарушениями Закона о контрактной системе, а также Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085.

Заявитель считает, что в конкурсной документации отсутствует порядок оценки заявок участников открытого конкурса по критерию «Качество работ», а также Заказчиком не раскрыто требование к содержанию нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» на участие в открытом конкурсе, в которых участник закупки детализировано должен описать выполняемые работы с учетом выполнения требований государственных стандартов, норм и правил, требований заказчика, что не позволяет выявить лучшее предложение об исполнении контракта.

Заявитель также считает, что в конкурсной документации не установлена значимость критериев, в соответствии с которой будет производиться оценка заявок (предложений), поскольку в составе порядка оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» предусмотрен единственный показатель: «Качество работ», который включает в себя описание 3 (трех) проработанных предложений. При этом не установлена пропорциональная зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми проработанными предложениями.

Таким образом, по мнению Заявителя, Заказчик, не установив в конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», нарушил п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.

Заявитель просит рассмотреть его жалобу по существу и выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Заказчик не согласен с доводами Заявителя и считает, что при проведении Конкурса действовал в соответствии с положениями [Закона](#) о контрактной системе.

В конкурсной документации в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе в приложении 1 к «Информационной карте конкурса» представлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе: их показатели, содержание, значимость и порядок оценки, также в примечаниях, отмеченных *, **, *** подробно даны разъяснения для выполнения участником закупки предложения в отношении критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», четко отражены позиции, которые должны быть описаны в заявке участника конкурса.

Значимость критериев, в соответствии с которой будет производиться оценка заявок (предложений) указана в «Информационной карте» в приложении - п. 2 «Нестоимостные критерии оценки».

Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

05 марта 2015 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) Заказчиком размещены извещение о проведении открытого конкурса № 0135300010015000049 и конкурсная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 27 282 485,53 рублей.

В соответствии с решением Калининградского УФАС России от 19.03.2015 № КС-50/2015 и предписанием Калининградского УФАС России № 41-кс/2015 от 19.03.2015 Заказчиком в извещение о проведении открытого конкурса и в конкурную документацию внесены изменения (редакция № 3 от 01.04.2015), в том числе:

- приложение № 1 к разделу 2 «Информационная карта» открытого конкурса конкурсной документации изложено в новой редакции.

- техническое задание раздела 3 «Техническое задание (описание объекта закупки)» и раздела 6 «Проект контракта» изложено в новой редакции.

Согласно [пункту 9 части 1 статьи 50](#) Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с [Законом](#) о

контрактной системе.

В силу пункта 3 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

В соответствии с [частью 8 статьи 32](#) Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются [Постановлением](#) Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

Согласно пункту 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 25 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», в том числе могут быть: качество товаров (качество работ, качество услуг); функциональные, потребительские свойства товара; соответствие экологическим нормам.

В силу пункта 29 Правил для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки.

[Пунктом 11](#) Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с [пунктом 10](#) Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В пункте 21 раздела 2 «Информационная карта открытого конкурса» конкурсной документации установлено, что критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе указаны в Приложении № 1 раздела 2 «Информационная карта открытого конкурса» настоящей документации.

Согласно Приложению № 1 установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их показатели, содержание, значимость и порядок оценки:

| №п/п | Наименование критерия | Значимость критерия |
|----------------------|-----------------------|---------------------|
| Стоимостные критерии | | |

| | | |
|------------------------|--|-----|
| 1 | Цена контракта | 60% |
| Нестоимостные критерии | | |
| 2 | Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок (включает 1 показатель) | 30% |
| 3 | Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (включает 1 показатель) | 10% |

По критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» применяется 1 показатель: «Качество работ».

Порядок оценки показателя «Качество работ» определен следующим образом: единая комиссия оценивает предложения участников путем изучения данных, представленных в форме 2.2 «Предложение участника закупки в отношении объекта закупки (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок)» (с учетом прилагаемых документов, представленных в подтверждение сведений, указанных в форме, в случае их наличия). Количество баллов, присуждаемых по показателю НБЦі (1), присваивается в соответствии с бальной шкалой:

| | |
|---|-------------------|
| Степень детализации и проработанности порядка выполнения работ (в том числе полнота учёта технических требований, обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов и обоснованность сроков выполнения работ), организационно-технических предложений, технологии выполнения работ (описания порядка выполнения работ, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ) | Количество баллов |
| Предоставлено максимально детализированное и содержательно проработанное описание порядка разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ, соответствующее всем требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ * | 100 |
| Предоставлено описание порядка разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно- | |

| | |
|--|----|
| экологических изысканий, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ, соответствующее всем требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ** | 30 |
| Отсутствует описание порядка разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ, соответствующее всем требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ (описание порядка выполнения работ, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ)*** | 0 |

При этом в примечании под знаком * Заказчиком устанавливается, что следует понимать под максимально детализированным и содержательно проработанным описанием порядка разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ, которые в наибольшей степени отвечают требованиям Технического задания.

Также установлено, что в случае наличия в составе заявки на участие в конкурсе описания порядка выполнения работ, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ, *содержащего все вышеперечисленные сведения, указанные в настоящем примечании (*)*, комиссией присваивается по данному критерию (показателю) - 100 баллов.

Под знаком ** Заказчик устанавливает, что под описанием порядка разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ, соответствующего всем требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ, является описание, *в котором отсутствуют какие-либо сведения из перечисленных в примечании со знаком * к бальной шкале оценки, указанной в пункте 2.1 приложения № 1 к разделу 2 «Информационная карта открытого конкурса» конкурсной документации, но при этом в составе заявки на участие в конкурсе имеется детализированное описание порядка выполнения работ, соответствующее всем требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ.*

В этом случае комиссия присваивает заявке по данному критерию (показателю) - 30 баллов.

Описание порядка выполнения работ, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ предоставляется участником закупки в

произвольной форме (может быть представлено в форме пояснительной записки).

Комиссия присваивает 0 баллов по данному критерию (показателю) в случае если участник вообще не предоставил в составе заявки на участие в конкурсе какое-либо описание порядка выполнения работ, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ либо в составе представленного участником описания отсутствует описание порядка выполнения работ, соответствующее всем требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ.

Таким образом, Заказчиком по нестоимостному критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» предусмотрен 1 показатель «Качество работ», установлена его значимость (30 %), в соответствии с которой будет производиться оценка, порядок определения баллов, присуждаемых по показателю, определен исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по данному критерию, а также зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком раскрыто содержание нестоимостного критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», а также установлен порядок оценки заявок по данному критерию.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Центр комплексного проектирования» необоснованной.

Ведущий заседание комиссии:

Н.С. Иванова

А.Г. Киселёва

Члены комиссии:

А.В. Шевченко

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.