

Индивидуальному предпринимателю <...>

ул. Солнечная, , п. Ташеба, Усть-Абаканский район, 655145

ООО «Стройсервис»

Генеральному директору <...>

ул. Индустриальная, 8А,

г. Саяногорск, а/я 184, 655600

secretar@stroy.khakasnet.ru

ООО «Эн+Логистика»

ул. Большая Полянка, д. 21, стр. 1, г. Москва, 119180

пр. Мира, д. 105Д, г. Красноярск, 660021

EvgeniyPGh@enplus.ru

Филиал ОАО «РЖД»

Центральная Дирекция управления движением

Структурное подразделение Красноярская Дирекция управления движением

ул. Горького, 6, г. Красноярск, 660049

Проспект Мира, д. 156, г. Красноярск, 660021

(391) 259-44-31

Структурное подразделение Абаканский центр организации работы железнодорожных станций

ул. Пушкина, 78, г. Абакан, 665017

факс 29-36-56

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении и отложении рассмотрения дела № 21-А-Т-15

06 октября 2015 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакаское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Лебедева К.А. – руководитель управления;
Члены комиссии: Темерева Т.В. – начальник отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;
Исакова Е.А. – главный специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;
Мальцева С.В. – ведущий специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий,

При участии:

- представителя ИП <...> – <...>, действующего на основании нотариально удостоверенной доверенности от 07.03.2014, зарегистрированной в реестре за № 3-1732;

- представителя ООО «Стройсервис» - <...>, действующей на основании доверенности № 04/15 от 01.01.2015,

- представителя ОАО «РЖД» - <...>, действующей на основании нотариально удостоверенной доверенности от 05.03.2015, зарегистрированной в реестре за № 3-399,

в отсутствие представителя ООО «Эн+Логистика», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 21-А-Т-15, возбужденное по признакам нарушения ООО «Стройсервис» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

05.06.2015 в адрес Хакаского УФАС России поступило заявление ИП <...> в

котором указывается на признаки нарушения ООО «Стройсервис» антимонопольного законодательства в части необоснованного уклонения от согласования возможности примыкания строящегося железнодорожного пути и тупика ИП <...> к существующему железнодорожному пути необщего пользования ООО «Стройсервис».

Приказом № 227 от 03.07.2015 было возбуждено настоящее дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Определением от 06.07.2015 рассмотрение дела было назначено на 12.08.2015, определением от 12.08.2015 рассмотрение дела откладывалось на 04.09.2015, к рассмотрению дела привлечено заинтересованное лицо ООО «Эн+Логистика». Определением от 04.09.2015 рассмотрение дела отложено, привлечено к участию в деле ОАО «РЖД», у лиц, участвующих в деле запрошены документы и сведения.

До рассмотрения дела в материалы поступили письменные пояснения от ОАО «РЖД» с приложением копии договора № 1/114 от 01.08.2015 между ОАО «РЖД» и ООО «Эн+Логистика», копии Инструкции о порядке обслуживания и организации движения на ж/д пути необщего пользования № 41.

Представитель Заявителя <...> на заседании комиссии 06.10.2015 предоставил письменные пояснения об отсутствии у ИП <...> иной возможности примыкания строящегося ж/д пути к иным ж/д путям, за исключением ООО «Стройсервис».

Представитель ООО «Стройсервис» <...> на заседании комиссии 06.10.2015 пояснила, что договор на эксплуатацию ж/д пути необщего пользования № 41 находится в стадии заключения, стороны согласовывают существенные условия. Акты технического обслуживания ж/д пути № 41 у ООО «Стройсервис» отсутствуют, возможно, такая информация имеется у ООО «Эн+Логистика», так ООО «Эн+Логистика» является в настоящее время пользователем указанного ж/д пути.

Кроме того, представитель Ответчика со ссылкой на судебную практику (дело № А74-9207/2014) указала, что даже в случае согласования примыкания строящегося ж/д пути ИП <...> к ж/д пути необщего пользования № 41, у ООО «Стройсервис» в дальнейшем отсутствует обязанность по заключению договора на использование ж/д пути необщего пользования № 41, так как данный договор не является публичным.

ООО «Эн+Логистика» не предоставило в материалы дела документов и письменных пояснений, запрашиваемым в определении об отложении, ходатайств о продлении срока предоставления документов и пояснений от ООО «Эн+Логистика» не предоставлено.

В соответствии с пунктами 2, 3 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Исследовав имеющиеся в материалах дела документы, комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства считает невозможным рассмотреть дело по существу в данном заседании, так как имеются необходимость получения документов и письменных пояснений по существу рассматриваемого дела от ООО «Эн+Логистика».

Частью 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции установлено, что дело о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается комиссией в срок, не превышающий трех месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, а также в иных случаях указанный срок рассмотрения дела может быть продлен комиссией, но не более чем на шесть месяцев.

Определение о назначении дела к рассмотрению вынесено 06.07.2015, трехмесячный срок рассмотрения дела истекает 06.10.2015, следовательно, имеются основания для продления срока рассмотрения дела не более чем на шесть месяцев.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 1 статьи 45, частями 1, 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции, комиссия Хакасского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Продлить срок рассмотрения дела № 21-А-Т-15.
2. Отложить рассмотрение дела № 21-А-Т-15.
3. Назначить рассмотрение дела № 21-А-Т-15 **на 16 ноября 2015 года в 09 часов 30 минут.**

4. ООО «Эн+Логистика» в срок **до 30 октября 2015 года** предоставить в адрес Хакасского УФАС России следующие сведения и документы:

- копию Инструкции о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути необщего пользования № 41 ООО «Эн+Логистика, утвержденной 07.08.2015;

- доказательства внесения изменений в Приказ от 24.12.2014 № крас-452;

- подтвердить документально **технологические** и **технические** причины отсутствия возможности примыкания ж/д пути ИП Черных к ж/д пути № 41, на которые ООО «Эн+Логистика» указало в своих письменных пояснениях от 01.09.2015 (вх. № 4756);

- копии имеющихся актов технического обследования ж/д пути № 41, а также договоров на текущее содержание и ремонт ж/д пути № 41 (при наличии);

- иные документы и пояснения, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

Лица, участвующие в рассмотрении дела, вправе представить в адрес Хакасского УФАС России иные документы и письменные пояснения (кроме уже представленных), которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

Явка лиц, участвующих в деле, в том числе, представителей ООО «Эн+Логистика», необходима. При себе иметь документы, удостоверяющие личность и полномочия.

Непредставление или несвоевременное представление в территориальный антимонопольный орган сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) влечет ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

**К.А.
Лебедева**

Т.В. Темерева

Члены Комиссии

Е.А. Исакова

С.В. Мальцева