

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ИМД-Строй» на действия Администрации Нижнедевицкого муниципального района

(дело № 293-з)

10.07.2015г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя комиссии, главный государственный инспектор; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей ООО «ИМД-Строй» <...>, <...>; администрации Нижнедевицкого муниципального района Воронежской области <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ИМД-Строй» на действия Администрации Нижнедевицкого муниципального района в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по строительству объекта: "Артскважина и сети водопровода по улицам п. Нижнедевицк Нижнедевицкого муниципального района Воронежской области" (номер извещения 0131300004615000014), **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ИМД-Строй» на действия Администрации Нижнедевицкого муниципального района в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по строительству объекта: "Артскважина и сети водопровода по улицам п. Нижнедевицк Нижнедевицкого муниципального района Воронежской области" (номер извещения 0131300004615000014) (далее – ОАЭФ).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Заявитель полагает, что комиссией незаконно была отклонена первая часть заявки ООО «ИМД-Строй» по причинам несоответствия требованиям аукционной документации конкретных показателей материалов используемых при работе.

Представители администрации Администрации Нижнедевицкого муниципального района (далее - Заказчик) доводы Заявителя считают необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

Администрации Нижнедевицкого муниципального района на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по строительству объекта: "Артскважина и сети водопровода по улицам п. Нижнедевицк Нижнедевицкого муниципального района Воронежской области" (номер извещения 0131300004615000014).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от от 30.06.2015 №0131300004615000014-1 на участие в аукционе было подано 7 заявок, в том числе заявку подало ООО «ИМД-Строй», по результатам рассмотрения первых частей заявок комиссией Заказчика было принято решение об отклонении

4 заявок, в том числе заявки Заявителя по причине «Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», требованиям документации об электронном аукционе (п. 2 ч. 4 ст. 67, п.п. б п. 3 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, п. 18 раздела 2 Информационная карта: в составе первой части заявки не представлены конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ. Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», требованиям документации об электронном аукционе (п. 2 ч. 4 ст. 67, п.п. б п. 3 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, п. 18 раздела 2 Информационная карта: в составе первой части заявки представлены конкретные показатели используемых при выполнении работ материалов, не соответствующие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе - п.13 требований к материалам в части степени автоматизации; - п.17 требований к материалам в части диаметра опоры; - п.19 требований к материалам в части стандартного разрешения (SDR)».

Согласно части 1 статьи 67 Закона о закупках аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

А именно при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные

показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Следовательно, при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в ОАЭФ комиссия должна проверять их на наличие конкретных показателей, а также на соответствие предложенных показателей показателям, установленным в аукционной документации.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

По смыслу статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик устанавливает соответствующие требования к товару, исходя из своей потребности с учетом специфики его деятельности.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией были изучены требования заказчика и предложения участника закупки в результате было установлено следующее:

Требования заказчика:

4	ЛСР №02-03-01 п.27;	Водонапорная башня ВБР-50У-18 (или эквивалент) с	Емкость бака, м3: 15-50 Высота опоры, м: 12-18
	ЛСР №02-04-01 п.27	высотой ствола Н=18м	Диаметр опоры, мм: 1220- 3020

Предложение участника:

4	03-01 п.27;	50У-18 (или эквивалент) с высотой ствола Н=18м	Высота опоры, м: 18
	ЛСР №02-		Диаметр опоры, мм: 3020

По пунктам 5,6,7Запрашиваемые характеристики

5	ЛСР	Втулка полиэтиленовая под Стандартное разрешение SDR: 11-
---	-----	---

~	№02-05 п.32	фланец диаметр 63мм	17,6
6	ЛСР №02-05 п.33	Втулка полиэтиленовая под фланец диаметр 110мм	Стандартное разрешение, SDR: 11-17,6
7	ЛСР №02-05 п.34	Втулка полиэтиленовая под фланец диаметр 160мм	Стандартное разрешение, SDR: 11-17,6

Предложение участника размещения заказа

5	ЛСР №02-05 п.32	Втулка полиэтиленовая под фланец диаметр 63мм	Стандартное разрешение, SDR: 17,6
6	ЛСР №02-05 п.33	Втулка полиэтиленовая под фланец диаметр 110мм	Стандартное разрешение, SDR: 17,6
7	ЛСР №02-05 п.34	Втулка полиэтиленовая под фланец диаметр 160мм	Стандартное разрешение, SDR: 17,6

По пунктам 9,10 Запрашиваемые характеристики

			ПЭ100
			Стандартное разрешение, SDR: 11-17,6
9	ЛСР №02-05 п.42	Труба наружный диаметр 110мм	Минимальная длительная прочность, MRS: 6,3-10 МПа
			Расчетная масса 1 метра трубы, кг: 2,07-3,14
			Толщина стенки: не менее 6,6мм
			ПЭ100
			Стандартное разрешение, SDR: 11-17,6
10	ЛСР №02-05 п.44	Труба наружный диаметр 63мм	Минимальная длительная прочность, MRS: 6,3-10 МПа
			Расчетная масса 1 метра трубы, кг: 0,682-1,05
			Толщина стенки: не менее 3,8мм

Предложение участника

			ПЭ100	
			Стандартное разрешение, SDR: 17,6	
9	ЛСР №02-05 и.42	Труба наружный диаметр 110мм	Минимальная прочность MRS 10 Мпа	длительная
			Расчетная масса 1 метра трубы, кг: 3,14	
			Толщина стенки: 6,6мм	
			ПЭ100	
			Стандартное разрешение, SDR:17,6	
10	ЛСР №02-05 и 44	Труба наружный диаметр 61мм	Минимальная прочность, MRS- 10 Мпа	длительная
			Расчетная масса 1 метра трубы, кг: 1,05	
			Толщина стенки: 3,8мм	

По пункту 12 Запрашиваемые характеристики

12	ЛСР №04-03 п.1	Дизель-генератор марки АД-16-Т400 (или эквивалент)	Степень автоматизации: 2-3	Исполнение: в контейнере
----	----------------	--	----------------------------	--------------------------

Предложение участника размещения заказа

12	ЛСР №04-03 п. 1	Дизель-генератор марки АД-16-Т400	Степень автоматизации: 3	Исполнение: в контейнере
----	-----------------	-----------------------------------	--------------------------	--------------------------

Из выше указанного следует, что заявка ООО «ИМД-Строй» подана в соответствии с требованиями аукционной документации и содержит все необходимые сведения как согласие так и конкретные показатели товара, соответствующие показателям установленным в документации ОАЭФ заказчиком (в порядке установленном частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, и положений документации).

По смыслу закона о контрактной системе аукционная комиссия должна оценить предложенные характеристики показателей с теми, которые определены как важные (существенные) для проверки соответствия заявки участника требованиям аукционной документации.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы было установлено, что комиссия Администрации Нижнедевицкого муниципального района при рассмотрении заявок участников нормами законодательства о контрактной системе не руководствовалась равно как и положениями аукционной документации, что привело к незаконному отклонению заявок участников аукциона, в том числе ООО «ИМД-Строй».

Часть 4 статьи 67 Закона о контрактной системе устанавливает, что участник

электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе или предоставления недостоверной информации либо несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе. Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о закупках).

При таких обстоятельствах, по результатам изучения положений документации заказчика, положений заявки ООО «ИМД-Строй» руководствуясь положениями закона о контрактной систем Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях комиссии Администрации Нижнедевицкого муниципального района нарушений части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Допущенные нарушения являются существенными (привели к нарушениям прав и законных интересов участников) и повлияли на результат закупки (допущена одна заявка, снижение начальной (максимальной) цены контракта не произошло).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

1. Признать жалобу ООО «ИМД-Строй» на действия Администрации Нижнедевицкого муниципального района в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по строительству объекта: "Артскважина и сети водопровода по улицам п. Нижнедевицк Нижнедевицкого муниципального района Воронежской области" (номер извещения 0131300004615000014) обоснованной.

2. Признать в действиях комиссии Администрации Нижнедевицкого муниципального района нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

3. Выдать комиссии Администрации Нижнедевицкого муниципального района предписание об устранении нарушений части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы настоящего дела сотруднику отдела контроля закупок Воронежского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 10.07.2015 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Ю.В. Роцупкина

Т.В. Артемьева