

Постановление

о прекращении дела № 601-10132(5)-14/8 об административном
правонарушении

«12» января 2015г.

г. Самара

Я, начальник отдела контроля рекламного законодательства Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) М. И.А., рассмотрев материалы дела № 601-10132(5)-14/8 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «УМ-З»,

УСТАНОВИЛ:

В адрес Самарского УФАС России поступило заявление (вх.№156-гр. от 03.03.2014г.) Полякова А.В., в котором сообщается, что на телефонный номер <...> - 905-306-89-85 (оператор связи ОАО «Вымпел-Коммуникации»), принадлежащий П.А.В., 21.12.2013г. в 20:55 смс-сообщения следующего содержания: «Только 21, 22 и 23 декабря ДИКИЕ СКИДКИ – 20% на всю мебель в фирменных салонах «Столплит»! Спешите! 88001007575 www.stolplit.ru» (отправитель +7-992-209-00-02, смс-центр: +7-902-478-00-01).

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как следует из текста заявления П. А.В., данное смс-сообщение было получено без предварительного согласия абонента, что содержит признаки нарушения рекламного законодательства.

Вместе с тем, заявителем была приложена копия договора об оказании услуг связи ОАО «Вымпел-Коммуникации».

В рамках дела №10285(2)-14/8 было установлено, что рекламораспространителем вышеуказанного рекламного смс-сообщения является ООО «Девино Телеком».

Таким образом, в отношении ООО «Девино Телеком» было возбуждено дело №10132(5)-14/8 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, а данное

Общество было привлечено к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

В рамках рассмотрения дела №10132(5)-14/8 ООО «Девино Телеком» представило недостоверную информацию в отношении объекта запроса.

В частности, были представлены лишь письменные пояснения (4942-з от 15.08.2014г./вх.№5285-з от 26.08.2014г.), из которых следует, что специалисты ООО «Девино Телеком» провели проверку по указанным в Определении фактам и установили, что смс-сообщения с текстом следующего содержания: «Только 21, 22 и 23 декабря ДИКИЕ СКИДКИ – 20% на всю мебель в фирменных салонах «Столплит»! Спешите! 88001007575 www.stolplit.ru (отправитель +7-992-209-00-02, смс-центр: +7-902-478-00-01) за период с 01.12.2013г. по 31.12.2013г. на телефон абонента 8-905-306-89-85 через платформу ООО «Девино Телеком» не направлялись.

В связи с чем, Самарским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении №415-10132(5)-14/8 по части 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), выразившемся в представлении ООО «Девино Телеком» в антимонопольный орган недостоверных сведений (информации), а дело №10132(5)-14/8 было приостановлено до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся нарушения законодательства о рекламе.

В рамках административного расследования ООО «Девино Телеком» представило письменные пояснения (вх.№6010-з от 25.09.2014г./вх.№6233-з от 06.10.2014г.), из которых следует, что в результате дополнительной проверки, проведенной специалистами ООО «Девино Телеком», установлено, что рекламодателем указанной рекламы является ООО «УМ-3» (194021, г. Санкт-Петербург, ул. Шателена, д.14, лит. А, пом. 11-Н) на основании договора №1 от 01.07.2012г.

Следовательно, производство по делу №10132(5)-14/8 Самарским УФАС России было возобновлено, а ООО «Девино Телеком» было заменено как ненадлежащее лицо на надлежащее лицо ООО «УМ-3».

ООО «УМ-3» является рекламодателем указанной рекламы, то есть лицом, которое осуществило распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, что подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Рекламой смс-сообщения от 21.12.2013г. в 20:55.
2. Копией договора на оказание услуг № ДТ-К/013006 от 01.07.2012г., заключенного между ООО «Девино Телеком» и ООО «УМ-3».
3. Копией дополнительного соглашения № 1 к договору на оказание услуг № ДТ-К/013006 от 01.07.2012г.
4. Письменными (вх.№6010-з от 25.09.2014г./вх.№6233-з от 06.10.2014г.) пояснениями ООО «Девино Телеком».

Лицо, в действиях которого установлено нарушение ФЗ «О рекламе», уведомлялось заказным письмом с уведомлением о рассмотрении дела, однако,

согласно сервису отслеживания почты России имеется пометка «неудачная попытка вручения – адресат выбыл».

Таким образом, Комиссия Самарского УФАС России, считает, что лицо уведомлялось антимонопольным органом надлежащим способом — отправка корреспонденции по адресу, указанному в ЕГРЮЛ.

Самарское УФАС России считает указанный адрес лица в договоре № ДТ-К/013006 от 01.07.2012г., а также в Дополнительном соглашении №1 к Договору оказания услуг № ДТ-К/013006 от 01.07.2012г., заключенным между ООО «Девино Телеком» и ООО «УМ-З», а также согласно выписке из ЕГРЮЛ (Единый государственный реестр юридических лиц) является последним известным местом нахождения ООО «УМ-З». Ненадлежащая организация деятельности общества, в части получения поступающей по его адресу корреспонденции является риском самого ООО «УМ-З», все неблагоприятные последствия такой ненадлежащей организации своей деятельности (либо отсутствия общества по адресу) должно нести само ООО «УМ-З», что в частности подтверждается пунктом 2 статьи 51 Гражданского кодекса РФ, а также пунктом 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013г. №61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица».

Согласно статье 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее — ФЗ «О связи»), под электросвязью понимаются любые излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по любым сетям электросвязи должно осуществляться только при наличии согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Рекламораспространитель, прежде чем направить какому-либо лицу рекламу по сетям электросвязи, должен удостовериться, что данное лицо выразило свое согласие на получение рекламы.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», обязанность по получению согласия абонента и по подтверждению наличия соответствующего согласия лежит на рекламораспространителе.

В данной норме под неопределенном кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

Таким образом, под рекламой понимается определенная неперсонифицированная информация, направленная на продвижение определенного объекта рекламирования, даже если она направляется по определенному адресному списку.

Смс-сообщение: «Только 21, 22 и 23 декабря ДИКИЕ СКИДКИ – 20% на всю мебель в фирменных салонах «Столплит»! Спешите! 88001007575 www.stolplit.ru (отправитель +7-992-209-00-02, смс-центр: +7-902-478-00-01), распространенное абоненту

полностью отвечает всем юридическим признакам рекламы, информация в этом сообщении адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к товарам и услугам.

Таким образом, реклама в форме смс-сообщения: «Только 21, 22 и 23 декабря ДИКИЕ СКИДКИ – 20% на всю мебель в фирменных салонах «Столплит»! Спешите! 88001007575 www.stolplit.ru» (отправитель +7-992-209-00-02, смс-центр: +7-902-478-00-01), распространенная ООО «УМ-З» на телефонный номер <...> -905-306-89-85, принадлежащий Полякову А.В., который не давал предварительного согласия на получение данной рекламы, содержит нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Дата совершения административного правонарушения 21.12.2013г., место совершения - г. Тольятти.

За данное административное правонарушение частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность.

17.12.2014г. определением о возбуждении дела об административном правонарушении Самарским УФАС России возбуждено дело № 601-10132(5)-14/8 в отношении ООО «УМ-З». Составление протокола об административном правонарушении назначено на 12.01.2015г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «УМ-З» заказным письмом с уведомлением.

12.01.2015г. представители ООО «УМ-З» не явились, защитника не направили. О дате и времени составления протокола ООО «УМ-З» уведомлялись надлежащим образом, что подтверждается отслеживанием сервиса корреспонденции почты России – имеется пометка «неудачная попытка вручения» - «временное отсутствие адресата».

Статьей 4.5 КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства о рекламе не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Правонарушение ООО «УМ-З» было совершено 21.12.2013г. Следовательно, на момент составления протокола (12.01.2015г.) по делу об административном правонарушении № 601-10132(5)-14/8 прошел год, т.е. истек срок давности привлечения к административной ответственности лица, совершившего правонарушение.

С учетом вышеизложенного, производство по рассмотрению дела подлежит прекращению.

В соответствии с пунктом 1 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса выносятся

постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь статьями 24.5 и частью 6 статьи 28.7 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 601-10132(5)-14/8, возбужденное в отношении ООО «УМ-3», прекратить в связи с истечением [сроков](#) давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу в суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Начальник отдела контроля

рекламного законодательства

И.А. М.