

РЕШЕНИЕ по делу № 05/11-11

8 августа 2011 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

в отсутствие Е.Ю. Дынько - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

при участии заявителя по делу – Б. (предъявлен паспорт <...>

при участии от ответчика по делу - Администрации г. Омска

И. - <...> Администрации г. Омска (доверенность, предъявлен паспорт <...>

от ответчика по делу - Администрации г. Омска в лице департамента дорожной деятельности и благоустройства (далее - департамент ДДиБ)

И. - <...> департамента (доверенность, предъявлен паспорт <...>

в лице администрации Центрального административного округа г. Омска (далее - администрация ЦАО г. Омска)

Б. - <...> администрации (доверенность, удостоверение);

в лице администрации Советского административного округа г. Омска (далее - администрация САО г. Омска)

И. - <...> администрации САО г. Омска (доверенность, удостоверение),

С. - <...> администрации САО г. Омска (доверенность, удостоверение);

от ответчика по делу - муниципального предприятия г. Омска «Дорожное ремонтно-строительное управление № 2» (далее - МП г. Омска «ДРСУ № 2»)

Г. - <...> предприятия (приказ, предъявлен паспорт <...>

К. - <...> предприятия (доверенность, предъявлен паспорт <...>

от лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, - автономного учреждения г. Омска «Управление благоустройства Советского административного округа г. Омска» (далее - АУ г. Омска «УБ САО»)

К. - <...> (приказ, предъявлен паспорт <...>

от лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, - автономного учреждения г. Омска «Управление благоустройства Центрального административного округа г. Омска» (далее - АУ г. Омска «УБ ЦАО»)

З. - <...> учреждения,

рассмотрев дело № 05/11-11 по признакам нарушения Администрацией г. Омска (644043, г. Омск, ул. Гагарина, д. 34) в лице департамента ДДиБ (644070, г. Омск, ул. Степная, д. 73), администрации ЦАО г. Омска (644099, г. Омск, ул. Герцена, д. 25), администрации САО г. Омска (644033, г. Омск, ул. Красный Путь, д. 107) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), по признакам нарушения Администрацией г. Омска в лице департамента ДДиБ и администрации ЦАО г. Омска и МП г. Омска «ДРСУ № 2» (644065, г. Омск, ул. 3 Заводская, д. 24) статьи 16 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

1. Дело № 05/11-11 возбуждено в соответствии с приказом руководителя Омского УФАС России от 29.04.2011 г. № 67 на

основании заявления гражданки Б. от 22.11.2010 г. без номера, поступившего в Омское УФАС России из ФАС России (вх. от 11.01.2011 г. № 21).

В заявлении от 22.11.2010 г., в частности, указано, что в июне-июле 2010 года проведена реконструкция ул. Кемеровская (на ее участке от ул. Орджоникидзе до ул. Красный Путь) в г. Омске, в результате чего она была расширена. Заказчиком реконструкции выступило структурное подразделение Администрации г. Омска - администрация ЦАО г. Омска.

Договор подряда на выполнение работ на данном дорожном объекте был заключен между АУ г. Омска «УБ ЦАО» и МП г. Омска «ДРСУ № 2». Из акта о приемке выполненных работ за июль 2010 года следует, что подрядчик (МП г. Омска «ДРСУ № 2») выполнил на ул. Кемеровская в г. Омске комплекс предусмотренных договором от 07.06.2010 г. № 47/10, дефектной ведомостью, сметным расчетом работ и сдал 26.08.2010 г. результаты работ заказчику (АУ г. Омска «УБ ЦАО»), а последний результаты указанных работ принял.

Со ссылкой на ответ <...> департамента ДДиБ К. от 25.10.2010 г. заявитель указывает, что на 2010 год ассигнования на разработку проектно-сметной документации на проведение ремонтных работ по объекту ул. Кемеровская - ул. Волховстроя - ул. Дзержинского в г. Омске предусмотрены не были, аукцион на размещение заказа на выполнение указанных работ не проводился.

По информации гражданки Б., аукцион на размещение заказа на выполнение работ по реконструкции ул. Кемеровская в г. Омске также не проводился.

Кроме того, как отмечает заявитель, в течение весенне-осеннего периода времени 2010 года была проведена реконструкция ул. Волховстроя (на всем протяжении), ул. 7-я Северная, ул. 2-я Дачная, ул. 2-я Кольцевая в г. Омске, в результате чего они были расширены. При реконструкции указанных улиц структурными подразделениями Администрации г. Омска были допущены те же нарушения антимонопольного законодательства, которые имели место и при реконструкции ул. Кемеровская в г. Омске.

25.05.2011 г. в Омское УФАС России от гражданки Б. поступило дополнение к заявлению от 22.11.2010 г., в котором, в том числе, указано (со ссылкой на письмо <...> ГОУ ВПО «СибАДИ» от 08.02.2011 г. № 11-315), что в 2010 году МП г. Омска «ДРСУ № 2» на ул. Кемеровская (участок от ул. Орджоникидзе до ул. Красный Путь) в г. Омске проводились работы по капитальному ремонту. Заказчиком проведения такого ремонта на указанном дорожном объекте фактически выступило АУ г. Омска «УБ ЦАО», заключившее с МП г. Омска «ДРСУ № 2» соответствующий договор, принявшее по акту выполненные работы и оплатившее их, что, по мнению заявителя, выходит за пределы полномочий АУ г. Омска «УБ ЦАО», предусмотренных его уставом.

Также гражданка Б. отмечает, что поскольку при выполнении ремонтных работ дорожного полотна по ул. 7-я Северная (на участке от ул. Красный Путь до ул. Волховстроя), ул. 2-я Дачная, ул. 2-я Кольцевая, ул. Волховстроя в г. Омске подрядчиками были затронуты конструктивные характеристики надежности и безопасности указанных дорог и не изменены границы полосы отвода данных дорог, то такие работы в соответствии с Классификацией работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них (далее - Классификация работ), утвержденной приказом Минтранса РФ от 12.11.2007 г. № 160, относятся к категории «капитальный ремонт». В качестве фактического заказчика работ по капитальному ремонту дорожного полотна по перечисленным улицам выступило АУ г. Омска «УБ ЦАО», что, по мнению заявителя, выходит за пределы полномочий АУ г. Омска «УБ ЦАО», предусмотренных его уставом.

В связи с этим гражданкой Б. на заседании Комиссии (25.07.2011 г.) было заявлено ходатайство о привлечении к участию в рассмотрении дела № 05/11-11 в качестве ответчиков АУ г. Омска «УБ ЦАО» и АУ г. Омска «УБ ЦАО», выступивших, по ее мнению, в качестве фактических заказчиков работ по капитальному ремонту дорожного полотна по улицам: Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) и 7-я Северная (на участке от ул. Красный Путь до ул. Волховстроя), 2-я Дачная, 2-я Кольцевая, Волховстроя в г. Омске соответственно, и не разместивших заказ на выполнение указанных работ в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) (позиция Комиссии в отношении указанного ходатайства изложена в пункте 9.7 настоящего решения).

Также на заседании Комиссии (25.07.2011 г.) гражданкой Б. заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела № 05/11-11 заверенных копий решения № 1 единственного учредителя ООО «Налого. Право. Бухучет» от 15.10.2007 г. об учреждении (создании) указанного общества (директор Б.), свидетельства от 24.10.2007 г. о государственной регистрации юридического лица - ООО «Налого. Право. Бухучет» - и свидетельства от 24.10.2007 г. о постановке на учет ООО «Налого. Право. Бухучет» в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации в подтверждение факта ограничения конкуренции, имевшего место, по мнению заявителя, при бездействии Администрации г. Омска, администрации ЦАО г. Омска, выразившимся в не проведении аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске в 2010 году.

Указанное ходатайство Комиссией удовлетворено.

2. Администрация г. Омска, обеспечившая явку своих представителей на заседания Комиссии (16.06.2011 г., 06.07.2011 г., 25.07.2011 г.), письменных пояснений по существу изложенного в заявлении гражданки Б. от 22.11.2010 г., дополнении к нему от 24.05.2011 г. не представила.

3. Представитель департамента ДДиБ на заседании Комиссии (25.07.2011 г.) ходатайствовал о приобщении к материалам дела № 05/11-11 письменного отзыва, отражающего позицию указанного структурного подразделения Администрации г. Омска по делу.

Как отражено в отзыве, департаментом ДДиБ запрещенные статьей 15 Закона о защите конкуренции акты и (или) действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, не принимались и

не осуществлялись.

Департамент ДДиБ отмечает, что в материалах дела № 05/11-11 имеется договор на проведение ремонтных работ по ул. Кемеровская в г. Омске, заключенный между АУ г. Омска «УБ ЦАО» и МП г. Омска «ДРСУ № 2». Финансирование работ по ремонту ул. Кемеровская осуществлялось за счет средств, предоставленных АУ г. Омска «УБ ЦАО» в соответствии с частью 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) в форме субсидий.

По мнению департамента ДДиБ, сославшегося в отзыве на позицию Омского УФАС России, отраженную в письме от 22.12.2010 г. № 03-5667, автономные учреждения не могут выступать муниципальными заказчиками на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд и не подпадают под действие Закона о размещении заказов. Таким образом, АУ г. Омска «УБ ЦАО» в соответствии с действующим законодательством было свободно в выборе подрядной организации.

Кроме того, департамент ДДиБ в отзыве указывает, что структурным подразделением Администрации г. Омска, уполномоченным осуществлять функции и полномочия учредителя АУ г. Омска «УБ ЦАО», является администрация ЦАО г. Омска. Таким образом, по смыслу Федерального закона от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее - Закон об автономных учреждениях) задание для АУ г. Омска «УБ ЦАО» может давать только администрация ЦАО г. Омска. Департамент ДДиБ властно-распорядительными полномочиями ни в отношении администрации ЦАО г. Омска, ни в отношении АУ г. Омска «УБ ЦАО» не наделен, в связи с чем принимать властные акты и производить властные действия не может.

Департамент ДДиБ отмечает, что решение о заключении договора подряда, в том числе с МП г. Омска «ДРСУ № 2», в соответствии с протоколом заседания Наблюдательного совета АУ г. Омска «УБ ЦАО», имеющимся в материалах дела № 05/11-11, принималось коллегиальным органом управления АУ г. Омска «УБ ЦАО». В связи с изложенным у департамента ДДиБ не было возможности каким-либо образом влиять на заключение договора подряда именно с МП г. Омска «ДРСУ № 2» и соответственно не допускать, ограничивать либо устранять конкуренцию.

По факту проведения 02.06.2011 г. у директора департамента ДДиБ совещания по вопросу ремонта автомобильной дороги по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске, на котором присутствовали представители администрации ЦАО г. Омска и МП г. Омска «ДРСУ № 2» и на котором было рекомендовано заключить договор на выполнение работ по ремонту ул. Кемеровская с МП г. Омска «ДРСУ № 2», департамент ДДиБ пояснил, что проведение подобных совещаний является одной из функций департамента ДДиБ в соответствии с положением о нем, а присутствие представителей МП г. Омска «ДРСУ № 2» на совещании было обусловлено тем, что данное предприятие является специализированным в области ремонта автомобильных дорог и может давать консультации по вопросам ремонта автомобильных дорог, в том числе, по ул. Кемеровская в г. Омске.

4. Представители администрации ЦАО на заседаниях Комиссии (26.05.2011 г., 16.06.2011 г., 06.07.2011 г., 25.07.2011 г.) пояснили, что распоряжением Главы администрации ЦАО г. Омска от 30.01.2008 г. № 25 создан Наблюдательный совет АУ г. Омска «УБ ЦАО».

Решение о заключении с МП г. Омска «ДРСУ № 2» договора подряда на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске было принято 11.06.2010 г. на заседании Наблюдательного Совета АУ г. Омска «УБ ЦАО».

Наблюдательный совет АУ г. Омска «УБ ЦАО» при согласовании права привлечения подрядных организаций для выполнения муниципального задания, в частности, МП г. Омска «ДРСУ № 2» - для ремонта ул. Кемеровская в г. Омске, руководствовался Законом об автономных учреждениях.

В соответствии с указанным Законом к компетенции наблюдательного совета автономного учреждения относится рассмотрение предложений руководителя такого учреждения о совершении сделок.

Поступившее от директора АУ г. Омска «УБ ЦАО» предложение в отношении ремонтных работ по ул. Кемеровская в г. Омске было одобрено Наблюдательным советом АУ г. Омска «УБ ЦАО».

Также представители администрации ЦАО г. Омска отметили, что АУ г. Омска «УБ ЦАО» свободно в заключении гражданско-правовых договоров и что со стороны администрации ЦАО г. Омска в адрес АУ г. Омска «УБ ЦАО» не поступало никаких поручений, рекомендаций о заключении договора подряда на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске именно с МП г. Омска «ДРСУ № 2».

5. Определением Комиссии от 16.06.2011 г. к участию в рассмотрении дела № 05/11-11 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, привлечено АУ г. Омска «УБ ЦАО» (644047, г. Омск, ул. 1-я Восточная, д. 50).

30.06.2011 г. АУ г. Омска «УБ ЦАО» представлены (вх. Омского УФАС России № 5907) письменные пояснения об обстоятельствах заключения договора подряда от 07.06.2010 г. № 47/10 между учреждением и МП г. Омска «ДРСУ № 2», в которых указано следующее.

Согласно Закону об автономных учреждениях, Уставу АУ г. Омска «УБ ЦАО» является некоммерческой организацией, созданной с целью оказания услуг по благоустройству и озеленению, содержанию и обслуживанию автомобильных дорог на территории Центрального АО г. Омска в соответствии с муниципальным заданием учредителя. Такое задание для АУ г. Омска «УБ ЦАО» устанавливает администрация ЦАО г. Омска. Финансовое обеспечение выполнения муниципального задания осуществляется путем предоставления субсидий и субвенций из бюджета г. Омска.

В 2010 году АУ г. Омска «УБ ЦАО» были проведены плановые ремонтные работы по ул. Кемеровская (на участке от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске.

Согласно протоколу аппаратного совещания у директора департамента ДДиБ от 02.06.2010 г. администрации ЦАО г. Омска поручено заключить договор на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) с МП г. Омска «ДРСУ № 2». 05.06.2010 г. копия данного протокола направлена в АУ г. Омска «УБ ЦАО» для исполнения.

11.06.2010 г. проведено заседание Наблюдательного совета АУ г. Омска «УБ ЦАО». Согласно протоколу заседания от 11.06.2010 г. № 3 Наблюдательным советом АУ г. Омска «УБ ЦАО» согласовано право на привлечение подрядной организации - МП г. Омска «ДРСУ № 2» - для выполнения муниципального задания по ремонту ул. Кемеровская в г. Омске.

В соответствии с муниципальным заданием между АУ г. Омска «УБ ЦАО» и МП г. Омска «ДРСУ № 2» заключен договор подряда от 07.06.2010 г. № 47/10 на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске.

На заседании Комиссии (06.07.2011 г.) представитель АУ г. Омска «УБ ЦАО» по доверенности указала, что администрацией ЦАО г. Омска было поручено АУ г. Омска «УБ ЦАО» заключить договор на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Кемеровская в г. Омске именно с МП г. Омска «ДРСУ № 2» и что такое поручение было дано после совещания по вопросу проведения ремонта автомобильной дороги по ул. Кемеровская в г. Омске, состоявшегося 02.06.2010 г. у директора департамента ДДиБ.

Также представитель АУ г. Омска «УБ ЦАО» подтвердила, что 11.06.2010 г. Наблюдательный совет АУ г. Омска «УБ ЦАО» согласовал право привлечения подрядной организации - МП г. Омска «ДРСУ № 2» - для выполнения работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Кемеровская в г. Омске, о чем имеется протокол заседания совета.

Привлеченный определением Комиссии от 06.07.2011 г. к участию в рассмотрении дела № 05/11-11 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, <...> АУ г. Омска «УБ ЦАО» З. на заседании Комиссии (25.07.2011 г.) дополнительно пояснил, что МП г. Омска «ДРСУ № 2» было выбрано подрядчиком на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске на основании поступившего в АУ г. Омска «УБ ЦАО» коммерческого предложения от 02.06.2011 г. № 230 (копия приобщена к материалам дела № 05/11-11).

6. Согласно письменным пояснениям МП г. Омска «ДРСУ № 2» по существу дела № 05/11-11 (вх. Омского УФАС России от 24.05.2011 г. № 4625) предприятие создано на базе муниципальной собственности для организации деятельности в сфере строительства и ремонта автомобильных дорог.

Как следует из указанных пояснений, 01.06.2010 г. в 10:08 ч. работниками отдела капитального ремонта департамента ДДиБ была направлена телефонограмма на имя руководителя МП г. Омска «ДРСУ № 2» с приглашением на 02.06.2010 г. в департамент ДДиБ на совещание по вопросу проведения консультаций, связанных с технологией предстоящего ремонта автомобильной дороги по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске, в качестве представителей подведомственного специализированного предприятия.

МП г. Омска «ДРСУ № 2», выполняя свои уставные цели, получив от руководства администрации ЦАО г. Омска (исх. от 04.06.2010 г. № 01-20/3658) предложение заключить договор на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская в г. Омске, заключило договор подряда от 07.06.2010 г. № 47/10 на выполнение таких работ с АУ г. Омска «УБ ЦАО» и выполнило их.

По информации МП г. Омска «ДРСУ № 2», заказчиком до сих пор не произведена в полном объеме оплата выполненных работ.

7. Принимая во внимание изложенное в заявлении гражданки Б. от 22.11.2010 г., дополнении к нему от 24.05.2011 г., Комиссия определением от 16.06.2011 г. привлекла к участию в рассмотрении дела № 05/11-11 в качестве ответчика по делу Администрацию г. Омска в лице администрации ЦАО г. Омска (644033, г. Омск, ул. Красный Путь, д. 107).

Представители администрации ЦАО г. Омска на заседании Комиссии (06.07.2011 г.) пояснили, что администрация ЦАО г. Омска работает с автономными учреждениями в рамках соглашений об условиях предоставления бюджетных средств, в том числе, субсидий на возмещение нормативных затрат на оказание муниципальной услуги, в частности, услуги по содержанию и ремонту автомобильных дорог общего пользования.

Условия предоставления бюджетных средств и предмет соглашений четко регламентированы; субсидии выделяются на основании муниципального задания, которое утверждается главой администрации округа.

Распоряжением Главы администрации ЦАО г. Омска от 01.07.2010 г. № 214 утверждено муниципальное задание на оказание муниципальной услуги «Содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения и элементов обустройства автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа» для АУ г. Омска «УБ ЦАО» на второе полугодие 2010 года и на плановый период 2011 и 2012 годов (далее - муниципальное задание для АУ г. Омска «УБ ЦАО»).

На заседании Наблюдательного совета АУ г. Омска «УБ ЦАО», состоявшемся 11.07.2010 г., при рассмотрении вопроса о принятии обязательств автономным учреждением в рамках выполнения плана финансово-хозяйственной деятельности на второе полугодие 2010 года обсуждались проекты договоров на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе и по ремонту автомобильных дорог, расположенных на территории Советского АО г. Омска.

В соответствии с уставом АУ г. Омска «УБ ЦАО» были заключены договоры: на ремонт автомобильной дороги по ул. 7-я Северная (от ул. Красный Путь до ул. Волховстроя) от 20.08.2010 г. № 111; на ремонт автомобильной дороги по ул. Волховстроя, ул. 5-я

Армия, ул. 2-я Дачная, ул. 2-я Кольцевая, ул. 4-я Дачная от 18.08.2010 г. № 112; на ремонт автомобильной дороги по ул. 2-я Дачная (от ул. Волховстроя до ул. Красный путь) от 15.09.2010 г. № 128; на ремонт автомобильной дороги по ул. Волховстроя (от ул. Кемеровская до ул. 2-я Дачная) от 15.09.2010 г. № 129; на ремонт автомобильной дороги по ул. 2-я Кольцевая (от ул. 2-я Дачная до ул. Березовая) от 31.08.2010 г. № 118.

В подтверждение того, что работы по ремонту перечисленных автомобильных дорог относятся к категории «ремонт», представителями администрации CAO г. Омска на заседании Комиссии (06.07.2011 г.) представлена копия письма ГОУ ВПО «СибАДИ» от 19.01.2011 г. № 11-102, подписанного <...> С.

8. Определением Комиссии от 16.06.2011 г. к участию в рассмотрении дела № 05/11-11 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, привлечено АУ г. Омска «УБ CAO» (644033, г. Омск, ул. Волховстроя, д. 57).

Представители АУ г. Омска «УБ CAO» на заседании Комиссии (06.07.2011 г.) пояснили, что согласно Уставу учреждения (пункт 3.10.1) директор учреждения без доверенности действует от имени учреждения, в том числе, заключает договоры. Пунктом 5.9 Устава предусмотрено, что крупной сделкой признается сделка, превышающая 10% балансовой стоимости активов учреждения. Договоры от 20.08.2010 г. № 111, от 15.09.2010 г. № 128, от 15.09.2010 г. № 129, от 18.08.2010 г. № 112, от 31.08.2010 г. № 118 на ремонт автомобильных дорог, находящихся на территории Советского административного округа г. Омска, рассматриваемые Комиссией, не являются крупными сделками.

Подрядчиками по вышеуказанным договорам стали ООО «Сибдор» и ООО «Омстрой» (на основании коммерческих предложений) в связи с наиболее низкой стоимостью ремонтных работ.

В письме от 05.07.2011 г. № 476 (вх. Омского УФАС России от 06.07.2011 г. № 6087) АУ г. Омска «УБ CAO» уточнило, что в 2010 году заключило следующие договоры:

- на ремонт автомобильной дороги по ул. 7-я Северная (от ул. Красный Путь до ул. Волховстроя) от 20.08.2010 г. № 111 на сумму 8016672,52 руб. с ООО «Сибдор» с дополнительным соглашением № 1 от 02.09.2010 г. к договору № 111 на сумму 6670177,16 руб.; договор согласован Наблюдательным советом АУ г. Омска «УБ CAO». Локально-сметный расчет проверен департаментом финансов и контроля Администрации г. Омска на сумму 6670177,16 руб.; данный договор зарегистрирован без завышения стоимости в департаменте экономической политики Администрации г. Омска;

- на ремонт автомобильной дороги по ул. Волховстроя, ул. 5-я Армия, ул. 2-я Дачная, ул. 2-я Кольцевая, ул. 4-я Дачная от 18.08.2010 г. № 112 на сумму 1786868,99 руб. с ООО «Омстрой»; договор согласован Наблюдательным советом АУ г. Омска «УБ CAO». Локально-сметный расчет проверен департаментом финансов и контроля Администрации г. Омска на сумму 1786868,99 руб.; данный договор зарегистрирован без завышения стоимости в департаменте экономической политики Администрации г. Омска;

- на ремонт автомобильной дороги по ул. 2-я Дачная (от ул. Волховстроя до ул. Красный путь) от 15.09.2010 г. № 128 на сумму 464278,08 руб. с дополнительными соглашениями № 1 и № 2 на сумму 455362,00 руб. с ООО «Омстрой»; договор согласован Наблюдательным советом АУ г. Омска «УБ CAO». Локально-сметный расчет проверен департаментом финансов и контроля Администрации г. Омска на сумму 455362,00 руб.; данный договор зарегистрирован без завышения стоимости в департаменте экономической политики Администрации г. Омска;

- на ремонт автомобильной дороги по ул. Волховстроя (от ул. Кемеровская до ул. 2-я Дачная) от 15.09.2010 г. № 129 на сумму 1152916,64 руб. с дополнительными соглашениями № 1 и № 2 на сумму 1117168,54 руб. с ООО «Омстрой»; договор согласован Наблюдательным советом АУ г. Омска «УБ CAO». Локально-сметный расчет проверен департаментом финансов и контроля Администрации г. Омска на сумму 1117168,54 руб.; данный договор зарегистрирован без завышения стоимости в департаменте экономической политики Администрации г. Омска;

- на ремонт автомобильной дороги по ул. 2-я Кольцевая (от ул. 2-я Дачная до ул. Березовая) от 31.08.2010 г. № 118 с дополнительными соглашениями № 1 и № 2 на сумму 3140431,94 руб. с ООО «Омстрой»; договор согласован Наблюдательным советом АУ г. Омска «УБ CAO». Локально-сметный расчет проверен департаментом финансов и контроля Администрации г. Омска на сумму 3140431,94 руб.; данный договор зарегистрирован без завышения стоимости в департаменте экономической политики Администрации г. Омска.

20.07.2011 г. АУ г. Омска «УБ CAO» представлена (вх. № 6738) пояснительная записка об объемах выполненных учреждением работ по ремонту автомобильных дорог в Советском АО г. Омска, указанных в вышеперечисленных договорах, и об объемах работ, выполненных ООО «Сибдор» и ООО «Омстрой» (с указанием видов работ).

9. Рассмотрев имеющиеся в деле № 05/11-11 материалы, выслушав заявителя, представителей Администрации г. Омска, департамента ДДИБ, администрации ЦАО г. Омска, администрации CAO г. Омска, МП г. Омска «ДРСУ № 2», АУ г. Омска «УБ ЦАО», АУ г. Омска «УБ CAO», Комиссия сделала следующие выводы.

9.1. Постановлением Мэра города Омска от 31.12.2008 г. № 1198-п утверждено Положение об администрации административного округа города Омска (далее - Положение об администрации АО).

В силу постановления Омского городского Совета от 10.12.2008 г. № 603, пунктов 1 и 4 Положения об администрации АО администрация ЦАО г. Омска является структурным подразделением Администрации г. Омска и наделяется правами юридического лица.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 29 Положения об администрации АО ее глава имеет право издавать распоряжения и приказы по вопросам деятельности администрации.

Распоряжением главы администрации ЦАО г. Омска от 15.01.2010 г. № 12 было утверждено муниципальное задание для АУ г. Омска «УБ ЦАО» на 2010 год, в частности, муниципальное задание на оказание услуги «Содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения и элементов обустройства автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах территории Центрального административного округа Омска» (приложение № 3 к распоряжению от 15.01.2010 г. № 12) (далее - муниципальное задание для АУ г. Омска «УБ ЦАО»), в приложении № 6 к которому предусмотрен перечень объектов (дорог и тротуаров) для ремонта и строительства на 2010 год с указанием площади ремонта (ул. Кемеровская - 330, 0 м).

Соглашение об условиях предоставления бюджетных средств на возмещение затрат по оказанию в соответствии с муниципальным заданием муниципальной услуги по содержанию и ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения и элементов обустройства автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах Центрального АО г. Омска (со сроком действия с 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г.) было заключено между администрацией ЦАО г. Омска и АУ г. Омска «УБ ЦАО» еще 29.12.2009 г.

В соответствии с пунктами 2, 4 протокола совещания у директора департамента ДДиБ К. от 02.06.2010 г. в рамках аппаратного совещания по вопросу проведения ремонта автомобильной дороги по ул. Кемеровская (от ул. Красный путь до ул. Орджоникидзе) администрации ЦАО г. Омска совместно с АУ г. Омска «УБ ЦАО» и МП г. Омска «ДРСУ № 2» было рекомендовано подготовить дефектную ведомость и сметный расчет на проведение работ по ремонту ул. Кемеровская на вышеуказанном участке (срок исполнения 04.06.2010 г.); администрации ЦАО г. Омска совместно и МП г. Омска «ДРСУ № 2» - заключить договор на выполнение работ по ремонту ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске между собой (срок исполнения 04.06.2010 г.).

В результате выполнения рекомендаций данного совещания был составлен локальный сметный расчет, согласованный директором МП г. Омска «ДРСУ № 2» и главой администрации ЦАО г. Омска, утвержденный директором АУ г. Омска «УБ ЦАО».

07.06.2010 г. между АУ г. Омска «УБ ЦАО» и МП г. Омска «ДРСУ № 2» заключен договор подряда № 47/10 на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске.

При этом, как следует из пункта 3 протокола заседания Наблюдательного совета АУ г. Омска «УБ ЦАО» № 3, подписанного главой администрации ЦАО г. Омска, Наблюдательным советом принято решение о согласовании права привлечения подрядных организаций для выполнения муниципального задания, в частности, МП г. Омска «ДРСУ № 2» - ремонт ул. Кемеровская, только 11.06.2011 г.

9.2. В силу пункта 5 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 3 Федерального закона от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об автомобильных дорогах) определяет дорожную деятельность как деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 22 постановления Мэра города Омска от 31.12.2008 г. № 1198-п «Об администрации административного округа города Омска» к функциям администрации округа в области транспорта, связи и безопасности дорожного движения относится участие в содержании и ремонте автомобильных дорог местного значения на территории округа в пределах своей компетенции.

На основании части 3 статьи 17 Закона об автомобильных дорогах приказом Минтранса РФ от 12.11.2007 г. № 160 утверждена Классификация работ, в разделах II, III и IV которой перечислены виды работ, относящиеся соответственно к капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

В силу положений Закона об автономных учреждениях для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством РФ полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах муниципальным образованием могут создаваться автономные учреждения.

Частью 1 статьи 4 Закона об автономных учреждениях установлено, что основной деятельностью автономного учреждения признается деятельность, непосредственно направленная на достижение целей, ради которых автономное учреждение создано. Для автономного учреждения формируется и утверждается учредителем государственное (муниципальное) задание в соответствии с видами деятельности, отнесенными его уставом к основной деятельности.

Постановлением Мэра города Омска от 19.12.2007 г. № 951-п создано АУ г. Омска «УБ ЦАО». Предметом деятельности, в том числе, АУ г. Омска «УБ ЦАО» определено благоустройство территории соответствующего административного округа г. Омска. Администрациям административных округов г. Омска указано на установление муниципальных заданий для автономных учреждений в соответствии с предусмотренной их уставами основной деятельностью.

Распоряжением главы администрации ЦАО г. Омска от 15.01.2010 г. № 12 утверждено муниципальное задание для АУ г. Омска «УБ ЦАО», в том числе, муниципальное задание на оказание услуги «Содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения и элементов обустройства автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах территории Центрального административного округа г. Омска».

В соответствии с пунктом 2.1 Устава АУ г. Омска «УБ ЦАО» (в редакции № 3) целью учреждения является оказание услуг по благоустройству и озеленению, содержанию и обслуживанию автомобильных дорог на территории Центрального АО г. Омска согласно муниципальному заданию учредителя.

Согласно пункту 2.2.2 Устава учреждения (в редакции № 3) для достижения цели, указанной в пункте 2.1 Устава, одним из основных видов деятельности АУ г. Омска «УБ ЦАО» определены работы по летнему содержанию дорог: прометание и механическая уборка прибордюрной части; планировка обочин; ямочный ремонт; уборка мусора; заливка трещин битумом.

В силу пункта 2.4 Устава АУ г. Омска «УБ ЦАО» (в редакции № 3) вправе также осуществлять иные виды деятельности, указанные в Уставе учреждения лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано.

Как следует из пояснений директора АУ г. Омска «УБ ЦАО», данных на заседании Комиссии (25.07.2011 г.), что отражено в протоколе рассмотрения материалов дела № 05/11-11 от 25.07.2011 г., АУ г. Омска «УБ ЦАО» собственными силами не могло выполнить работы по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская в г. Омске.

Для выполнения муниципального задания 07.06.2010 г. между АУ г. Омска «УБ ЦАО» и МП г. Омска «ДРСУ № 2» был заключен договор подряда № 47/10 на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске.

Анализ имеющихся в материалах дела № 05/11-11 локального сметного расчета на ремонт магистрали по ул. Кемеровская (участок от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе), согласованного директором МП г. Омска «ДРСУ № 2» и главой администрации ЦАО г. Омска, утвержденного директором АУ г. Омска «УБ ЦАО», акта о приемке выполненных работ за июль 2010 г., являющегося приложением к договору подряда № 47/10 от 07.06.2010 г., позволяет Комиссии сделать вывод о том, что часть планируемых к выполнению работ по ремонту ул. Кемеровская в г. Омске не относится к работам по содержанию автомобильных дорог, указанных в Классификации работ, утвержденной приказом Минтранса РФ от 12.11.2007 г. № 160, и Уставе АУ г. Омска «УБ ЦАО», а относится к работам по капитальному ремонту дорог. Уставом АУ г. Омска «УБ ЦАО» (в редакции № 3) оказание услуг, выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог на территории Центрального АО г. Омска не предусмотрено.

Комиссией установлено, что в ходе исполнения договора подряда от 07.06.2010 г. № 47/10 были выполнены работы, например, по выносу сетей связи, устройству недостающих элементов системы водоотвода (водоотводных канав, водобойных колодцев, ливневой канализации), работы по демонтажу и монтажу дорожных знаков и разметки и т.п., относящиеся к видам работ по капитальному ремонту автомобильных дорог.

Кроме того, вышеуказанное также подтверждается имеющимся в материалах дела № 05/11-11 письмом ГОУ ВПО «СибАДИ» от 08.02.2011 г. № 11-315, подписанным ректором академии.

Комиссией не принято во внимание письмо ГОУ ВПО «СибАДИ» от 14.01.2011 г. № 11-61 (в части Центрального АО г. Омска), также подписанное ректором академии и полученное Комиссией от представителей департамента ДДиБ на заседании (26.05.2011 г.), поскольку в нем не отражено, какие работы по ул. Кемеровская в г. Омске были выполнены в 2010 году и к чему относятся данные работы согласно Классификации работ.

9.3. Как указано в пункте 9.2 настоящего решения, дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа (в том числе деятельность по капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог) относится к вопросам местного значения.

В соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации подрядные строительные работы, предназначенные для удовлетворения муниципальных нужд, осуществляются на основе муниципального контракта на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд. Такой контракт заключается на основе заказа, размещаемого в порядке, предусмотренном законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2 статьи 3 Закона о размещении заказов под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения.

Частью 4.1 статьи 10 Закона о размещении заказов (в редакции, действовавшей на момент установления администрацией ЦАО г. Омска муниципального задания для АУ г. Омска «УБ ЦАО») предусмотрено, что размещение заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, в том числе автомобильных дорог, временных построек, киосков, навесов и других подобных построек, для государственных или муниципальных нужд осуществляется путем проведения аукциона.

При указанных обстоятельствах Комиссия считает, что администрация ЦАО г. Омска, согласовавшая локальный сметный расчет на ремонт магистрали по ул. Кемеровская (участок от ул. Красный путь до ул. Орджоникидзе), располагавшая сведениями об объеме, содержании, видах и стоимости работ, предусмотренных данным локальным сметным расчетом, обязана была в соответствии с требованиями части 4.1 статьи 10 Закона о размещении заказов принять решение о способе размещения заказа на выполнение работ по ремонту асфальтного покрытия по ул. Кемеровская в г. Омске путем проведения открытого аукциона.

Вместо этого 04.06.2011 г. администрация ЦАО г. Омска обратилась в МП г. Омска «ДРСУ № 2» (исх. № 01-20/3658) с предложением-просьбой выполнить работы по ремонту асфальтобетонного покрытия ул. Кемеровская (на участке от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в соответствии с дефектной ведомостью.

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции предусмотрен запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов местного самоуправления.

С учетом заявленного гражданкой Б. на заседании Комиссии (25.07.2011 г.) ходатайства о приобщении к материалам дела № 05/11-11 заверенных копий решения № 1 единственного учредителя ООО «Налоги. Право. Бухучет» от 15.10.2007 г. об учреждении (создании) указанного общества (директор Б.), свидетельства от 24.10.2007 г. о государственной регистрации юридического лица - ООО «Налоги. Право. Бухучет» - и свидетельства от 24.10.2007 г. о постановке на учет ООО «Налоги. Право. Бухучет» в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, являющегося, по мнению Комиссии, хозяйствующим субъектом в понятии статьи 4 Закона о защите конкуренции, Комиссия пришла к выводу, что бездействие Администрации г. Омска в лице администрации ЦАО г. Омска, выразившееся в не проведении аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги местного значения по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске в 2010 году, что в свою очередь могло привести к ограничению конкуренции, поскольку указанные работы выполнялись на основании договора подряда от 07.06.2010 г. № 47/10, заключенного с определенным не по результатам аукциона подрядчиком (МП г. Омска «ДРСУ № 2»), является нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

При этом Законом о защите конкуренции на Комиссию, рассматривающую дело о нарушении антимонопольного законодательства по части 1 статьи 15 указанного Закона, не возлагается обязанность по выяснению наличия необходимых документов, производственных мощностей у хозяйствующего субъекта, пожелавшего принять участие в аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги местного значения, в случае, если такой аукцион был бы объявлен.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела № 05/11-11 до сведения Комиссии не были доведены требования, которые бы предъявлялись к участникам аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги местного значения в случае его проведения.

9.4. В соответствии с приказом руководителя Омского УФАС России от 29.04.2011 г. № 67 дело № 05/11-11 возбуждено, в том числе, по признакам нарушения Администрацией г. Омска в лице департамента ДДиБ части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела № 05/11-11 нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в действиях департамента ДДиБ не установлено.

9.5. В то же время согласно Положению о департаменте дорожной деятельности и благоустройства Администрации г. Омска, утвержденному решением Омского городского Совета от 23.07.2008 г. № 170 (в редакции от 22.04.2009 г.) (далее – Положение о департаменте ДДиБ), департамент ДДиБ участвует в организации и проведении, в том числе, совещаний по вопросам, отнесенным к его компетенции.

02.06.2011 г. в 11:00 ч. у директора департамента ДДиБ К. состоялось совещание по вопросу проведения ремонта автомобильной дороги по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске (далее – совещание).

Согласно протоколу совещания на нем также присутствовали: представитель департамента ДДиБ – <...> Ч.; представители администрации ЦАО г. Омска – и.о. главы администрации К., заместитель главы администрации Л.; представители МП г. Омска «ДРСУ № 2» - директор предприятия Г., заместитель директора предприятия К. (были приглашены 01.06.2010 г. в 10:00 ч. телефонограммой); представитель АУ г. Омска «УБ ЦАО» - заместитель директора учреждения Л..

На совещании от 02.06.2011 г. решили «рекомендовать», в том числе:

- подготовить и направить в МП г. Омска «ДРСУ № 2» техническое задание на проведение ремонта автомобильной дороги по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе); ответственный и.о. главы администрации ЦАО г. Омска К.; срок исполнения – 03.06.2010 г.;

- подготовить дефектную ведомость и сметный расчет на проведение работ по ремонту ул. Кемеровская на вышеуказанном участке; совместно и.о. главы администрации ЦАО г. Омска К., заместитель директора АУ г. Омска «УБ ЦАО» Л., директор МП г. Омска «ДРСУ № 2» Г.; срок исполнения – 04.06.2010 г.;

- заключить договор на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) между администрацией ЦАО г. Омска и МП г. Омска «ДРСУ № 2»; ответственные и.о. главы администрации ЦАО г. Омска К., директор МП г. Омска «ДРСУ № 2» Г.; срок исполнения – 04.06.2010 г.;

- подготовить ордер на производство работ и разрешение на закрытие движения по ул. Кемеровская на вышеуказанном участке; ответственный директор МП г. Омска «ДРСУ № 2» Г.; срок исполнения – 08.06.2010 г.

Согласно письму департамента ДДиБ от 30.06.2011 г. № 01-17/2648 (вх. Омского УФАС России от 04.07.2011 г. № 6009, от 06.07.2011 г. № 6128) рассылка копий протокола совещания, состоявшегося 02.06.2010 г. у директора департамента ДДиБ, в адрес его участников осуществлялась посредством факсимильной связи 03.06.2010 г.

Как установлено в ходе рассмотрения дела № 05/11-11, после совещания, 04.06.2011 г., в МП г. Омска «ДРСУ № 2» поступило предложение-просьба администрации ЦАО г. Омска (исх. № 01-20/3658 подписан и.о. главы администрации К.) выполнить работы по ремонту асфальтобетонного покрытия ул. Кемеровская (на участке от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в соответствии с дефектной ведомостью.

В результате выполнения рекомендаций совещания инженером МП г. Омска «ДРСУ № 2» был составлен локальный сметный расчет (локальная смета) на ремонт магистрали по ул. Кемеровская (участок от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе), согласованный директором МП г. Омска «ДРСУ № 2» и главой администрации ЦАО г. Омска, утвержденный директором АУ г. Омска «УБ ЦАО».

Также после совещания (согласно пояснениям директора МП г. Омска «ДРСУ № 2», отраженным в протоколе рассмотрения Комиссией материалов дела № 05/11-11 от 26.05.2011 г.) в МП г. Омска «ДРСУ № 2» поступило предложение-просьба департамента ДДиБ (подписано директором департамента К.) выполнить работу по ремонту асфальтобетонного покрытия ул. Кемеровская (на участке от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) с учетом следующих требований (техническое задание): в частности, капитальный ремонт существующего асфальтобетонного покрытия ул. Кемеровская от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе:

устройство выравнивающего слоя из пористой асфальтобетонной смеси от 5 до 7 см;

устройство верхнего слоя из плотной асфальтобетонной смеси тип Б марки 2-5 см.

15.06.2011 г. в Омское УФАС России поступила (вх. № 5392) копия выданного МП г. Омска «ДРСУ № 2» разрешения Первого заместителя Мэра города Омска П. на закрытие движения транспорта при проведении работ по ремонту проезжей части дороги (ул. Кемеровская), согласованного, в том числе, администрацией ЦАО г. Омска и департаментом ДДиБ.

Как следует из письма МП г. Омска «ДРСУ № 2» от 04.07.2011 г. № 277 (вх. Омского УФАС России от 06.07.2011 г. № 6088), подготовкой и согласованием указанного разрешения занимался заместитель директора МП г. Омска «ДРСУ № 2» К., а утверждено оно было 08.06.2010 г.

Согласно имеющимся в деле № 05/11-11 материалам 07.06.2010 г. между АУ г. Омска «УБ ЦАО» и МП г. Омска «ДРСУ № 2» заключен договор подряда № 47/10 на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске согласно дефектной ведомости и локальному сметному расчету, утвержденному АУ г. Омска «УБ ЦАО».

Также 07.06.2011 г. указанными сторонами было подписано дополнительное соглашение № 1 к договору № 47/10, из пункта 1 которого следует, что подрядчик (МП г. Омска «ДРСУ № 2») обязан обеспечить выполнение работ в соответствии с действующими строительными нормами и правилами, а также в строгом соответствии с графиком выполнения работ, утвержденным Мэром города Омска.

В силу подпункта 7 пункта 16, подпункта 18 пункта 17 Положения о департаменте ДДиБ (в редакции от 22.04.2009 г., действовавшей на момент проведения совещания) департамент ДДиБ координирует и контролирует деятельность муниципальных предприятий и учреждений, подведомственных департаменту, а также автономных учреждений по организации строительства, текущего содержания и ремонта объектов дорожного хозяйства, благоустройства и озеленения, финансируемых из бюджета г. Омска, в пределах компетенции департамента.

Как следует из имеющихся в деле материалов № 05/11-11, финансирование работ по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске осуществлялось из бюджета г. Омска.

Согласно Уставу МП г. Омска «ДРСУ № 2» (в редакции № 5, утвержденной приказом директора департамента ДДиБ 09.02.2009 г. № 16) предприятие является коммерческой организацией (пункт 1.3 Устава). Учредителем предприятия выступает муниципальное образование городской округ город Омск Омской области (пункт 1.4 Устава). От имени муниципального образования права собственника осуществляет, кроме прочих, департамент ДДиБ, который, в частности, определяет цели, предмет, виды деятельности предприятия; контролирует выполнение показателей экономической эффективности деятельности предприятия; дает согласие в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, на совершение крупных сделок, сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, и иных сделок; имеет другие права и несет другие обязанности, определенные законодательством Российской Федерации (подпункт 6.2.2 пункта 6.2 Устава).

Сопоставив приведенные обстоятельства с положениями нормативного правового акта, регулировавшего (по состоянию на 02.06.2010 г.) деятельность департамента ДДиБ, Комиссия пришла к выводу о распорядительном характере решений, поручений департамента ДДиБ, отраженных в протоколе совещания от 02.06.2010 г., обязанности их для адресатов, в том числе МП г. Омска «ДРСУ № 2» и АУ г. Омска «УБ ЦАО».

Комиссия, сопоставив также содержание решений, поручений, отраженных в протоколе совещания от 02.06.2010 г., с последовавшими действиями

департамента ДДиБ по направлению в адрес МП г. Омска «ДРСУ № 2» технического задания на выполнение работ по капитальному ремонту асфальтобетонного покрытия ул. Кемеровская (на участке от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе); по согласованию выданного МП г. Омска «ДРСУ № 2» разрешения на закрытие движения транспорта при проведении работ по ремонту проезжей части дороги (ул. Кемеровская),

администрации ЦАО г. Омска по согласованию локального сметного расчета на ремонт магистрали по ул. Кемеровская (участок от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе); по заключению через АУ г. Омска «УБ ЦАО» договора подряда на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская без проведения аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги местного значения по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске в 2010 году; по направлению в адрес МП г. Омска «ДРСУ № 2» предложения о выполнении указанных работ в соответствии с дефектной ведомостью; по согласованию выданного МП г. Омска «ДРСУ № 2» разрешения на закрытие движения транспорта при проведении работ по ремонту проезжей части дороги (ул. Кемеровская),

МП г. Омска «ДРСУ № 2» по составлению и согласованию локального сметного расчета на ремонт магистрали по ул. Кемеровская (участок от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе), разрешения на закрытие движения транспорта при проведении работ по ремонту проезжей части дороги (ул. Кемеровская)

пришла к заключению о том, что на указанном совещании его участники – департамент ДДиБ, администрация ЦАО г. Омска и МП г. Омска «ДРСУ № 2» - пришли к соглашению о порядке совместных действий, приведших к выбору МП г. Омска «ДРСУ № 2» подрядчиком на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги местного значения по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске в 2010 году, которое могло привести к ограничению конкуренции на товарном рынке выполнения работ по капитальному ремонту автомобильных дорог местного значения в г. Омске в 2010 году.

Согласно статье 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между органами местного самоуправления или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

По мнению Комиссии, достигнутое 02.06.2010 г. на совещании соглашение департамента ДДиБ, администрации ЦАО г. Омска и МП г. Омска «ДРСУ № 2» о порядке совместных действий, приведших к выбору МП г. Омска «ДРСУ № 2» подрядчиком на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги местного значения по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске в 2010 году, которое могло привести к ограничению конкуренции на товарном рынке выполнения работ по капитальному ремонту автомобильных дорог местного значения в г. Омске в 2010 году, является нарушением пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

При принятии указанного решения Комиссией отклонен довод департамента ДДиБ о том, что АУ г. Омска «УБ ЦАО» было свободно в выборе подрядной организации, как противоречащий имеющимся в деле № 05/11-11 материалам.

Одновременно Комиссией признаны необоснованными доводы департамента ДДиБ, администрации ЦАО г. Омска, АУ г. Омска «УБ ЦАО» о том, что решение о привлечении подрядной организации - МП г. Омска «ДРСУ № 2» - для выполнения муниципального задания по ремонту ул. Кемеровская в г. Омске было принято Наблюдательным советом АУ г. Омска «УБ ЦАО», поскольку согласно протоколу № 3 заседание Наблюдательного совета АУ г. Омска «УБ ЦАО», на котором было согласовано право на привлечение указанной подрядной организации, состоялось 11.06.2010 г., а договор подряда № 47/10 на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске заключен между АУ г. Омска «УБ ЦАО» и МП г. Омска «ДРСУ № 2» 07.06.2010 г.

Кроме того, Комиссией отклонен довод АУ г. Омска «УБ ЦАО» о том, что МП г. Омска «ДРСУ № 2» было выбрано подрядчиком на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске на основании поступившего в учреждение коммерческого предложения, поскольку в представленной директором АУ г. Омска «УБ ЦАО» 3. на заседании Комиссии (25.07.2011 г.) копии коммерческого предложения МП г. Омска «ДРСУ № 2» от 02.06.2011 г. № 230 (копия приобщена к материалам дела № 05/11-11) речь идет обо всех автомобильных дорогах, расположенных на территории Центрального АО г. Омска, без указания стоимости ремонтных работ.

9.6. Определением Комиссии от 16.06.2011 г. к участию в рассмотрении дела № 05/11-11 в качестве ответчика по делу привлечена Администрация г. Омска в лице администрации ЦАО г. Омска.

Вместе с тем в ходе рассмотрения дела № 05/11-11 и проверки действий Администрации г. Омска в лице администрации ЦАО г. Омска по решению вопросов местного значения в области осуществления во втором полугодии 2010 года дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах Советского АО г. Омска (ремонт автомобильных дорог по ул. Волховстроя, ул. 7-я Северная, ул. 2-я Дачная, ул. 2-я Кольцевая в г. Омске), по установлению муниципального задания для АУ г. Омска «УБ ЦАО», в частности, на второе полугодие 2010 года на соответствие требованиям части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Комиссией установлено следующее.

Распоряжением Главы администрации ЦАО г. Омска от 01.07.2010 г. № 214 утверждено муниципальное задание на оказание муниципальной услуги «Содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения и элементов обустройства автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа» для АУ г. Омска «УБ ЦАО» на второе полугодие 2010 года и на плановый период 2011 и 2012 годов.

В приложении № 11 к муниципальному заданию для АУ г. Омска «УБ ЦАО» предусмотрены действия (мероприятия) на оказание муниципальной услуги «Содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения и элементов обустройства автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа» на территории Советского АО г. Омска в период с 01.07.2010 г. по 31.12.2010 г., а в приложении № 14 к муниципальному заданию для АУ г. Омска «УБ ЦАО» предусмотрен титульный список улиц, дорог..., находящихся на содержании АУ г. Омска «УБ ЦАО», включая ул. Волховстроя, ул. 7-я Северная, ул. 2-я Дачная, ул. 2-я Кольцевая в г. Омске, на второе полугодие 2010 года.

В соответствии с пунктом 2.1 Устава АУ г. Омска «УБ ЦАО» (в редакции № 2, утвержденной постановлением администрации ЦАО г. Омска от 24.12.2007 г. № 137) целью учреждения является выполнение функций по содержанию дорог, благоустройству и озеленению и выполнение заданий учредителя по содержанию дорог, проезжей части мостов, тротуаров, ливневой канализации, объектов зеленого хозяйства, малых коммунальных сооружений, благоустройство территории округа (в редакции № 3 Устава учреждения - содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения и элементов обустройства таких дорог в границах городского округа).

Согласно пункту 2.3 Устава учреждения (в редакции № 2) для достижения целей, указанных в пункте 2.1 Устава, АУ г. Омска «УБ ЦАО» осуществляет основные виды деятельности в соответствии с заданиями учредителя, в том числе: выполнение обязанностей заказчика по строительству, капитальному ремонту объектов благоустройства, мероприятий, проводимых администрацией округа; содержание, текущий ремонт объектов внешнего благоустройства на автомобильных дорогах, тротуарах.

В силу пункта 2.5 Устава АУ г. Омска «УБ САО» (в редакции № 2) учреждение вправе осуществлять другие соответствующие его целям виды деятельности, не запрещенные законодательством Российской Федерации.

Задания для АУ г. Омска «УБ САО» устанавливает учредитель в соответствии с определенной Уставом основной деятельностью (пункт 2.4 Устава).

Анализ положений Закона об автономных учреждениях и имеющихся в деле № 05/11-11 материалов, в частности, распоряжения Главы администрации САО г. Омска от 01.07.2010 г. № 214, которым утверждено муниципальное задание для АУ г. Омска «УБ САО» с приложениями, Устава АУ г. Омска «УБ САО» (в редакции № 2), представленной АУ г. Омска «УБ САО» (вх. Омского УФАС России от 20.07.2011 г. № 6738) пояснительной записки об объемах и видах выполненных учреждением работ по ремонту автомобильных дорог в Советском АО г. Омска по ул. Волховстроя, ул. 7-я Северная, ул. 2-я Дачная, ул. 2-я Кольцевая и других материалов не позволяет Комиссии сделать вывод о том, что администрацией ЦАО г. Омска было установлено муниципальное задание для АУ г. Омска «УБ САО» на второе полугодие 2010 года с нарушением требований антимонопольного законодательства. В связи с чем Комиссией принято решение о прекращении рассмотрения дела № 05/11-11 в отношении Администрации г. Омска в лице администрации САО г. Омска в связи с отсутствием в ее действиях нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

9.7. В ходе рассмотрения дела № 05/11-11 Комиссией установлено, что АУ г. Омска «УБ САО», в исполняя обязанности заказчика, проанализировав поступившие в учреждение коммерческие предложения хозяйствующих субъектов, в том числе ООО «СибДор» и ООО «Омстрой», на выполнение ремонтных работ ул. Волховстроя, ул. 7-я Северная, ул. 2-я Дачная, ул. 2-я Кольцевая в г. Омске (копии коммерческих предложений представлены учреждением в Омское УФАС России 20.07.2011 г. вх. № 6738), руководствуясь протоколом заседания Наблюдательного совета АУ г. Омска «УБ САО» от 11.07.2010 г. № 5, на котором обсуждались проекты договоров на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе и по ремонту автомобильных дорог, расположенных на территории Советского АО г. Омска, при рассмотрении вопроса о принятии обязательств автономным учреждением в рамках выполнения плана финансово-хозяйственной деятельности на второе полугодие 2010 года, заключило с ООО «СибДор» и ООО «Омстрой» договоры: на ремонт автомобильной дороги по ул. 7-я Северная (от ул. Красный Путь до ул. Волховстроя) от 20.08.2010 г. № 111; на ремонт автомобильной дороги по ул. Волховстроя, ул. 5-я Армия, ул. 2-я Дачная, ул. 2-я Кольцевая, ул. 4-я Дачная от 18.08.2010 г. № 112; на ремонт автомобильной дороги по ул. 2-я Дачная (от ул. Волховстроя до ул. Красный путь) от 15.09.2010 г. № 128; на ремонт автомобильной дороги по ул. Волховстроя (от ул. Кемеровская до ул. 2-я Дачная) от 15.09.2010 г. № 129; на ремонт автомобильной дороги по ул. 2-я Кольцевая (от ул. 2-я Дачная до ул. Березовая) от 31.08.2010 г. № 118.

В связи с заявленным гражданкой Б. на заседании Комиссии (25.07.2011 г.) ходатайством о привлечении к участию в рассмотрении дела № 05/11-11 в качестве ответчиков АУ г. Омска «УБ ЦАО» и АУ г. Омска «УБ САО», выступивших, по ее мнению, в качестве фактических заказчиков работ по «капитальному» ремонту дорожного полотна по улицам: Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) и 7-я Северная (на участке от ул. Красный Путь до ул. Волховстроя), 2-я Дачная, 2-я Кольцевая, Волховстроя в г. Омске соответственно, и не разместивших заказ на выполнение указанных работ в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, Комиссия считает необходимым отметить следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 4 Закона об автономных учреждениях финансовое обеспечение указанной в частях 1 и 2 статьи 4 данного Закона деятельности осуществляется в виде субвенций и субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и иных не запрещенных федеральными законами источников.

Исходя из полученной Комиссией в ходе рассмотрения дела № 05/11-11 информации, финансирование работ по ремонту автомобильных дорог по вышеуказанным улицам в г. Омске осуществлялось за счет средств, предоставляемых автономным учреждениям в соответствии с частью 1 статьи 78.1 БК РФ в форме субсидий на возмещение нормативных затрат на оказание ими муниципальных услуг (выполнение работ).

В соответствии со статьей 4 Закона о размещении заказов государственными заказчиками, муниципальными заказчиками могут выступать соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, а также бюджетные учреждения, иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования.

Согласно статье 6 БК РФ получателем бюджетных средств (получателем средств соответствующего бюджета) является орган государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, находящееся в ведении главного распорядителя бюджетных средств бюджетное учреждение, имеющие право на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств за счет средств соответствующего бюджета.

Анализ указанных норм Закона об автономных учреждениях, Закона о размещении заказов и БК РФ позволяет Комиссии сделать вывод о том, что автономные учреждения, не являющиеся получателями бюджетных средств, не могут выступать государственными или муниципальными заказчиками при размещении заказов для государственных или муниципальных нужд и, следовательно, не подпадают под действие Закона о размещении заказов.

Аналогичная позиция в отношении автономных учреждений изложена в письмах Минэкономразвития РФ от 18.01.2008 г. № Д04-90 и от 02.02.2009 г. № Д05-496.

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что АУ г. Омска «УБ ЦАО» и АУ г. Омска «УБ САО», осуществляя деятельность по ремонту автомобильных дорог по улицам: Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) и 7-я Северная (на участке от ул. Красный Путь до ул. Волховстроя), 2-я Дачная, 2-я Кольцевая, Волховстроя в г. Омске, не обязаны были размещать заказы на выполнение данных ремонтных работ в соответствии с Законом о размещении заказов.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать бездействие Администрации г. Омска, администрации Центрального административного округа г. Омска, выразившееся в не проведении аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги местного значения по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске в 2010 году, что в свою очередь могло привести к ограничению конкуренции, поскольку указанные работы выполнялись на основании договора подряда от 07.06.2010 г. № 47/10, заключенного с определенным не по результатам аукциона подрядчиком (МП г. Омска «ДРСУ № 2»), нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.
2. Признать достигнутое 02.06.2010 г. на совещании соглашение департамента дорожной деятельности и благоустройства Администрации г. Омска, администрации Центрального административного округа г. Омска и МП г. Омска «ДРСУ № 2» о порядке совместных действий, приведших к выбору МП г. Омска «ДРСУ № 2» подрядчиком на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги местного значения по ул. Кемеровская (от ул. Красный Путь до ул. Орджоникидзе) в г. Омске в 2010 году, которое могло привести к ограничению конкуренции на товарном рынке выполнения работ по капитальному ремонту автомобильных дорог местного значения в г. Омске в 2010 году, нарушением пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.
3. Признать, что основания для выдачи Администрации г. Омска, департаменту дорожной деятельности и благоустройства Администрации г. Омска, администрации Центрального административного округа г. Омска, МП г. Омска «ДРСУ № 2» предписания о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, отсутствуют, поскольку действия, перечисленные в пунктах 1,2 резолютивной части настоящего решения и признанные нарушением части 1 статьи 15, пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, завершены во времени.
4. Прекратить рассмотрение дела № 05/11-11 в отношении Администрации г. Омска в лице администрации Советского административного округа г. Омска в связи с отсутствием в ее действиях нарушения антимонопольного законодательства.
5. Материалы дела № 05/11-11 о нарушении антимонопольного законодательства передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица Администрации г. Омска, в отношении МП г. Омска «ДРСУ № 2» и его должностного лица по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях .

Председатель Комиссии В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Г.В. Лаптева

Ю.В. Стогова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.