

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-7809/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.05.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Драгонлайн» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «Компания ТрансТелеКом» (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку штор для нужд АО «Компания ТрансТелеКом» (реестровый № 32008937493, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с признанием ООО «Драгонлайн» уклонившимся от заключения договора.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей, участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС).

Материалами дела установлено, что по результатам Закупки в соответствии с протоколом от 23.03.2020 № 140/ЗКТЭ-АО «КТТК»/2020/КЦ/3 (далее — Протокол подведения итогов) ООО «Драгонлайн» было признано победителем Закупки.

Протокол подведения итогов был опубликован на Официальном сайте 23.03.2020.

В соответствии с частью 15 статьи 3.2 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе

итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Таким образом предельный срок на заключение договора по результатам Закупки с учетом размещения Протокола подведения итогов 23.03.2020 истекал 12.04.2020.

23.03.2020 Заказчиком был передан проект договора на подписание, что подтверждается сопроводительным письмом исх. № 2069 с отметкой генерального директора Общества.

Согласно пункту 3.19.2 Закупочной документации Заказчик в течение 7 (Семи) рабочих дней с даты размещения на сайтах итогового протокола направляет участнику Закупки, с которым заключается договор, проект договора.

В соответствии с пунктом 3.19.3 Закупочной документации участник запроса котировок, с которым заключается договор, должен представить обеспечение исполнения договора (если требование об обеспечении исполнения договора установлено в извещении), иные документы, если извещением предусмотрено их представление на этапе заключения договора и подписанный со своей стороны договор не позднее 5 (пяти) календарных дней с даты получения проекта договора от заказчика. Участник запроса котировок, с которым заключается договор, должен при заключении договора по требованию заказчика представить документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего договор. В случае непредставления подписанного договора, перечисленных документов в установленный срок, участник признается уклонившимся от заключения договора, если иное не предусмотрено приложением к извещению о проведении запроса котировок.

Вместе с тем, представитель Заказчика указал, что ввиду отсутствия ответа Заказчик повторно направил проект договора в адрес Заявителя 07.04.2020 по электронной почте и посредством курьерской службы.

В свою очередь ввиду получения Обществом проекта договора 23.03.2020 проект договора со стороны победителя Закупки, а также обеспечение исполнения договора, должны были быть направлены в адрес Заказчика до 28.03.2020.

Как указывает в своей жалобе Заявитель: после получения договора 03.04.2020 им был составлен протокол разногласий ввиду наличия разночтений в проекте договора в части нумерации, который вместе с проектом договора был направлен в адрес Заказчика.

При этом в своих возражениях Заказчик пояснил, что не получал протокол разногласий со стороны Общества.

Следует также отметить, что протокол разногласий был направлен после окончания срока, предусмотренного пунктом 3.19.3 Закупочной документации.

В своей жалобе Заявитель указывает, что направил проект банковской гарантии в адрес заказчика лишь 06.04.2020, то есть также с нарушением сроков, регламентированных Закупочной документацией.

Комиссия также считает, что допущенная иная нумерация, на которой настаивал Заявитель, не являлась существенным препятствием для подписания договора с его стороны, а также направить банковскую гарантию в регламентированные

сроки.

При этом иного на заседании Комиссии доказано не было.

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу, что у Заказчика имелись основания для признания Общества уклонившимся от заключения договора.

Вместе с тем в рамках рассмотрения настоящей жалобы не оценивалась добросовестность Заявителя, а вопрос о включении Заявителя в соответствующий реестр недобросовестных подрядных организаций будет рассмотрен антимонопольным органом в рамках отдельной административной процедуры с учетом всех фактических обстоятельств

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Драгонлайн» (ОГРН: 1147746223976, ИНН: 7729765811) на действия АО «Компания ТрансТелеКом» (ОГРН: 1027739598248, ИНН: 7709219099) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от от 06.05.2020 № ПО/25573/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).