

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №89-ФАС22-Р/08-15

01 сентября 2015 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №89-ФАС22-Р/08-15 по факту распространения рекламы в газете «Заря Востока» без пометки «реклама» или «на правах рекламы»,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – рекламораспространитель МУП «Редакция газеты «Заря Востока»»,

УСТАНОВИЛА:

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – рекламораспространитель МУП «Редакция газеты «Заря Востока»», на рассмотрение дела представителя не направил (о месте и времени рассмотрения дела извещен). В адрес антимонопольного органа поступило ходатайство МУП «Редакция газеты «Заря Востока»», о рассмотрении дела в отсутствии представителя (вхд. №1510229 от 20.08.2015г.).

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю выявлен факт распространения в газете в газете «Заря Востока» №29 (8075) от 17 июля 2015г. на странице 7, № 26 (8072) от 26 июня 2015г. на странице 11 рекламного модуля: «Натяжные потолки 289 руб. Входные и межкомнатные двери и пластиковые окна Автоматические ворота крыши, фасады, заборы металлочерепица, сайдинг, профлист РАССРОЧКА БЕЗ % специальная программа для пенсионеров* <...> ООО Инпласт ОГРН 1132...».

В соответствии со статьей 16 Федерального закона «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой на «правах рекламы»,

В указанных рекламных модулях сопровождение пометкой «реклама» или «на правах рекламы», предусмотренное статьей 16 Федерального закона «О рекламе», отсутствует.

Комиссия, исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация является рекламой, так как содержит в себе все признаки, закрепленные в статье 3 Федерального закона «О рекламе». Под

объектом рекламирования понимается – товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Газета «Заря Востока» не содержит информацию о том, что она специализируется на сообщениях и материалах рекламного характера, т.е. является рекламным изданием.

Таким образом, газета «Заря Востока» не является специализирующейся на сообщениях рекламного характера, следовательно, распространяемая в газете рекламная информация должна сопровождаться пометкой «реклама» или «на правах рекламы». Однако, рассматриваемые рекламные модули не содержат соответствующей пометки, что является нарушением статьи 16 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, рассматриваемая реклама, распространенная в газете «Заря Востока» №29 (8075) от 17 июля 2015г. на странице 7, № 26 (8072) от 26 июня 2015г., является ненадлежащей, так как текст рекламы не сопровождается пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Ответственность за нарушение требования, установленного статьей 16 Федерального закона «О рекламе», согласно статье 38, несет рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и использованием любых средств.

Рекламодателем указанной рекламы является МУП «Редакция газеты «Заря Востока»».

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения МУП «Редакция газеты «Заря Востока» статьи 16 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в распространении ненадлежащей рекламы, в которой тексты рекламы не сопровождаются пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

В соответствии с п.4 ст.38 Федерального закона «О рекламе», нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу, размещенную в газете «Заря Востока» №29

(8075) от 17 июля 2015г.на странице 7, № 26 (8072) от 26 июня 2015г., в связи с отсутствием в рекламе пометки «реклама» или «на правах рекламы».

2.Признать МУП «Редакция газеты «Заря Востока»» нарушившим требования законодательства Российской Федерации о рекламе.

3.Выдать МУП «Редакция газеты «Заря Востока»» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России для возбуждения в отношении редактора газеты «Заря Востока» С<...> дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Резолютивная часть решения объявлена 01 сентября 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 01 сентября 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 122

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

01 сентября 2015 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от 01 сентября 2015 г. по делу №89-ФАС22-Р/08-15 о признании ненадлежащей рекламы, размещенной в газете «Заря Востока» №29 (8075) от 17 июля 2015г. на странице 7, № 26 (8072) от 26 июня 2015г., без пометки «реклама» или «на правах рекламы», что нарушает требование статьи 16 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МУП «Редакция газеты «Заря востока» в **десятидневный срок** со дня вынесения предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение в газете «Заря Востока» рекламы, в которой отсутствует пометка «реклама» или «на правах реклама».

2. МУП «Редакция газеты «Заря востока» представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до **21 сентября 2015 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>