

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6841/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.04.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя АО «МОСГАЗ»: <...> по доверенности от 31.12.2019 № 20-03/15, <...> По доверенности от 15.01.2020 № 20-03/214, <...>. по доверенности от 15.01.2020 № 20-03/212,

в отсутствие представителя ООО «ВЭЛСТРОЙ», надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 17.04.2020 № ПО/21412/20,

рассмотрев жалобу ООО «ВЭЛСТРОЙ» (далее — Заявитель) на действия АО «МОСГАЗ» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по окраске настенных газопроводов (реестровый № 32008950298);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса, выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в Конкурсе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный

орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 26.03.2020 участнику ООО «ВЭЛСТРОЙ» (порядковый номер заявки - 3) отказано в допуске к дальнейшему участию в Конкурсе со следующим обоснованием:

«В соответствии с пунктом 13.4 «Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МОСГАЗ», пунктом 1.10.1.3, пунктом 1.10.1.4 части II «Общие условия проведения конкурса в электронной форме» Конкурсной документации, а также в нарушение требований пункта 4.4.3.1, пункта 4.4.3.2 части II «Общие условия проведения конкурса в электронной форме» и пункта 9.14 части III «Информационная карта конкурсной документации» Конкурсной документации, участником закупки в составе заявки на участие в конкурсе в электронной форме предоставлен документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе в электронной форме (банковская гарантия № 01TR5X от 18.03.2020), не соответствующий требованиям части 3 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе».

В частности, в предоставленной участником закупки банковской гарантии № 01TR5X от 18.03.2020 отсутствует предусмотренное пунктом 4.4.3.2 части II «Общие условия проведения конкурса в электронной форме» Конкурсной документации и частью 3 статьи 45 Закона о контрактной системе обязательное условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии».

На заседании Комиссией установлено следующее.

Участником для участия в оспариваемых процедурах был избран способ обеспечения заявок в форме предоставления банковской гарантии. Так участником была представлена банковская гарантия № 01TR5X от 18.03.2020, выданная АО «Альфа-Банк».

В пункте 4.4.3 Конкурсной документации Заказчиком установлены требования к обеспечению заявок на участие в Конкурсе, представляемому в виде безотзывной банковской гарантии.

В подпункте 4.4.3.2 пункта 4.4.3 Конкурсной документации предусмотрено, что представляемая участниками банковская гарантия должна содержать, в том числе условие о праве Заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование Заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

Установлено, что в представленной участником ООО «ВЭЛСТРОЙ» банковская гарантия отсутствует условие о праве Заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование Заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

В свою очередь, положения Конкурсной документации не оспаривались, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, Заявитель конклюдентно согласился с установленными Заказчиком требованиями, в том числе с требованиями, которые предъявлены Заказчиком к содержанию банковской гарантии, тем самым, возложив на себя определенные риски по отклонению заявки, в случае ее несоответствия установленным в Конкурсной документации требованиям.

Учитывая, что положения Конкурсной документации прямо предусматривают наличие в составе банковской гарантии условия о праве Заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование Заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии, Заявитель должен был представить в составе заявки банковскую гарантию в полной мере соответствующую требованиям Заказчика.

Вместе с тем, как было установлено ранее, фактически представленная банковская гарантия не соответствовали требованиям Заказчика.

Доказательств, свидетельствующих о невозможности формирования банковской гарантии в строгом соответствии с требованиями Заказчика, в материалы дела не представлено.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приходит к выводу, что у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки участника ООО «ВЭЛСТРОЙ». Вместе с тем, фактически доводы жалобы сводятся с несогласием с требованиями установленными Заказчиком к банковской гарантии, с которыми Заявитель согласился, подав заявку. Иных доводов, свидетельствующих

о неправомерности отклонения заявки, Заявителем не приведено.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВЭЛСТРОЙ» (ОГРН 1057746223567 ИНН 7719544316) на действия АО «МОСГАЗ» (ОГРН 1127747295686 ИНН 7709919968) при проведении Конкурса необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.04.2020 № ПО/21412/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.