

РЕШЕНИЕ

Дело №84-18.1-2016

15.09.2016 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Гритчин Иван Николаевич, начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Томиленко Сергей Юрьевич – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России,

Лазебный Александр Юрьевич – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

При участии представителей ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» – <.....> (доверенность №463-ю от 14.09.2016 года), <.....> (доверенность №465-ю от 14.09.2016 года) и <.....> (доверенность №464-ю от 14.09.2016 года).

При участии представителя ООО «ПОЛИПЛАСТИК Юг» – <.....> (доверенность от 15.09.2016 года).

Рассмотрев жалобу ООО «ПОЛИПЛАСТИК Юг» (вх. №05/3737э от 07.09.2016 года) на действия ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» при проведении конкурентного анализа на право заключение договора поставки трубы гофрированной для нужд филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - «Южный» (извещение о проведении торгов №31604040767), руководствуясь пунктами 16, 20, 23 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «ПОЛИПЛАСТИК Юг» (вх. №05/3737э от 07.09.2016 года) на действия ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» при проведении конкурентного анализа на право заключение договора поставки трубы гофрированной для нужд филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - «Южный» (извещение о проведении торгов №31604040767). Заявитель указывает, что его предложение не было отражено в Протоколе №248 от 29.08.2016 года. На основании вышеизложенного, заявитель просит приостановить торги и проверить законность проведенных торгов.

Данная жалоба в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» принята к рассмотрению, информация о поступлении жалобы размещена на сайте www.stavropol.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы было назначено на 15.09.2016 года на 10 часов 00 минут.

Представители ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» возражали против доводов заявителя. Указали, что предложение от ООО «ПОЛИПЛАСТИК Юг» не получали.

Представитель ООО «ПОЛИПЛАСТИК Юг» поддержал доводы, изложенные в жалобе. Указал, что 28.07.2016 года от сотрудника ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» по средствам электронной почты (a.filatov@skvk.ru) была получена заявка на трубу гофрированную. 29.07.2016 года на тот же адрес (a.filatov@skvk.ru) предложение было направлено, но в Протоколе №248 от 29.08.2016 года предложение ООО «ПОЛИПЛАСТИК Юг» не было учтено.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» было объявлено о проведении конкурентного анализа на право заключение договора поставки трубы гофрированной для нужд филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - «Южный» (извещение о проведении торгов №31604040767).

Организатором торгов были направлены запросы в адрес 5 участников рынка – ООО «ТЕХСТРОЙ», ООО «ДонТехника», ООО «БЕРКУТ», ООО «КриСТА» и ООО «ПОЛИПЛАСТИК Юг».

Согласно Приложения №1 к Протоколу №248 от 29.08.2016 года сравнивались предложения от 4-х участников (за исключением ООО «ПОЛИПЛАСТИК Юг»). Победителем признано ООО «ТЕХСТРОЙ».

09.09.2016 года с победителем был заключен договор №439.

Проанализировав доводы сторон Комиссией установлено следующее.

Извещение о проведении конкурентного анализа было размещено на официальном сайте 29.08.2016 года (вместе с Протоколом №248 от 29.08.2016 года), то есть уже по факту проведенной закупки. Следовательно, у ООО «ПОЛИПЛАСТИК Юг» (и иных участников) был только один способ направления своего предложения, а именно ответить на электронный адрес, с которого пришел запрос (a.filatov@skvk.ru).

Запросы были направлены с одного адреса (a.filatov@skvk.ru) и ответы поступали также на этот адрес. Данное обстоятельство представителями ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» не оспаривается.

Каких-либо иных действий по регистрации предложений поступивших на электронный адрес (a.filatov@skvk.ru) не производилось.

С учетом того, что ООО «ПОЛИПЛАСТИК Юг» предоставил доказательства направления счета-спецификации №УП-13304 от 28.07.2016 года (был направлен

29.07.2016 года в 08 часов 25 минут), но не предоставил доказательства того, что указанное письмо было получено ГУП СК «Ставрополькрайводоканал», Комиссия приходит к выводу, что данный довод является необоснованным.

В то же время, анализ главы 5 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» (утвержден приказом №371 от 11.07.2016 года) показал, что торговая процедура №31604040767 проведена с нарушениями.

Согласно части 5.1 Положения о закупках, к закупкам путем проведения конкурсного анализа следует прибегать только в исключительных случаях, когда проведение открытых конкурентных процедур технически невозможно или экономически нецелесообразно.

ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» не представило обоснование «исключительности» закупки трубы гофрированной только по средствам конкурентного анализа, проведение иных процедур технически невозможно или экономически нецелесообразно.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» необоснованно ограничил круг потенциальных участников, что противоречит требованиям пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно части 5.2 Положения о закупках, для проведения закупки путем проведения конкурсного анализа Заказчик анализирует рынок требуемой продукции, в том числе и с помощью сети Интернет. Направляет запросы участникам рынка с указанием предмета закупки, в которых фиксируются требования к приобретаемой продукции, сроки и условия поставки, сроки и условия оплаты, а также иные требования.

В запросах, направленных ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» с электронной почты (a.filatov@skvk.ru), было указано: «Запрос. Труба Гофрированная PP800 SN8-150мп. Доставка г. Георгиевск, ул. Калинина. Счет на оплату». Таким образом, запросы ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» не содержали сроков поставки, сроков и условий оплаты, предлагаемой к поставке продукции, что является прямым нарушением части 5.2 Положения о закупках. Более того лица, которым были направлены запросы, вообще не были поставлены в известность о том, что ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» проводится закупочная процедура.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Таким образом, ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» были нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и части 5.2 Положения о закупках.

С учетом того, что договор по результатам аукциона в настоящий момент заключен, у Ставропольского УФАС России отсутствуют полномочия для выдачи предписания в части расторжения договора и аннулирования итогов торгов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 17, частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «ПОЛИПЛАСТИК Юг» (вх. №05/3737э от 07.09.2016 года) на действия ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» при проведении конкурентного анализа на право заключение договора поставки трубы гофрированной для нужд филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - «Южный» (извещение о проведении торгов №31604040767) – необоснованной.

2) Признать в действиях ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» факт нарушения требований пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3) Признать в действиях ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» факт нарушения требований части 5.2 Положения о закупках.

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение и предписание могут быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание:

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа, частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить Предписание антимонопольного органа.