

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области  
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

13 мая 2010 г

№ 41/03-10-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя управления;

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

< > – представителя ОГУК Кировская ордена Почета государственная универсальная областная научная библиотека имени А.И.Герцена, по доверенности,

< > – представителя ОГУК Кировская ордена Почета государственная универсальная областная научная библиотека имени А.И.Герцена, по доверенности,

< > – представителя ООО «Деловая Пресса», по доверенности,  
рассмотрев жалобу ООО «Деловая Пресса»

У С Т А Н О В И Л А

В Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «Деловая Пресса» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика ОГУК Кировская ордена Почета государственная универсальная областная научная библиотека имени А.И.Герцена (далее – Заказчик) при размещении заказа способом открытого аукциона на право заключения государственного контракта на подписку периодических печатных изданий (журналы) на 2 полугодие 2010 года.

Извещение о проведении аукциона на официальном Портале государственных закупок в сети Интернет размещено 20.04.2010г. № 10/ОА-00001011/КТА. Процедура проведения аукциона – 21.05.2010г. Начальная цена контракта – 1 650 000 руб.

Кировским УФАС РФ в адреса Заявителя и Заказчика направлено уведомление о рассмотрении жалобы, приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу. У Заказчика истребованы документы по размещению заказа, письменное пояснение по данной жалобе.

В соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов одновременно с рассмотрением жалобы проводится камеральная проверка размещения заказа.

Заявитель жалобы считает, что Заказчик в документацию об аукционе не обосновано включил условие «...предоплата в размере 100% в течение 20 календарных дней после выставления счета Поставщиком при условии факта полного размещения заказа, подтвержденного официальным письмом руководителя, а также заверенных копий договоров с редакциями издательств до 10 июня 2010года». Указывает, что подобные договоры являются коммерческой тайной и не могут быть представлены Заказчику. Согласно п.1 ст.3 Федерального закона от 29.07.2004г № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» коммерческая тайна – это режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду. Поскольку договоры, заключенные с издательствами и редакциями связаны с извлечением прибыли, последние не представляют посредникам - оптовикам копии договоров о сотрудничестве. Считает, что в своем разъяснении Заказчик не правомочно обосновывает включение указанного требования, ссылаясь на п.2 ст.34 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). Просит признать необоснованным требование о представлении копий договоров с редакциями издательств до 10 июня 2010года.

Заказчик представил письменное пояснение по жалобе, из которого следует, что руководствовались п.2 ст.34 Закона о размещении заказов, т.к. считают «предоставление договоров с издательствами и редакциями» является показателем, связанным с определением соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика, что в свою очередь подтверждает факт размещения заказа периодических изданий и целевого расходования бюджетных обязательств в пределах выделенных лимитов. Договоры с редакциями издательств запрашивают на этапе заключения государственного контракта, но так как не все издательства работают напрямую с подписчиками, возможно предоставление договоров с подписными агентствами (которых по России около десяти), с одним агентством или с несколькими, но в любом случае по заданному перечню периодических изданий, что будет соответствовать требованиям документации. Библиотека вынуждена включить данное требование в документацию об аукционе, полагая, что это не позволит участвовать в аукционе недобросовестным поставщикам. Поставка периодических изданий по подписке на II-е полугодие 2009г и I – е полугодие 2010 г оказались сорваны из-за недобросовестности поставщиков. На дату окончания подачи заявок на участие в аукционе, 11.05.2010 г, поступили две заявки (от ООО «Урал-Пресс Регион» г.Киров и ООО «Периодика» Московская обл., г.Люберцы). Запросов на разъяснение документации об аукционе от них не поступало. Считают, что требования законодательства не нарушены.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель Заявителя подтвердила требования, указанные в жалобе. Направляя Заказчику запрос о разъяснении, являются ли договоры, заключенные между участником аукциона и оптовыми поставщиками, подтверждением полного размещения заказа. Ответ не удовлетворил. Предыдущая поставка не была исполнена по причине отсутствия поставки от оптового поставщика.

Представители Заказчика пояснили, что 100% предоплата обусловлена подписной компанией и поставкой последних номеров изданий, которые выходят в последних числах декабря, т.е. в следующем финансовом году. Для подтверждения добросовестности намерений победителя аукциона, в документации предусмотрено внесение обеспечения исполнения государственного контракта. Обратили внимание на то, что запрашиваемые договоры с редакциями издательств, должны быть заключены до 10 июня 2010г, т.е. после определения победителя аукциона. Просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

I. Согласно ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, в том числе к результатам работ, услуг и иные показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг потребностям заказчика.

В п.7.10 информационной карты документации об аукционе указаны требования к форме, срокам и порядку оплаты услуг - предоплата в размере 100% в течение 20 календарных дней после выставления счета Поставщиком при условии факта полного размещения заказа, подтвержденного официальным письмом руководителя, а также заверенных копий договоров с редакциями издательств до 10 июня 2010года.

Указанный порядок расчетов осуществляется при заключении государственного контракта, т.е. требование предъявляется к победителю аукциона, не учитывается и не влияет на допуск участников размещения заказов. Срок (до 10.06.2010) для заключения договоров с редакциями издательств, подписными агентствами для победителя аукциона достаточный и не является фактором, ограничивающим количество участников аукциона.

Указание требований о предоставлении заверенных копий договоров с редакциями издательств обусловлено положением на рынке услуг периодических печатных изданий (журналов), когда поставщики не могут обеспечить комплектность поставки всего перечня закупаемых изданий. Заказчик несет ответственность за эффективность расходования бюджетных средств и правомочно выставил требование о наличии у поставщика на этапе заключения государственного контракта копий договоров с редакциями издательств.

II. В ходе камеральной проверки документации открытого аукциона на право заключения государственного контракта на подписку периодических печатных изданий (журналы) на 2 полугодие 2010 года установлено, что Заказчиком нарушены требования пункта 1 ч.4 ст.34 и п.п. а) п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов. Заказчик необоснованно включил в форму «Анкета участника размещения заказа» требования по представлению сведений:

- о регистрационных данных (дата, место и орган регистрации юридического лица, регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (на основании Свидетельства о государственной регистрации));
- об участнике (перечислить наименования и организационно-правовую форму всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10%) и доля их участия (для акционерных обществ - выписка из реестра акционеров отдельным документом);
- о сроке деятельности (с учетом правопреемственности);
- о размере уставного капитала (для юридических лиц);
- о номере и почтовом адресе Инспекции Федеральной налоговой службы, в которой участник размещения заказа зарегистрирован в качестве налогоплательщика;
- о банковских реквизитах, наименовании обслуживающего банка, расчетный счет, корреспондентский счет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Деловая Пресса» необоснованной.

2. Государственному заказчику ОГКУ Кировская ордена Почета государственная универсальная областная научная библиотека имени А.И.Герцена выдать предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

*В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*

Председатель комиссии

В.В.Мильчаков

Члены комиссии

А.М.Кузнецова

Т.Н.Фокина

Н.В.Хлебникова