

РЕШЕНИЕ № Р-33/16

Резолютивная часть решения объявлена 6 октября 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 20 октября 2016 года.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – заместитель начальника отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Попова Н.В., специалист – эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Абанкин А.А., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова А.Н.,

рассмотрев дело № Р-33/16 по признакам нарушения пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту размещения рекламы на одной опоре с дорожным знаком, угрожающей безопасности дорожного движения,

в присутствии представителей ООО «Глобус Трейд» <...> по доверенности от 25.08.2016 № 15, администрации города Тамбова <...> по доверенности от 30.11.2015,

в отсутствие представителей ООО «Агросоюз», ООО «Наружка сервис», <...>, извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области поступило заявление гр. <...>. от 09.06.2016 (вх. № 4999) о распространении рекламы в июне 2016 года в городе Тамбове на рекламных конструкциях в виде транспарант-перетяжек, размещенных на одной опоре с дорожными знаками. В частности, размещения рекламы Глобус-Трейд на улице Советской города Тамбова в районе дома по четной стороне № 190 Г по нечетной стороне в районе дома № 181 на транспарант-перетяжке на одной опоре с информационным знаком

индивидуального проектирования «Кольцо главная дорога» (знак 8.13).

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением участниками рекламной деятельности законодательства Российской Федерации о рекламе, а также в целях всестороннего объективного рассмотрения заявления, сотрудниками Тамбовского УФАС России 27.06.2016 был произведен выезд на место размещения рекламной конструкции в виде транспарант-перетяжки, в результате которого установлено и зафиксировано следующее.

По ул. Советской города Тамбова в районе дома по четной стороне № 190 Г по нечетной стороне в районе дома № 181 на одной опоре с информационным знаком индивидуального проектирования «Кольцо главная дорога» (знак 8.13) размещена рекламная конструкция в виде транспарант-перетяжки с рекламой следующего содержания: «Глобус-Трейд. Автомобили с пробегом. Выкуп. Комиссия. Обмен. 71-65-55 www.globus-trade.ru».

Фиксация фотоматериала была произведена при помощи фотоаппарата Canon EOS 1100D EF-S 18-55 III Kit (инв. номер <...> от 29.08.2014).

Лицом, в чьих интересах распространяется вышеуказанная реклама, является ООО «Глобус Трейд» (ИНН 6829103400, ОГРН 1146829006136, адрес: 392029, г. Тамбов, ул. Бастионная, д. 29).

Разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по вышеуказанному адресу выдано ООО «Наружка сервис» (ИНН 6829096295, адрес: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Советская, д. 91).

09.08.2016 в отношении ООО «Глобус Трейд», ООО «Наружка сервис» возбуждено дело № Р-33/16 по признакам нарушения пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе».

ООО «Глобус Трейд» письмом от 30.08.2016 (вх. от 31.08.2016 № 6356) сообщило, что не давало поручений и не заключало каких-либо договоров с юридическими и физическими лицами на изготовление и размещение рекламных конструкций в виде транспарант-перетяжек по адресу, указанному в определении о возбуждении производства по делу. В ООО «Глобус Трейд» в мае 2016 года в устной форме обратился представитель ООО «Агросоюз», который сообщил, что без согласования с Обществом ООО «Агросоюз» изготовило и разместило рекламную конструкцию на транспарант-перетяжке. После представитель ООО «Агросоюз» предложил оформить договорные отношения и оплатить размещенную рекламу. Однако, ООО «Глобус Трейд» отклонило данное предложение.

ООО «Наружка сервис» письмом от 08.09.2016 сообщило, что передало в аренду указанную рекламную конструкцию в виде транспарант-перетяжки ООО «Агросоюз» (ОГРН 1156829006399, ИНН 6829113511) согласно договору от 01.05.2016 № 3/2016. Кроме того, Общество сообщило, что имеет разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по указанному адресу от 26.12.2013, выданное администрацией города Тамбова.

На рассмотрении дела 09.09.2016 представитель ООО «Наружка сервис» указал, что информационный знак индивидуального проектирования «Кольцо главная дорога» не является знаком дорожного движения.

Определением от 08.09.2016 (исх. от 13.09.2016 № 58-3-06/3187) ООО «Агросоюз» (ОГРН 1156829006399, ИНН 6829113511) привлечено к участию в рассмотрении дела № Р-33/16, в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, администрация города Тамбова – в качестве заинтересованного лица, УГИБДД УМВД России по Тамбовской области, ТОГКУ «ЦОДД» в качестве экспертов.

ООО «Агросоюз» письмом от 05.10.2016 (вх. № 7003) сообщило, что руководствуясь принципом сэмплинга, изготовило и самостоятельно разместило по договору аренды с ООО «Наружка сервис» рекламные перетяжки ООО «Глобус-Трейд» в начале в начале июня 2016 года. В дальнейшем Обществом было предложено ООО «Глобус-Трейд» оплатить произведенные работы, однако, был получен отказ от оплаты. Размещение рекламной конструкции производится на опоре контактных сетей, не являющихся опорой дорожного знака.

Изучив материалы и представленные доказательства, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

С июня 2016 года на одной опоре с информационным знаком индивидуального проектирования «Кольцо главная дорога» (знак 8.13) над проезжей частью по улице Советской по четной стороне в районе дома № 190 Г, по нечетной в районе дома № 181 размещается рекламная конструкция в виде транспарант-перетяжки с рекламой следующего содержания: «Глобус-Трейд. Автомобили с пробегом. Выкуп. Комиссия. Обмен. 71-65-55 www.globus-trade.ru».

В соответствии с частью 3 статьи 19 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Пунктом 6.1 Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения» (принят постановлением Госстандарта РФ от 22.04.2003 № 124-ст) установлено, что средства наружной рекламы не должны быть размещены на одной опоре, в створе и в одном сечении с дорожными знаками и светофорами, а также над проезжей частью и обочинами дорог.

В соответствии с Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15.12.2004 № 120-ст, не допускается размещать на знаках, на их оборотной стороне, светофорах и опорах, на которых они расположены, плакаты, транспаранты и другие устройства, не имеющие отношения к организации движения.

Согласно Приложению № 1 к Правилам дорожного движения РФ, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах

дорожного движения», информационный знак индивидуального проектирования «Кольцо главная дорога» (знак 8.13) является информационным знаком и указывает направление главной дороги на перекрестке.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 5 Закона «О рекламе», реклама не должна иметь сходство с дорожными знаками или иным образом угрожать безопасности движения автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта.

УГИБДД УМВД России по Тамбовской области письмом от 02.08.2016 исх. № 18/3870 (вх. от 12.08.2016 № 5897) сообщило, что указанная рекламная конструкция установлена в нарушение Закона «О рекламе» и ГОСТ Р 52044-2003, привлекает внимание участников дорожного движения, что негативным образом влияет на безопасность движения и повышает риск возникновения аварийных ситуаций.

Таким образом, распространение вышеуказанной рекламы на одной опоре с дорожными знаками угрожает безопасности дорожного движения.

С учетом вышеизложенного, рассматриваемая реклама распространяется в нарушение требований пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Согласно статье 38 Закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 4 статьи 5, частью 3 статьи 19 Закона «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель. Рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение вышеуказанных требований, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Администрация города Тамбова письмом от 02.08.2016 (вх. № 5842) сообщила, что разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на улице Советской по четной стороне в районе дома № 190 Г, по нечетной в районе дома № 181 выдано ООО «Наружка сервис» (ИНН 6829096295, адрес: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Советская, д. 91) 26.12.2013 № 94.

Письмом от 03.10.2016 (вх. от 03.10.2016 № 6944) администрация города Тамбова сообщила, что основанием выдачи разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по рассматриваемому адресу явилось предоставление Обществом исчерпывающего перечня документов, предусмотренного Административным регламентом, утвержденного Постановлением администрации города Тамбова от 14.12.2011 № 9383.

Между ООО «Наружка сервис» и ООО «Агросоюз» заключен договор аренды средства наружной рекламы от 01.05.2016 № 3/2016. Согласно приложениям № 38 к договору от 01.05.2016 № 3/2016 ООО «Наружка сервис» предоставляет в аренду ООО «Агросоюз» рекламную конструкцию в соответствии с адресной программой на период с 01.05.2013 по 31.12.2016 по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, д. 190 Г, д.

ООО «Глобус Трейд» письмом от 30.08.2016 исх. № 53 (вх. от 31.08.2016 № 6356) сообщило, что не давало поручений и не заключало каких-либо договоров с юридическими и физическими лицами на изготовление и размещение рекламной конструкции в виде транспарант-перетяжки. Рекламодателем указанной транспарант-перетяжки по рассматриваемому адресу является ООО «Агросоюз».

Таким образом, рекламодателем, рекламопроизводителем и рекламораспространителем является ООО «Агросоюз» (ОГРН 1156829006399, ИНН 6829113511, адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Монтажников, д. 5, оф. 9), которое является лицом, ответственным за выявленные нарушения Закона «О рекламе», поскольку именно по его вине при распространении рассматриваемой рекламы допущено нарушение действующего законодательства.

С учетом изложенного, ООО «Агросоюз» несет ответственность за распространение рекламы, нарушающей требования пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе».

ООО «Агросоюз» письмом от 05.10.2016 сообщило, что не нарушало требований Закона о рекламе при размещении транспарант-перетяжки, поскольку размещение рекламной конструкции производилось на опоре контактной сети, не являющейся опорой дорожного знака.

С данным доводом Комиссия не соглашается, поскольку в данном случае не имеет значения место размещения дорожных знаков, имеет значение лишь то, что рекламная конструкция не может быть размещена на той же опоре, на которой находятся дорожные знаки. Указанный довод выражает лишь несогласие с действующим законодательством, что не может являться основанием для прекращения производства по делу № Р-33/16.

На рассмотрении дела 08.09.2016 представитель ООО «Наружка сервис» заявил, что информационный знак индивидуального проектирования «Кольцо главная дорога» не является знаком дорожного движения.

Данный довод также отклоняется по следующим основаниям.

УГИБДД УМВД России по Тамбовской области письмом от 30.09.16 исх. № 5056 (вх. № 7021 от 06.10.16 № 7137 от 11.10.16) сообщило, что знак дополнительной информации 8.13 "Направление главной дороги" является техническим средством организации дорожного движения и его установка не противоречит требованиям нормативов ГОСТ Р 52289-2004. Допускается применять другие знаки на щитах в местах концентрации ДТП для профилактики их возникновения на опасных участках. Данный дорожный знак установлен перед перекрестком, на котором организовано круговое движение и имеющим сложную планировку. Кроме того, данный участок являлся многолетним местом концентрации дорожно-транспортных происшествий. Пунктом 4.1 ГОСТ Р 52289-2004 определено, что технические средства организации дорожного движения допускается применять в случаях, не предусмотренных настоящим стандартом, если необходимость их применения обоснована конкретными условиями движения. Размещенная рекламная конструкция установлена в нарушение ГОСТ Р 52044-2003, привлекает внимание участников дорожного движения, что негативным образом влияет на безопасность движения,

ввиду того, что сосредоточение внимания участников дорожного движения на рекламной конструкции вместо дорожных знаков заставляет их игнорировать предписанные требования и не позволяет адекватно воспринимать смену дорожной обстановки, что в свою очередь, повышает риск возникновения аварийных ситуаций.

ТОГКУ ЦОДД письмом от 26.09.2016 исх. № 123/312 (вх. от 27.09.2016 № 6841) сообщило, что дорожный знак ИЗИП "Кольцо главная дорога" установлен ТОГКУ ЦОДД 25.09.2010 на основании утвержденной схемы установки дорожных знаков.

С учетом изложенного, рассматриваемая рекламная конструкция в виде транспарант-перетяжки по ул. Советской, д. 190 Г, д. 181 размещена на одной опоре с информационным знаком индивидуального проектирования «Кольцо главная дорога» (8.13 "Направление главной дороги") и нарушает требования пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона о рекламе.

Доказательств устранения нарушения в материалы дела не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Глобус Трейд», размещающуюся с июня 2016 года на рекламной конструкции в виде транспарант-перетяжки на улице Советской, по четной стороне в районе дома №190 Г, по нечетной стороне в районе дома №181, поскольку при ее распространении нарушены требования пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе».
2. Выдать ООО «Агросоюз» предписание о прекращении нарушения пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе», и представить доказательства устранения нарушения в 2-х недельный срок со дня получения предписания.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:

Н.В. Попова

А.А. Абанкин

А.Н. Мясникова

Исп.: Мясникова А.Н.,

(4752) 72-93-54

ООО «Агросоюз»

392000, г. Тамбов

ул. К. Маркса, д. 246, оф. 21

П Р Е Д П И С А Н И Е № Р-33/16

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

20 октября 2016 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – заместитель начальника отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Попова Н.В., специалист – эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Абанкин А.А., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова А.Н.,

на основании своего решения от 20 октября 2016 года по делу № Р-33/16 о признании ненадлежащей рекламы магазина ООО "Глобус-Трейд", размещающуюся с июня 2016 года на рекламной конструкции в виде транспарант-перетяжки на улице Советской города Тамбова по четной стороне в районе дома № 190 Г, по нечетной стороне в районе дома № 181, поскольку в ней нарушены требования пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе»,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Агросоюз» в двухнедельный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение требования пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы Глобус-Трейд на транспарант-перетяжке по адресу: г. Тамбов, улица Советская, по четной стороне в районе дома № 190 Г, по нечетной стороне в районе дома № 181 на одной опоре с дорожным знаком.

2. ООО «Агросоюз» представить в Тамбовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 18 ноября 2016 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Тамбовское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:

Н.В. Попова

А.А. Абанкин

А.Н. Мясникова

Исп. Мясникова А.Н.,

т. (4752) 72-93-54.

