

Резолютивная часть решения оглашена «20» июня 2012 г.  
В полном объеме решение изготовлено «25 » июня 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров на территории Курганской области, рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Компания Заурал-такси-лайн»,

**Установила:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Компания Заурал-такси-лайн» (вх. № 4074 от 08.06.2012 г.) на действия Заказчика – Администрацию Кетовского района: необоснованное определение победителя в открытом конкурсе на право заключения договора об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту пригородного сообщения Кетовского района по лоту № 2

Из содержания жалобы следует.

В газете «Собеседник» и на официальном сайте Администрации Кетовского района Курганской области было объявлено о проведении открытого конкурса на право заключения договора об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту пригородного сообщения по лоту № 2 (далее Конкурс):

Маршрут № 215 «Курган АВ - п. Светлые Поляны»,

Маршрут № 209 «Курган АВ - Каширино»

Маршрут № 210 «Курган Ав - Каширино ч/з Патронная»

Маршрут № 211 «Курган АВ - Ровная»

Маршрут № 139 «Курган АВ - Иковка»

Маршрут № 267 «Курган АВ - Новое Лушниково»

Маршрут № 114 «Курган АВ - п. Лесной»

Маршрут № 266 «Курган АВ - Грачево (ч/з Залесовский, Калташево)»

Информация об организации конкурса была размещена на официальном сайте Администрации Кетовского района : [www.ketovoadm.narod.ru](http://www.ketovoadm.narod.ru).

Организатором конкурса являлась Администрация Кетовского района Курганской области. Состав конкурсной комиссии определен Постановлением Администрации Кетовского района Курганской области от 05.09.2011г. № 1951 «О создании постоянно действующей Комиссии по организации транспортного обслуживания населения Кетовского района Курганской области».

Члены конкурсной комиссии:...

Заявители, участники конкурса: ИП Невструев Олег Николаевич, НП «Пассажи́рские перевозки», ООО «Пассажи́рские перевозки», ООО «Компания Заурал -Такси - Лайн».

Считает, что данный Конкурс, как организованный и проведенный с нарушением правил его подготовки, установленных статьями 447, 448 ГК РФ, подлежит признанию недействительным в соответствии со ст. 449 ГК РФ в силу следующих нарушений.

Согласно п. 10 ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ (ред. от 12.12.2011) "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" конкурсная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие

в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера. Протокол подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в течение дня, следующего после дня окончания проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых хранится у заказчика, уполномоченного органа. Заказчик, уполномоченный орган в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола передают победителю конкурса один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявку на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации.

Согласно п.1. ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ (ред. от 12.12.2011) "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, признанными участниками конкурса. Срок оценки и сопоставления таких заявок не может превышать десять дней со дня подписания протокола, указанного в части 2 статьи 27 настоящего Федерального закона. При проведении конкурса на право заключить контракт, начальная (максимальная) цена которого превышает пятьдесят миллионов рублей, либо на право заключить контракт на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ такой срок не может превышать тридцать дней со дня подписания указанного протокола.

В соответствии с информационным сообщением о проведении конкурса заявки на участие принимались с 04.04.2012г. по 10.05.2012 г.(до 10-00 ч.). Вскрытие конвертов с заявками производится комиссией 10 мая 2012г. 10-00 ч. Оценка участников конкурса должна была состояться 14 мая 2012г. в 13-00 ч.

Однако, позднее на официальном сайте Администрации Кетовского района была размещена информация о том, что Администрация Кетовского района сообщает о продлении срока приема заявок на участие в открытом Конкурсе на право заключения договора об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту пригородного сообщения Кетовского района (лот №2) в связи с приостановлением проведения данного конкурса Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курганской области на 8 дней. На основании решения постоянно действующей комиссии по организации транспортного обслуживания населения Кетовского района Курганской области, вскрытие конвертов с конкурсными заявками назначено в 10 час. 00 мин.18 мая 2012 года. Оценка участников Конкурса состоится в 13 час. 00 мин. 24 мая 2012 года

Однако, в нарушение установленного срока, рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе осуществлялось в 15-00 ч. 31 мая 2012г.

В данном случае, считаем, что согласно установленного времени и даты, решение конкурсной комиссии должно было состояться 24 мая 2012г. При этом ни в СМИ, ни на официальном сайте Администрации Кетовского района не переносилась дата рассмотрения конкурсных заявок.

Поэтому считаем, что основанием для признания конкурса недействительным

могут быть в данном случае существенные нарушения установленной законом процедуры их проведения, оказавшие влияние на результаты конкурса.

Согласно п. 14 ст. 28 указанного ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» любой участник конкурса вправе обжаловать результаты конкурса в порядке, предусмотренном главой 8 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.1 ст. 57 данного Закона любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа. Обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, не является препятствием для обжалования участником размещения заказа действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в судебном порядке.

Из содержания нормы, указанной в п.2 ст. 57 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 настоящего Федерального закона, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.3 настоящей статьи. Жалоба на положение конкурсной документации, документации об аукционе или извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи соответственно заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

В данном случае Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе

на право заключения договора об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту пригородного сообщения датирован 31 мая 2012г. Следовательно, срок для обжалования результатов конкурса должен исчисляться с 31.05.2012г.

По результатам рассмотрения конкурсных заявок на участие в конкурсе было определено победителем НП «Пассажирские перевозки» с результатом 610 баллов.

Считаем, что данное количество баллов присвоено победителю необоснованно, немотивированно завышено на 170 баллов.

А именно, необъективно рассчитан показатель №7 Оценочной таблицы, в соответствии с которым победителю конкурса НП «Пассажирские перевозки» присвоено 100 баллов. В данном случае, считаем, что включение в оценочную таблицу пункта 7 «Социально - ориентированная деятельность участника Конкурса» является субъективным критерием, причем расшифровка обоснованности присвоения статуса соответствия данному критерию не представлена в конкурсной документации.

Данное требование, включенное в оценочную таблицу считаем, что не является тем условием, которое бы объективно могло влиять на безопасность дорожного движения и качество осуществляемых перевозок, не способствует объективному отбору перевозчиков в рамках конкурса и ограничивает потенциальных участников для участия в конкурсе на равных (при прочих равных условиях), создает дискриминационные условия доступа на рынок.

Иными словами, согласно оценочной таблице, утвержденной Протоколом рассмотрения заявок от 31.05.2012 г., по пункту №7 присвоено 100 баллов только победителю конкурса - НП «Пассажирские перевозки». Остальные участники, по сути, были устранены от дальнейшего участия в конкурсе, т.к. дальнейшая оценка показателей их деятельности практически не повлияла на итоговую сумму баллов. Считаем, что присвоение 100 баллов победителю конкурса по данному критерию является не объективным, не основанным на документальном подтверждении, создает дискриминационные условия доступа на рынок других перевозчиков.

Исходя из данных, указанных в Выписке из ЕГРЮЛ от 04.06.2012г., у НП «Пассажирские перевозки» нет зарегистрированных видов экономической деятельности, которые бы свидетельствовали об осуществлении подобного рода деятельности.

Между тем, согласно Приложения №9 Конкурсной документации, «Справка о социально - ориентированной деятельности», подтверждением данной деятельности служат Устав и Выписка из ЕГРЮЛ.

Все изменения и дополнения в Устав предприятия подлежат обязательной государственной регистрации и отражаются в Выписке ЕГРЮЛ. Следовательно, если данного вида деятельности нет у победителя конкурса в Выписке, то и в Уставе предприятия быть не может, либо юридической силы не имеет (в случае, если изменения в Устав не зарегистрированы надлежащим образом).

Так, согласно ОКВЭД социально - ориентированная деятельность подпадает под раздел 85.3. «Предоставление социальных услуг», данный ОКВЭД не зафиксирован в уставных документах победителя конкурса.

Из содержания части 2 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» следует, что органы местного самоуправления, выступающие в качестве организаторов торгов, не вправе вводить не предусмотренные федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничения доступа к участию в торгах.

Также считаем, что необоснованно завышено количество бонусных баллов для НП «Пассажирские перевозки» по критерию № 8 Оценочной таблицы «Осуществление

благотворительной деятельности участником конкурса», согласно итоговой оценочной таблицы победителю конкурса присвоено 100 баллов, как предприятию, которое осуществляет благотворительную деятельность 5 и более лет. Однако, это не может соответствовать действительности, т.к. данное предприятие является перевозчиком и работает на рынке предоставления транспортных услуг только с 03.08.2011г., согласно данных Выписки из ЕГРЮЛ, т.е. подпадает под критерий от 0 до 3 лет, в соответствии с которым НП «Пассажирыские перевозки» должно было быть присвоено вместо 100 всего 30 баллов., т.е. оценка конкурсной комиссией завышена на 70 баллов.

Данная позиция Истца подтверждается и тем, что в пункте №9 Оценочной таблицы по критерию продолжительности работы предприятия в качестве перевозчика пассажиров верно оценена продолжительность работы победителя конкурса как от 0 до 3 лет с присвоением 30 бонусных баллов.

Более того, согласно Протокола рассмотрения заявок от 31.05.2012г. член комиссии ... была не согласна с присвоением победителю конкурса 100 баллов по показателю осуществления благотворительной деятельности 5 и более лет. Свое несогласие она выразила в письменном виде. Вышеизложенные показатели, которые легли в основу оценки потенциальных претендентов на победу в конкурсе не характеризуют качество услуг перевозчика и его квалификацию, установление данных показателей не служит цели обеспечения безопасности дорожного движения, не способствует объективному отбору перевозчиков в рамках конкурса. Конкурс может быть признан недействительным только при установлении судом фактов существенных нарушений правил их проведения. Существенными следует считать такие нарушения, которые привели к неправильному определению победителей конкурса.

В данном случае, считаем, что нарушение в присвоении и подсчете оценочных баллов в отношении НП «Пассажирыские перевозки» привело к неправильному определению победителя.

Так заявитель по результатам конкурса получил 565 баллов, а победитель должен был получить лишь 440 баллов (при правильной оценке), а получил 610 баллов и одержал победу.

Основной смысл конкурса состоит в том, чтобы определить победителя, руководствуясь заранее оговоренными критериями. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе должны осуществляться конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Если же конкурсная комиссия принимает решение, не учитывая при оценке конкурсных предложений какие - либо существенные сведения, это должно расцениваться как нарушение правил проведения конкурса.

Постановлением № 2944 от 14.12.2011 г. «О внесении изменений в постановление Администрации Кетовского района № 1881 от 24 августа 2011 г. «О внесении изменений в постановление Администрации Кетовского района № 1342 от 01 июля 2011 г. «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом (пригородное сообщение) в пределах территорий муниципальных образований Кетовского района и города Кургана Курганской области» внесены изменения в постановление от 24.08.2011 г. № 1881 «О внесении изменений в постановление № 1342 от 01.07.2011 г. «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом (пригородное сообщение) в пределах территориальных муниципальных образований Кетовского района и города Кургана Курганской области.

Постановлением от 24.08.2011 г. № 1881 Положение о проведении конкурса на право заключения договора об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту пригородного сообщения (приложение № 2 к постановлению Администрации Кетовского района № 1342 от 01 июля 2011 г.) изложено в новой редакции.

Закон Курганской области от 3 марта 2009 года N 441 «О наделении органов местного самоуправления муниципального образования Кетовского района Курганской области полномочиями органов государственной власти Курганской области по организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом (пригородное сообщение)» наделяет органы местного самоуправления муниципального образования Кетовского района Курганской области отдельными государственными полномочиями Курганской области по организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом (пригородное сообщение).

Согласно пп. 7 п. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131 -ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

В соответствии с пп.3. п. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В данном случае, указанное завышение оценочных баллов для НП «Пассажирские перевозки» напрямую привело к неверному определению победителя конкурса. Заявитель при объективной оценке получил бы сравнительно больше оценочных баллов, нежели существующий победитель.

Все перечисленное напрямую свидетельствует о нарушении законных прав и имущественных интересов Заявителя - ООО «Компания Заурал - такси - лайн». Для восстановления и защиты своих нарушенных прав ООО «Компания Заурал - такси - лайн» вынуждено обратиться в УФАС по Курганской области.

На основании изложенного, согласно ст.28, 57 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ (ред. от 12.12.2011) "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» заявитель просит:

1. Выдать предписание организатору конкурса - Администрации Кетовского района Курганской области по устранению нарушений, допущенных при оценке заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок согласно п.7, п. 8 Оценочной таблицы , утвержденной Протоколом рассмотрения заявок от 31.05.2012г.

2. Запретить Администрации Кетовского района Курганской области осуществлять дальнейшие действия по заключению договора с победителем конкурса в рамках проведенного открытого конкурса на право заключения договора об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту пригородного сообщения по лбту №2, утвержденного Протоколом рассмотрения заявок от 31.05.2012г. до рассмотрения настоящей жалобы по существу

3. Рассмотреть вопрос о соответствии закону Решения конкурсной комиссии от 31.05.2012г. об определении победителя конкурса на право заключения договора об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту пригородного сообщения по лоту № 2.

На доводах, изложенных в жалобе, заявитель настаивал.

В процессе заседания комиссии представитель Администрации Кетовского района пояснил, что данная жалоба не подлежит удовлетворению, поскольку рассмотрение заявок участников происходило на основании норм действующего законодательства. Процедура оценки и сопоставления заявок участников конкурса - на основании предоставленных в составе заявок документов. Кроме того, Администрацией в связи с возникшими вопросами, для подтверждения достоверности предоставленной участниками конкурса в составе заявок информации, запрашивалась дополнительная, в том числе в Управление государственного автодорожного надзора по Курганской области, ГАИ. По предоставлению справки о социально-ориентированной деятельности участниками Представитель Администрации добавил, что комиссия рассматривала в совокупности все три документа: устав, выписку из реестра, справку органа местного самоуправления.

Поскольку Администрацией на заседание комиссии Курганского УФАС России не были предоставлены заявки участников конкурса и дополнительные документы, запрошенные в ходе проведения конкурса, комиссия решила объявить перерыв на 15 ч. 30. мин. 19.06.2012 г., Администрации предложено предоставить на заседание комиссии заявки участников конкурса и дополнительные документы, запрошенные в ходе проведения конкурса.

На заседание комиссии, после перерыва, Администрацией предоставлены заявки участников конкурса: ИП Невструева О.Н., ООО «Пассажи́рские перевозки», НП «Пассажи́рские перевозки», ООО «Компания Заурал-такси-лайн». Однако Администрацией не были представлены дополнительные документы, запрошенные в ходе проведения конкурса.

В целях объективного принятия решения комиссией объявлен перерыв на 10 ч. 30 мин. 20.06.2012 г., Администрации предоставить на заседание комиссии дополнительные документы, запрошенные в ходе проведения конкурса.

На заседание комиссии после перерыва Администрацией представлены дополнительные документы, запрошенные в ходе проведения конкурса.

Кроме того, на заседание комиссии присутствовали представители НП «Пассажи́рские перевозки». Представитель НП «Пассажи́рские перевозки» пояснил, что Администрация не уведомила их о поступлении жалобы. В силу ч. 13 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы. НП «Пассажи́рские перевозки» не смогло своевременно предоставить возражения на жалобу ООО «Компания Заурал-такси-лайн». НП «Пассажи́рские перевозки» на заседание комиссии заявлено ходатайство о привлечении его в качестве заинтересованного лица, поскольку оно является победителем данного конкурса, следовательно, рассмотрение жалобы затрагивает его права и интересы.

Представитель Администрации просил ходатайство удовлетворить, ООО «Компания Заурал-такси-лайн» возражало в удовлетворении ходатайства.

Комиссия, посоветовавшись, решила удовлетворить ходатайство НП «Пассажи́рские перевозки» о привлечении его в качестве заинтересованного лица. НП «Пассажи́рские перевозки» также заявило ходатайство о переносе заседания комиссии на 25.06.2012 г. для ознакомления с материалами дела и при

необходимости предоставления дополнительных материалов, ходатайство о привлечении к рассмотрению жалобы членов конкурсной комиссии.

Представитель Администрации просил удовлетворить ходатайства, ООО «Компания Заурал-такси-лайн» возражало в удовлетворении ходатайств.

НП «Пассажирские перевозки» пояснило, что определение победителя конкурса произошло правильно. Представителям НП «Пассажирские перевозки» было предоставлено время для ознакомления с материалами дела.

Комиссия, исследовав письменные материалы дела, пояснения сторон, приходит к следующим выводам.

В газете «Собеседник» от 3 апреля 2012 года № 25, а также на официальном сайте Администрации было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам пригородного сообщения Кетовского района.

Закон Курганской области от 3 марта 2009 года N 441 «О наделении органов местного самоуправления муниципального образования Кетовского района Курганской области полномочиями органов государственной власти Курганской области по организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом (пригородное сообщение)» наделяет органы местного самоуправления муниципального образования Кетовского района Курганской области отдельными государственными полномочиями Курганской области по организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом (пригородное сообщение).

Согласно пп. 7 п. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

Постановлением № 1342 от 01.07.2011 г. Администрацией Кетовского района Курганской области «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом (пригородное сообщение) в пределах территорий муниципальных образований Кетовского района и города Кургана Курганской области» утверждено Положение о проведении конкурса на право заключения договора об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту пригородного сообщения.

Конкурсная документация разработана, в том числе на основании указанного Постановления.

Договор с победителем конкурса заключен Администрацией 07.06.2012 г.

Как видно и подтверждается материалами дела открытый конкурс на право заключение договора об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту пригородного сообщения проводится без использования бюджетных средств, следовательно, довод заявителя о том, что на него должна распространяться процедура Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" несостоятелен.

Решением Курганского УФАС России по делу № 63/63-12 от 05.05.2012 г. по жалобе ИП Невструева О.Н. дана оценка по наличию в конкурсной документации открытого конкурса на право заключение договора об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту пригородного сообщения критериев «Социально-ориентированная деятельность Участника конкурса» и

«Осуществление благотворительной деятельности участника Конкурса». Указанные критерии не ограничивают свободу перевозчиков, каких - либо преимуществ для одних участников конкурса либо ограничений для других не устанавливают и распространяют свое действие на всех участников конкурса в равной мере.

В составе заявки НП «Пассажирские перевозки» приложена справка о социально-ориентированной деятельности, с приложением подтверждающих документов: копией Устава, копия письма Правительства Курганской области, копия письма Администрации Кетовского района. Следовательно, конкурсная комиссия Администрации правильно поставила «100» баллов по этому критерию НП «Пассажирские перевозки».

В составе заявки ООО «Компания Заурал-такси-лайн» отсутствуют сведения, подтверждающие социальную ориентированность деятельности предприятия: в уставе отсутствуют сведения о том, что общество может осуществлять социально-ориентированную деятельность, также отсутствуют выписка из ЕГРЮЛ или справка органа местного самоуправления. Таким образом, конкурсная комиссия правильно поставила «0» баллов участнику по данному критерию.

В заявке НП «Пассажирские перевозки» приложена справка НП «Пассажирские перевозки» о том, что оно имеет право заниматься благотворительной деятельностью с 2004 г., кроме того приложены выписка из протокола общего собрания НП «Пассажирские перевозки» за № 1 от 06.08.2004 г. об осуществлении в качестве благотворительной деятельности безвозмездной перевозки участников Великой Отечественной войны, также приложена справка Администрации Кетовского района о том, что НП «Пассажирские перевозки» с 2004 г. по решению общего собрания осуществляет безвозмездную перевозку участников Великой Отечественной войны в качестве благотворительной деятельности. Следовательно, конкурсная комиссия верно поставила по данному критерию показатель в «100» баллов.

Таким образом, конкурсной комиссией Администрации не был нарушен порядок определения победителя конкурса. Кроме того, решением по делу № 87/87-12 от 22.06.2012 г. Курганским УФАС России также дана оценка правильности определения победителя указанного конкурса.

Следует отметить, что в составе заявки ООО «Компания Заурал-такси-лайн» приложена справка от 25.05.2012 № 210, выданная МКУ «Транспортное управление» о том, что ООО «Компания Заурал-такси-лайн» осуществляет перевозку участников Великой отечественной войны, инвалидов Великой отечественной войны, Почетных граждан г. Кургана по единым социальным проездным билетам на безвозмездной основе с 01.01.2009 г. без последующей компенсации убытков, а также справка — приложение № 10 о благотворительной деятельности ООО «Компания Заурал-такси-лайн», подписанная директором МКУ «Транспортное управление».

В нарушение требований конкурсной документации конкурсная комиссия Администрации поставила ООО «Компания Заурал-такси-лайн» по критерию «Осуществление благотворительной деятельности участником Конкурса» показатель «100» баллов, поскольку для подтверждения осуществления благотворительной деятельности участником конкурса должна быть приложена справка, выданная органом местного самоуправления.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления запрещается принимать акты, которые приводят или

могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

В силу ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Руководствуясь частью 1 статьи 15, частью 1 статьи 17, статьей 18.1, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, п.п. 2,5 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 - ФЗ «О защите конкуренции»,  
Комиссия

**Решила:**

1. Ходатайство НП «Пассажирыские перевозки» перенести заседание комиссии на 25.06.2012 г. для ознакомления с материалами дела и при необходимости предоставления дополнительных материалов отклонить.

2. Ходатайство привлечь к рассмотрению жалобы членов конкурсной комиссии Администрации Кетовского района отклонить.

3. Жалобу ООО «Компания Заурал-такси-лайн» признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.