

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р Е Ш Е Н И Е

11 мая 2010 года
(дата оглашения решения)
25 мая 2010 года
(дата изготовления решения в
полном объеме)

№ 02-01/2135

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № А 69-12/09, возбужденное 21.12.2009 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «МРСК Северо-Запада» (место нахождения): 191119, г. Санкт-Петербург, ул. Тюшина, д.13, лит. Ж) (далее – ОАО «МРСК Северо-Запада»), требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии:

представителя ЗАО «Евразийская энергетическая компания» (по доверенности)
представителя ООО «Торговый Дом «Энергосервис» (по доверенности)
представителя ООО «Торговый Дом «Энергосервис» (по доверенности)
представителя ОАО «ЛУКОЙЛ» (по доверенности)
представителя ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» (по доверенности)
представителя ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» (по доверенности)
представителя ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» (по доверенности)
представителя ОАО «МРСК Северо-Запада» (по доверенности)
представителя ОАО «МРСК Северо-Запада» (по доверенности)
представителя Службы Республики Коми по тарифам (по доверенности)
представителя Службы Республики Коми по тарифам (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

1. Основанием для возбуждения дела послужило заявление в ФАС России ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» от 04.08.2009 № АС-364Л (вх. № 034564 от 06.08.2009) и дополнение к заявлению ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» от 02.10.2009 № АК-413.

В соответствии с пунктом 1.4.1 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденных приказом ФАС России от 01.08.2007 № 244 ФАС России направило заявление ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» на рассмотрение в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми.

По результатам рассмотрения указанного заявления возбуждено антимонопольное дело № А 69-12/09.

2. Из заявления ОАО «ЛУКОЙЛ» следует, что в рамках группы «ЛУКОЙЛ», в целях реализации мероприятий по разделению монопольных и потенциально конкурентных видов деятельности в области электроэнергетики, принята программа по созданию единой сетевой организации. Суть указанной программы сводится к тому, что все компании, входящие в группу «ЛУКОЙЛ», передают свое электросетевое оборудование, а также персонал, необходимый для его обслуживания, вновь созданной сетевой компании ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ».

В рамках вышеназванной программы ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» и ООО «Лукойл-групп Ухтанефтепереработка», находящиеся на территории Республики Коми, заключили договор аренды электросетевого оборудования с ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ». Электросетевое оборудование согласно условиям вышеназванных договоров должно было быть передано 01 января 2009 года,

после того, как ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» утвердит тариф на услуги по передаче электрической энергии в пользу ООО «Лукойл-Коми», ООО «Лукойл-Ухтанефтепереработка» и их субаббонентов, а также урегулирует отношения с вышестоящей сетевой организацией, являющейся «котлодержателем» в рассматриваемом регионе, с которой вышеназванные организации заключают договор оказания услуг по передаче электрической энергии. В Республике Коми такой организацией является ОАО «МРСК Северо-Запада».

Служба Республики Коми по тарифам приказом от 06.11.2008 №75/5 у т в е р д и л а у с л у г и п о п е р е д а ч е О О О « Л У К О Й Л - Э Н Е Р Г О С Е Т И » .

Для урегулирования межсетевых взаимоотношений ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» обратилось к ОАО «МРСК Северо-Запада» с заявкой о предоставлении оферты договора об оказании услуг по передаче электрической энергии.

ОАО «МРСК Северо-Запада» направило оферту договора с условием, что из общего объема передаваемой электрической энергии будут исключены объемы, потребляемые ООО «Лукойл-Коми» и ООО «Лукойл-Ухтанефтепереработка».

В с в я з и « Л У К О Й Л - Э Н Е Р Г О С Е Т И » о б р а т и л с я к п р о с ь б о й р а с т о р э л е к т р о с е т е в о г о о б о р у д о в а н и я , о п е с к о л ь к у единственным источником финансирования, позволяющим оплачивать арендные платежи для последнего, является деятельность по передаче электрической энергии. В аренде ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» осталось сетевое оборудование, участвующее в передаче электрической энергии в пользу субаббонентов ООО «Лукойл-Коми». ООО «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка» от расторжения договора аренды отказалось.

Ввиду необходимости уплачивать арендные платежи за электросетевое о б о р у д о в а н и е в з я т о е в а р е н д у , а п е р е в е д е н н о г о и з О О О « Л у к о й л - К о м и » и р О О О « Лукойл-Ухтанефтепереработка », О О О « Л У К О Й Л - Э Н Е Р Г О С Е Т И » вынуждено было согласиться на условия ОАО «МРСК Северо-Запада».

В проект договора об оказании услуг по передаче электрической энергии были внесены соответствующие корректировки и направлены в адрес ОАО «МРСК Северо-Запада». Однако последнее выдвинуло дополнительные требования. ОАО «МРСК Северо-Запада» потребовало включить в договор условие, предусматривающее проведение расчетов за оказанные услуги по одноставочному тарифу, в то время как Служба по тарифам Республики Коми приказом от 06.11.2008 №75/5 утвердила двухставочный тариф. Также ОАО «МРСК Северо-Запада» потребовало изменить точки отпуска электроэнергии и переместить их на нижнюю границу сетей ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ». Как следствие, ОАО «МРСК Северо-Запада» отказалось от подписания следующих приложений к договору оказания услуг по передаче электрической энергии:

- № 1 «Перечень точек приема электроэнергии в сеть Исполнителя»;
- № 2 «Перечень точек отпуска электроэнергии к сети исполнителя»;
- № 3 «Плановое количество электроэнергии (мощности), отпускаемой из сети Исполнителя»;
- № 3.1 «Плановая стоимость услуг по передаче электрической энергии».

У с л о в и я , с о д е р ж а щ и е с о о т в е т с т в и ю с п . 8 8 ы ш е «Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 (далее - Правила), являются существенными.

Согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Т а к и м п о м н е н и ю О О О « Л У К О Й Л - Э Н Е Р Г О С Е Т И » , д о т е х п о р , О А О « М Р С К С е в е р о - З а п а д а » не будет подписано вышеназванные приложения, Договор от 22.12.2008 № М778/08-1/ЛС-35/09 будет считаться незаключенным.

Заявитель также указывает, что ОАО «МРСК Северо-Запада» отказывается подписывать

акты об оказании услуг по передаче электрической энергии и оплачивать оказанные услуги. Потребители, присоединенные к сетям ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ», покупают электроэнергию у ООО «Торговый дом «Энергосервис», который в свою очередь покупает электроэнергию у ООО «Евразийская энергосбыт» ОАО «МРСК Северо-Запада» услуги по передаче электрической энергии. Точка поставки электрической энергии для ООО «Лукойл-Ухтанефтепереработка» расположена на нижней границе сетей находящихся в аренде ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ», в результате, ООО «Лукойл-Ухтанефтепереработка» в составе платы за электрическую энергию оплачивает услуги по ее передаче по сетям ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ». Таким образом, по мнению ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ», ОАО «МРСК Северо-Запада» необоснованно взимает плату за передачу электроэнергии находящейся у ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ», и ожидается платить заявителю за услуги по передаче электрической энергии.

По мнению ОАО «ЛУКОЙЛ», в действиях ОАО «МРСК Северо-Запада» присутствуют признаки злоупотребления доминирующим положением по п.п. 3, 5, 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

В случае установления факта злоупотребления доминирующим положением со стороны ОАО «МРСК Северо-Запада», руководствуясь пп. 2, п.1, ст. 23 Закона о защите конкуренции, заявитель просит выдать ОАО «МРСК Северо-Запада» обязательное к исполнению предписание о заключении договора на оказание услуг по передаче электрической энергии с ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» в пользу всех потребителей «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ».

3. ОАО «МРСК Северо-Запада» считает, доводы приведенные заявителем несостоятельными по следующим основаниям.

По условиям Договора ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» обязалось оказывать услуги по передаче электрической энергии от точек приема и до точек отпуска путем осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих Исполнителю на праве собственности или на ином предусмотренном федеральными законами основании. В свою очередь ОАО «МРСК Северо-Запада» обязалось оплачивать эти услуги по индивидуальному тарифу, утвержденному Службой Республики Коми по тарифам.

Точки приема и точки отпуска определяются сторонами в Приложении № 1 «Перечень точек приема электроэнергии в сеть Исполнителя» и Приложении № 2 «Перечень точек отпуска электроэнергии из сети Исполнителя». При этом в соответствии с абзацами 3 и 8 пункта 1.1 Договора указанные приложения формируются ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» и предоставляются ОАО «МРСК Северо-Запада» в бумажном виде и на электронном носителе в течение 14 (четырнадцати) календарных дней с момента получения от ОАО «МРСК Северо-Запада» проекта Договора.

Проект договора был направлен ОАО «МРСК Северо-Запада» письмом от 05.02.2009 № 153-1/972.

ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» Приложение № 2 к Договору первоначально представило только письмом от 11.03.2009 № 02-02/576. Письмом от 14.04.2009 № МТ-252 ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» представлены Приложение № 1 и скорректированное Приложение № 2.

По результатам рассмотрения вышеуказанных писем ОАО «МРСК Северо-Запада» не согласилось с редакциями Приложений № 1 и № 2, предложенных ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ», о чем сообщило контрагенту письмами от 24.03.2009 № 153/2595 и от 21.04.2009 № 153-1/3552. В целях приведения договора в соответствии с имеющимися у ОАО «МРСК Северо-Запада» обязательствами перед потребителями последнее просило скорректировать спорные приложения.

В соответствии с преамбулой Договора ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» и ОАО «МРСК Северо-Запада» заключили данный Договор во исполнение обязательств по основным и гарантирующим поставщикам (энергосбытовыми организациями) договоров оказания услуг по передаче электрической энергии потребителям соответствующих

гарантирующих поставщиков (энергосбытовых организаций).

Из заявления ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» следует, что потребители, перечисленные в Приложении №2, заключили договоры энергоснабжения с энергосбытовой организацией - ООО «Торговый дом «Энергосервис», которое должно урегулировать вопросы передачи электрической энергии до точек поставки данных потребителей.

ООО «Торговый дом «Энергосервис» самостоятельно не урегулировало отношения с сетевыми организациями по передаче электрической энергии до точек поставки потребителей, а заключило договор энергоснабжения с ЗАО «Евразийская энергетическая компания», одним из условий которого является обязанность последнего урегулировать отношения по передаче электрической энергии.

В свою очередь между ЗАО «Евразийская энергетическая компания» и ОАО «МРСК Северо-Запада» подписан договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 27.02.2009 № 124/09-1. Условиями данного договора не предусмотрена передача электрической энергии до точек поставки спорных потребителей, поскольку в соответствии с ним ЗАО «Евразийская энергетическая компания» просило передавать электрическую энергию по сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» до точек присоединения с сетями ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ». Данное обстоятельство подтверждается совпадением точек приема, указанных в Приложении № 1 к Договору и точек поставки, указанных в Приложениях № 1 и № 4 к договору оказания услуг по передаче электрической энергии, подписанному между ОАО «МРСК Северо-Запада» и ЗАО «Евразийская энергетическая компания».

Таким образом, ответчик считает, что у ОАО «МРСК Северо-Запада» отсутствует обязанность перед гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией) по передаче электроэнергии потребителям до точек отпуска, указанным в Приложениях № 1 и № 2.

Следовательно, учитывая содержание преамбулы Договора, информация, которая содержится в Приложениях № 1 и № 2 противоречит условиям договора, а соответственно последние не могут быть подписаны в предлагаемом ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» виде.

Относительно условий Договора об исключении из перечня потребителей ООО «Лукойл-Ухтанефтепереработка» и ООО «Лукойл-Коми» ответчик указывает следующее.

В соответствии с абзацем 3 пункта 1.1. Договора в перечень потребителей по настоящему договору не включаются ООО «Лукойл-Коми» и ООО «Лукойл-Ухтанефтепереработка». Согласно пункту 6.8 Договора в фактический объем услуг по передаче электрической энергии не включается объем покупки Исполнителем электрической энергии на собственные и хозяйственные цели, объем потерь, объем бездоговорного потребления электрической энергии, объем передачи электрической энергии на объекты ООО «Лукойл-Коми» и ООО «Лукойл-Ухтанефтепереработка».

В соответствии с пунктом 6.23 Договора объем услуг по передаче электроэнергии по сетям Исполнителя, определяется как сумма фактического объема передачи электроэнергии по сетям Исполнителя без учета объема электроэнергии, использованной на собственные и хозяйственные нужды в соответствующем отчетном месяце и объема потерь в сетях Исполнителя, а также объемов передачи электрической энергии на объекты ООО «Лукойл-Коми» и ООО «Лукойл-Ухтанефтепереработка».

Содержание подписанного сторонами договора не предусматривает оказание услуг по передаче электрической энергии и их оплаты в точках присоединения объектов ООО «Лукойл-Коми» и ООО «Лукойл-Ухтанефтепереработка». Следовательно, последние не должны быть указаны в Приложениях № 1 и № 2.

Содержание вышеназванных пунктов договора принято ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» без разногласий.

ОАО «МРСК Северо-Запада» полагает, что с его стороны отсутствовала обязанность урегулировать отношения по передаче электрической энергии, равно как и экономическая основа для таких действий, поскольку индивидуальный тариф на услуги по передаче электрической энергии, утвержденный для ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» приказом Службы Республики Коми по тарифам от 06.11.2008 № 75/5, произведен исходя из объемов передачи электрической энергии только для сторонних потребителей (бывших субабонентов) ООО «Лукойл-Коми» и ООО «Лукойл-

Ухтанефтепереработка», а значит, не учитывает реализацию ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» услуг по передаче электрической энергии в интересах потребителей ООО «Лукойл-Коми» и ООО «Лукойл-Ухтанефтепереработка». Заключение договора оказания услуг по передаче электрической энергии в редакции ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» приведет к возникновению дополнительных и не предусмотренных тарифом расходов у ОАО «МРСК Северо-Запада» с одной стороны и получением дополнительных и не обусловленных тарифом доходов ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» с другой стороны. ОАО «МРСК Северо-Запада» считает, что данный факт подтверждается письмом Службы Республики Коми по тарифам от 29.12.2008 № 02-09/3839 (имеется в материалах антимонопольного дела).

Относительно включения в договор условий о применении одноставочного тарифа при расчетах за услуги по передаче электрической энергии ответчик представил в материалы антимонопольного дела следующие пояснения.

В соответствии с пунктом 6.24. Договора стоимость услуг ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» по передаче электрической энергии определяется путем умножения фактического объема услуг по передаче электрической энергии на тариф, утвержденный Службой Республики Коми по тарифам для ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» на услуги по передаче электрической энергии.

Индивидуальные тарифы на 2009 год для ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» были утверждены приказом Службы Республики Коми по тарифам от 06.11.2008 № 75/5 в двух вариантах: одноставочный, предусматривающий оплату объема переданной электрической энергии, измеряемого в Мвт.ч.; и двухставочный, состоящий из ставки за содержание электрических сетей и ставки за оплату потерь электрической энергии в сетях.

Вышеуказанный приказ в судебном или административном порядке не обжаловался и являлся действующим до 31.12.2009.

Согласно статье 2 Федерального закона «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» от 14.04.1995 № 41-ФЗ государственное регулирование осуществляется на основе принципов, изложенных в настоящем федеральном законе, посредством установления экономически обоснованных тарифов (цен, платы за услуги) на электрическую и тепловую энергию и (или) их предельных уровней.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 № 109 (далее – Основы ценообразования) при использовании в расчете тарифов метода экономически обоснованных расходов (затрат) регулируемые тарифы (цены) рассчитываются на основе размера необходимой валовой выручки организации, осуществляющей регулируемую деятельность, от реализации каждого вида продукции (услуг) и расчетного объема производства соответствующего вида продукции (услуг) за расчетный период регулирования.

Согласно пункту 2 Основ ценообразования под необходимой валовой выручкой понимается экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования.

Поскольку утвержденные приказом Службы Республики Коми по тарифам индивидуальные тарифы для ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» являлись в 2009 году действующими и недействительными судебным решением или каким-либо иным образом не признавались, то, по мнению ОАО «МРСК Северо-Запада», являются экономически обоснованными. ОАО «МРСК Северо-Запада» указало, что применение любого из них обеспечивает ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» получение необходимой валовой выручки, то есть финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования и соответственно не нарушает права и законные интересы заявителя.

ОАО «МРСК Северо-Запада» полагает, что как организация, оплачивающая услуги по передаче электрической энергии в рамках спорного Договора, вправе выбрать тариф (одноставочный или двухставочный), по которому целесообразно осуществлять расчеты с ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ».

Относительно согласования сторонами Приложений № 3 и № 3.1 к Договору ОАО «МРСК

Северо-Запада» указало на следующее.

Первоначальный подписанный ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» проект Приложений № 3 и № 3.1 был направлен в ОАО «МРСК Северо-Запада» письмом от 02.03.2009 № ЕЛ-101. В дальнейшем новые проекты данных приложений были направлены письмом ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» от 14.04.2009 № МТ-252. Также еще один проект Приложения № 3 был направлен письмом ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» от 23.04.2009 № МТ-270. Письмами от 24.03.2009 № 153/2595 и от 21.04.2009 № 153-1/3552 филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» «Комиэнерго» указал на невозможность подписания данных приложений в представленной редакции.

Согласно пункту 2.2. Договора в Приложении № 3 «Плановое количество электроэнергии (мощности), отпускаемой из сети Исполнителя» определяются плановые объемы передачи электроэнергии.

В соответствии с пунктом 2.6.3. Договора в Приложении № 3 должна быть указана величина заявленной мощности, в пределах которой Исполнитель принимает на себя обязательства обеспечить передачу электрической энергии в точках приема и точках отпуска электроэнергии. В соответствии с пунктом 2.6.10 Договора в Приложении № 3 определяется также объем и предполагаемый режим передачи энергии (мощности) с разбивкой по месяцам.

Согласно пункту 47 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 величина заявленной мощности определяется в отношении каждой точки присоединения и не может превышать присоединенную мощность в соответствующей точке присоединения к сети этого потребителя услуг.

В нарушение данной нормы представленное Приложение № 3 не содержит заявленной мощностью присоединения, в отношении

Ответчик указал, что объемы и величины, указанные в Приложении № 3, могут быть сформированы и проверены только при наличии у ОАО «МРСК Северо-Запада» информации о наименовании потребителей, передаваемой с использованием электрических сетей ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» электроэнергии, их точках поставки на розничных рынках и заявленной мощности. Вместе с тем данная информация должна быть указана в Приложении № 7 (пункты 2.2, 2.6.6 Договора), которое формируется ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» и предоставляется в ОАО «МРСК Северо-Запада». На момент возбуждения антимонопольного дела Приложение № 7 в адрес ОАО «МРСК Северо-Запада» не поступало. Таким образом, ответчик считает, что несогласование Приложения № 3 обусловлено бездействием ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ».

В соответствии с пунктом 6.24 в Приложении № 3.1 к Договору определяется плановая стоимость услуг по передаче электрической энергии. Данное приложение оформляется Заказчиком и направляется для подписания Исполнителю в течение 14 календарных дней получения Исполнителем оферты.

Приложение № 3.1 оформляется на основании данных о плановом количестве электроэнергии (мощности), отпускаемой из сети Исполнителя (Приложение № 3) к Договору. Поскольку Приложение № 3 не согласовано сторонами по причинам указанным выше, то не представляется возможным сформировать и Приложение № 3.1.

Таким образом, выводы заявителя о том, что ОАО «МРСК Северо-Запада» уклоняется от подписания Приложения № 3.1 к Договору, по мнению ответчика, являются необоснованными.

ОАО «МРСК Северо-Запада» полагает, что в сложившейся ситуации оценка правомерности действий должна быть дана не ОАО «МРСК Северо-Запада», а ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ», поскольку последний является поставщиком услуги.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства и доводы, ответчик считает, что в действиях (бездействии) ОАО «МРСК Северо-Запада», связанных с урегулированием отношений по передаче электрической энергии по сетям ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» не содержится признаков нарушений, указанных в статье 10 Закона о защите конкуренции.

4. В соответствии с заключением Печорского управления Ростехнадзора, представленного в материалы антимонопольного дела, определение точек отпуска электроэнергии со сторонними потребителями на нижней границе сетей ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» не противоречит требованиям действующих нормативных документов Российской Федерации.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела представители Службы Республики Коми по тарифам пояснили, что выбор одноставочного или двухставочного тарифа между сетевыми организациями на законодательном уровне не урегулирован.

Изучив материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии является сферой деятельности субъектов естественной монополии.

Согласно п. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

ОАО «МРСК Северо-Запада» и ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» являются субъектами естественной монополии по услуге передачи электрической энергии и занимают доминирующее положение.

Между ОАО «МРСК Северо-Запада» и ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» подписан договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 22.12.2008 № М778/08АС-35/09.

В соответствии с п. 2.1 Договора ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» (Исполнитель) обязуется оказывать услуги по передаче электрической энергии от точек приема и до точек отпуска путем осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» на праве собственности или на ином предусмотренном федеральными законами основании, а ОАО «МРСК Северо-Запада» (Заказчик) обязуется оплачивать эти услуги по индивидуальному тарифу, утвержденному Службой Республики Коми по тарифам.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие), в том числе:

- навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования);

- экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

- создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

Из материалов антимонопольного дела усматривается, что ОАО «МРСК Северо-Запада» является заказчиком услуги по передаче электроэнергии, а не поставщиком.

В рассматриваемом случае не усматривается создание препятствий к доступу к услуге, по которой как субъект естественной монополии ОАО «МРСК Северо-Запада» в силу ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирует на товарном рынке, либо отказ (уклонение) от заключения договора по такой услуге, навязывание контрагенту условий договора оказания подобной услуги невыгодных для него.

ОАО «МРСК Северо-Запада» по условиям договора является заказчиком, а не поставщиком услуги.

Товар (работа, услуга) в силу ст. 4 Закона о защите конкуренции предназначен для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Из рассматриваемых правоотношений не усматривается, что ОАО «МРСК Северо-Запада»

вводит в оборот товар, а наоборот, ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» является стороной, заинтересованной во введении товара в оборот.

Учитывая вышеизложенное Комиссия не усматривает в действиях ОАО «МРСК Северо-Запада» признаков нарушения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, и полагает, что спор, возникший между сторонами, носит гражданско-правовой характер, стороны вправе передать возникшие разногласия по договору на рассмотрение в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьей 49 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № А 69-12/09, возбужденное по признакам нарушения требований ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ОАО «МРСК Северо-Запада».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.