

## РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА-1543/2016

о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

17 октября 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Возрождение» (далее Заявитель) на действия заказчика - ФГБНУ «НИИ МП» при проведении открытого электронного аукциона № 0318100004416000041 «Поставка фруктов 2 полугодие» в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

ООО «Возрождение» подана заявка на участие в указанном электронном аукционе. Заявка отклонена по п.2,4,7, в связи с предоставлением показателей, несоответствующих требованиям аукционной документации. Заявитель считает, что заявка соответствует требованиям документации (в п.4 заявки указано описание товара с учетом инструкции по заполнению заявки; в п.7 показатели соответствуют ГОСТ 21713-76).

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился. Действия заказчика не противоречат Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе).

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - ФГБНУ «НИИ МП» проводится электронный аукцион № 0318100004416000041 «Поставка фруктов 2 полугодие». Начальная (максимальная) цена контракта – **8 542 991 ,25** рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.10.2016 ООО «Возрождение» отказано в допуске: в п.2 «Фейхоа» заявка отклонена в связи с непредоставлением следующей информации по показателям «гибрида формы и окраски», по п. 7 «Груша» участник не исключил из первой части заявки фразу «не ниже», по п. 4 «Слива» предоставлено значение «1 см<sup>2</sup>», не соответствующее требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с п. 2) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг (ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе).

Согласно ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по иным основаниям не допускается (ч. 5 ст.67 Закона о контрактной системе).

В п. 2 «Фейхоа» Заказчиком установлено «...Ягоды должны быть свежими, целыми, чистыми, здоровыми, без повреждений, вызванных сельскохозяйственными вредителями, потребительской зрелости, типичной для помологического сорта или гибрида формы и окраски...», согласно разделу «Инструкция по заполнению заявки» «При указании в требованиях к материалам (товару) показателей эквивалентности с использованием союза «или», участник

предлагает товар (материал), сочетающий в себе только одну характеристику из разделенных данным союзом», участником в первой части предложено: «Ягоды должны быть свежими, целыми, чистыми, здоровыми, без повреждений, вызванных сельскохозяйственными вредителями, потребительской зрелости, типичной для помологического сорта», что соответствует требованиям аукционной документации.

В п.4 «Слива» заказчиком установлено: «соответствие ГОСТ 21920-76...слабая потертость и легкие нажимы до 1 см<sup>2</sup>...».

Вместе с тем, в Инструкции также указано, что в случае, когда отдельные значения показателей товара представляют собой величины, которые возможно установить только применительно к имеющимся товарам, по результатам проведения испытаний, то участникам закупки допускается в составе первой части заявки указать значения данных параметров либо в диапазонном виде (в соответствии с установленными в Разделе «Техническое задание» документации требованиями, в том числе с установленными в Разделе «Техническое задание» документации требованиями о соответствии ГОСТу, ОСТу, ТУ), либо в конкретном виде, если участник закупки обладает конкретными характеристиками предлагаемого к использованию при выполнении работ товара (в данном случае подача участником закупки заявки с конкретными характеристиками, означает, что участник закупки обладает конкретной информацией относительно данных характеристик). Помимо этого в Инструкции также указано, что при подаче предложения в отношении требуемых характеристик закупаемых (применяемых) товаров, участниками должны применяться обозначения (единицы измерения, наименования показателей), соответствующие установленным заказчиком.

Согласно п. 2.1 ГОСТ 21920-76 «Слабая потертость и легкие нажимы до 1 см<sup>2</sup>».

В заявке участник указал «соответствие ГОСТ 21920-76...слабая потертость и легкие нажимы 1 см<sup>2</sup>...», что не противоречит документации и ГОСТ 21920-76.

В п. 7 «Груша» Заказчиком установлено «Плоды однородные по степени зрелости, но не ниже съемной и не перезревшие...Соответствие ГОСТ 21713-76».

В п. 2.1 ГОСТ 21713-76 по п. «Зрелость» установлено «Плоды однородные по степени зрелости, но не ниже съемной и не перезревшие». Аналогичная характеристика указана в первой части заявки участника, что соответствует ГОСТ 21713-76 и не противоречит аукционной документации.

Таким образом, отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Возрождение», по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок от 03.10.2016, противоречит ч.1, ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.30 КоАП.

Комиссия, руководствуясь ч.15 ст.99, ст.105, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Возрождение» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика (аукционной комиссии) - ФГБНУ «НИИ МП» нарушение ч.1, ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе.

3. В связи с тем, что Заказчику (аукционной комиссии) - ФГБНУ «НИИ МП» выдано предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе по делу № ЭА-1519/2016 от 17.10.2016 повторное предписание не выдавать, повторно материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу не передавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.