

## РЕШЕНИЕ № 064/07/3-1397/2020

### о признании жалобы необоснованной

10 ноября 2020 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. • вр.и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;
2. • начальник отдела контроля рынков, член Комиссии;
3. • старший государственный инспектор отдела контроля рынков, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «МВ52» на действия заказчика ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2824/ЗКТЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки арматуры водозаборной (извещение № 32009527800) и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «МВ52» (далее также – Заявитель) на действия заказчика ОАО «РЖД» (далее также – Заказчик) при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2824/ЗКТЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки арматуры водозаборной (извещение № 32009527800) (далее – Запрос котировок).

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является

документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона о закупках, при закупке в единой информационной системе <http://zakupki.gov.ru> (далее - Единая информационная система) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в Единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных ч. 15 и 16 ст. 4 Закона о закупках.

26.09.2020 в Единой информационной системе было размещено извещение о проведении Запроса котировок (далее – Извещение). Начальная (максимальная) цена – 2 275 314,04 рублей.

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса котировок Заказчиком были нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно поданная ООО «МВ52» заявка на участие в Запросе котировок была отклонена и Заявителю было отказано в допуске к участию в Запросе котировок.

*Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Саратовского УФАС России установила следующее.*

Согласно абз. 6 п. 3.1 Приложения № 1 к протоколу заседания конкурсной комиссии от «14» октября 2020г. № 2824/ЗКТЭ-ЦДЗС/20/1 (далее – Протокол) заявка участника №6 (ООО «МВ52») на участие в запросе котировок № 2824/ЗКТЭ-ЦДЗС/20 по лоту № 1 была отклонена и в допуске к участию в запросе котировок № 2824/ЗКТЭ-ЦДЗС/20 по лоту № 1 отказано на основании пункта 3.6.5.4 приложения №1 к извещению об осуществлении запроса котировок в связи с несоответствием технического предложения требованию приложения №1 к извещению об осуществлении запроса котировок, установленному в пункте 3.14.2, а именно участник представил техническое предложение, в котором отсутствует информация об иных характеристиках товаров, работ, услуг, а именно: гарантийный срок товара.

Требования к гарантийному сроку качества товара были установлены в п. 3.11.6 Приложения к извещению согласно п. 220 Положения о закупке.

Согласно п. 3.11.6 Приложения к извещению участник закупки в составе котировочной заявки должен представить описание поставляемого товара в соответствии с требованиями приложения № 1.1 к извещению о проведении запроса котировок, оформленное по Форме технического предложения участника.

В соответствии с п. 5 ч. 2 Формы технического предложения участника, в качестве иных характеристик товаров участник должен перечислить их характеристики в

соответствии с требованиями технического задания документации и указать их конкретные значения.

Требованиями технического задания (приложение № 1.1 к извещению о проведении запроса котировок) в качестве иных требований установлены требования к гарантийному сроку качества товара, который должен составлять не менее 12 месяцев с даты перехода права собственности.

В ходе рассмотрения жалобы Заказчиком была представлена копия заявки ООО «МВ52».

Комиссией установлено, что Форма технического предложения ООО «МВ52» не содержала информации о гарантийном сроке качества товара.

Из жалобы следует, что отклонение заявки, в связи с непредставлением в ее составе информации о гарантийном сроке качества товара, носит формальный характер, так как техническое предложение не позволяет установить, что предлагаемые товары по своему качеству и срокам годности, не соответствовали техническому заданию и не отвечали требованиям Заказчика.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, для него установление гарантийного срока не являлось формальным, а было обусловлено обеспечением надежных эксплуатационных характеристик товара на протяжении гарантийного срока. Данное требование полностью согласуется с принципом эффективности расходования денежных средств Заказчика и реализации мер, направленных на сокращение его издержек.

При таких обстоятельствах, жалоба Заявителя является необоснованной.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

Признать ООО «МВ52» на действия заказчика ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2824/ЗКТЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки арматуры водозаборной (извещение № 32009527800) необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.*