

0373200067015000286	УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СКОРОЙ ПОМОЩИ ИМ. Н.В. СКЛИФОВСКОГО ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ"	Поставка кухонного инвентаря для пищеблока ГБУЗ 6 943 «НИИ СП им Н.В. 000,00 Склифосовского ДЗМ» в 2015 году"	14.10.2015	09.11.2015	ООО "Интеллект- Строй"	6 908 285,00	-0,50
---------------------	--	--	------------	------------	------------------------------	--------------	-------

По итогам вышеуказанного аукциона ООО «Интеллект-Строй» заключило контракт по цене 6 908 285,00 рублей.

Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед», ценового предложения и подписание контракта ООО «Интеллект-Строй», осуществлялось с одного и того же IP-адреса 195.239.153.194 (Данные сведены в таблицу № 2).

Таблица № 2

Наименование участника	дата/время подачи заявок	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
Аукцион №0373200067015000286				
ООО "Интеллект-Проект"	30.10.15 17:48	195.239.153.194	не подавалось	
ООО "Интеллект-Строй"	30.10.15 18:07	195.239.153.194	195.239.153.194	195.239.153.194
ООО "Агари-мед"	30.10.15 18:13	195.239.153.194	не подавалось	

Также установлено, что заявки были поданы ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» в один день с разницей во времени в несколько минут, а именно: между ООО «Интеллект-Проект» (подало заявку первым) и ООО «Интеллект-Строй» (подало заявку вторым) интервал составил 19 минут, между ООО «Интеллект-Строй» и ООО «Агари-Мед» (подал заявку последним) интервал составил 5 минут.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» для участия в вышеуказанном аукционе в электронной форме, местом их нахождения на дату проведения рассматриваемого аукциона являлось соответственно:

- 109428, г. Москва, пр-т Рязанский, д. 24, корп. 2, пом. 8;

- 119002, г. Москва, пер. Власьевский М., 6, стр. 3;

- 111397, г. Москва, ул. Владимирская 3-я, д. 29.

ООО «Интеллект-Строй» (вх. № 11338 от 15.03.2017) подтвердило свое фактическое место нахождения по адресу: 109428, г. Москва, пр-т Рязанский, д. 24, корп. 2, пом. 8. В доказательство ООО «Интеллект-Строй» представлен договор аренды нежилых помещений № 26/Н.П от 12.02.2015, а именно комнат № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 27, 24, 12, 25, заключенный с ЗАО «НОВАТОР».

ООО «Интеллект-Проект» (вх. № 37482/17 от 04.08.2017) (субарендатор) представил договор субаренды нежилых помещений № 29 от 01.03.2015, а именно комнат № № 7,8 и 9 в помещении № VIII по адресу: г. Москва, Рязанский проспект, д. 24, корп. 2. Указанный договор был заключен непосредственно с ООО «Интеллект-Строй», который является арендатором указанного помещения.

Третий участник аукциона - ООО «Агари-Мед» (вх. № 10772 от 13.03.2017) также подтвердил свое фактическое место нахождения по адресу: 111397, г. Москва, ул. Владимирская 3-я, д. 29. В доказательство ООО «Агари-Мед» представлен договор аренды части нежилого помещения с правом регистрации адреса места нахождения № 09-17/0315-01 от 24.03.2015, заключенный со Специализированное Адвокатское бюро «АДВОКАТ».

Позже, ООО «Агари-Мед» (вх. № 24129/17 от 25.05.2017) представило договор субаренды нежилых помещений № 27 от 01.03.2015, заключенный с ООО «Интеллект-Строй», а именно комнат № № 1,2 и 3 в помещении № VIII по адресу: г. Москва, Рязанский проспект, д. 24, корп. 2.

ООО «Интеллект-Строй» (вх. № 47389-ЭП/17 от 02.10.2017) сообщило, что в период с 01.01.2015 по 02.10.2017 иных договоров субаренды вышеуказанного помещения по адресу: г. Москва, Рязанский проспект, д. 24, корп. 2, общество не заключало.

Соответственно Управление пришло к выводу о возможности участия в торгах ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» из одного нежилого помещения по адресу: г. Москва, пр-т Рязанский, д. 24, корп. 2, пом. 8, арендатором которого является ООО «Интеллект-Строй».

Тот факт, что между ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» были заключены договоры субаренды, согласно которым ООО «Интеллект-Строй» передавало в субаренду часть арендованного помещения своим конкурентам - ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» свидетельствует о наличии доверительных отношений между хозяйствующими субъектами и дает основания полагать о заинтересованности их в совместном участии в торгах и оказании друг другу содействия.

По сведениям, представленным ООО «Агари-Мед» (вх. № 10772 от 13.03.2017), выход в сеть Интернет для совершения вышеуказанных действий осуществляется через модем или сеть WI-FI по различным адресам.

В ответе на запрос Управления ООО «Интеллект-Проект» (вх. № 37482/17 от 04.08.2017) указало, что в период с 01.01.2015 по 04.08.2017 выход в сеть Интернет для совершения вышеуказанных действий производился через модем или сеть WI-FI.

Согласно сведениям провайдера ПАО «ВымпелКом» (вх. № 12203 от 20.03.2017) IP-адрес 195.239.153.194 выделен ООО «Интеллект-

Строй» по договору о предоставлении телекоммуникационных услуг от 13.02.2015 № ОЕ649 по адресу: 109428, г. Москва, пр-т Рязанский, д. 24, корп. 2.

Соответственно Управление пришло к выводу, что ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» совершали юридически значимые действия на рассматриваемом аукционе, используя совместно единую инфраструктуру ООО «Интеллект-Строй».

Тот факт, что IP-адрес 195.239.153.194 выделен непосредственно ООО «Интеллект-Строй», при отсутствии в договорах субаренды условия пользования сетью Интернет для субарендаторов, свидетельствует о фактическом допущении ООО «Интеллект-Строй» конкурентов в свою сеть Интернет в целях совместного осуществления действий на торгах.

Также ООО «Интеллект-Строй» (вх. № 11338 от 15.03.2017) представило информацию, что в период с 01.06.2015 по настоящее время действия по подготовке заявок на аукционы в электронной форме, подачу ценовых предложений и подписание контрактов осуществляют: <...> - руководитель отдела государственных закупок, <...> - специалист отдела государственных закупок, <...> - специалист отдела государственных закупок, который привлечен определением о назначении дела № 77-Х-292/17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению в качестве заинтересованного лица ввиду подачи им заявления о нарушении ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» антимонопольного законодательства при проведении торгов.

ООО «Агари-Мед» (вх. № 10772 от 13.03.2017) также сообщило, что в период с 01.10.2015 действия по подготовке заявок на аукционы в электронной форме и подачу ценовых предложений и подписание контрактов осуществляет генеральный директор - <...>

ООО «Интеллект-Проект» (вх. № 37482/17 от 04.08.2017) представило информацию о том, что в период с 01.10.2015 по 04.08.2017 все действия по подготовке заявок, подаче ценовых предложений и подписанию контрактов осуществлял генеральный директор ООО «Интеллект-Проект» - <...>.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой с одного и того же IP-адреса, в один день и с небольшой разницей во времени от ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед», установлено совпадение учетных записей, на которых изменялись файлы заявок, дат их изменения, а также в большинстве случаев - учетных записей, на которых создавались файлы заявок, дат и времени создания таких файлов (данные сведены в Таблицу № 3).

Таблица № 3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменившая файл	Дата/время создания файла заявки	Дата/время изменения файла заявки
Аукцион №0373200067015000286					
ООО "Интеллект-Строй"	согласие_на_участие_в_аукционе vowa		andy	12.08.2014, 12:29:00	30.10.2015, 15:02:00
ООО "Интеллект-Проект"	согласие	stroy	andy	15.08.2014, 09:39:00	30.10.2015, 14:46:00
ООО "Агари-мед"	согласие	vowa	andy	12.08.2014, 12:29:00	30.10.2015, 15:10:00

При этом название учетных записей изменения файлов заявок - «andy» и «vowa» не являются названиями, которые присваиваются «по умолчанию» операционными системами, а являются фантазийными обозначениями пользователя при работе на персональном ЭВМ, что исключает возможность случайного совпадения учетных записей.

Также установлено, что файлы, поданные ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» для участия в рассматриваемом аукционе, были изменены в один день с разницей во времени в несколько минут, а именно: между ООО «Интеллект-Проект» (первый изменил файл) и ООО «Интеллект-Строй» (второй изменил файл) интервал составил 16 минут, между ООО «Интеллект-Строй» и ООО «Агари-Мед» (изменил файл последним) интервал составил 8 минут.

Кроме того, проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок, поданных указанными обществами для участия в аукционе № 0373200067015000286 - «0373200067015000286_техн_оборот», «286_Поставка_Склиф» и «Кухонный_Инвентарь_286», в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, а также страны происхождения товара, при том, что заказчиком такие данные не стандартизированы и конкретные показатели не предусмотрены.

Совпадение одних и тех же учетных записей, совпадение дат изменения файлов, в большинстве случаев - дат и времени создания таких файлов, интервал изменения файлов заявок ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» в несколько минут, а также идентичность файлов их заявок: «0373200067015000286_техн_оборот», «286_Поставка_Склиф» и «Кухонный_Инвентарь_286», в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, а также страны происхождения товара, свидетельствуют об использовании и обмене файлами заявок ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукцион.

Также установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные для участия в вышеуказанном аукционе ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед», отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед», осуществлялся в целях допуска их до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед», возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

О реализации антиконкурентного соглашения между ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» также свидетельствует их поведение в рамках рассматриваемого аукциона: первый участник - ООО «Интеллект-Строй» подало

минимальное ценовое предложение 0,5% от НМЦК, двое остальных участников аукциона - ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» воздерживались от подачи ценовых предложений, тем самым отказались от конкурентной борьбы, что, учитывая внесение ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» обеспечения в размере 138 860,00 рублей является экономически нецелесообразным. В результате ООО «Интеллект-Строй» признано победителем аукциона.

Участие в аукционе является осознанным юридическим действием, со всеми вытекающими из него последствиями и определенными материальными и трудовыми издержками для потенциального участника аукциона.

Принимать участие в торгах без цели выиграть добросовестному участнику торгов - невыгодно, поскольку происходит блокирование денежных средств, поданных в качестве обеспечения заявки до момента подписания контракта с победителем.

Указанное поведение ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед», в том числе отказ от подачи ценового предложения ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» во время аукциона № 0373200067015000286, возможно исключительно в рамках реализации достигнутых между ними антиконкурентных договоренностей.

Кроме того, проанализировано участие ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» в аукционах в электронной форме отдельно друг от друга на основании сведений, полученных в ответ на запрос Управления (исх. от 22.11.2016 № ЕПУ/55062) от ООО «РТС-тендер», АО «Электронные торговые системы», ЗАО «Сбербанк-АСТ» и АО «Единая электронная торговая площадка» за период с 01.02.2015 по 29.11.2016.

Проведенный анализ показал:

1. ООО «Интеллект-Строй», участвуя в торгах без ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед», в частности в аукционах в электронной форме:

- № 0148200005216000071 подавало ценовое предложение со снижением 30,5% от НМЦ контракта;

- № 0148300018015000083 становилось победителем со снижением 19,0% от НМЦ контракта;

- № 0348200035315000046 подавало ценовое предложение со снижением 13,4% от НМЦ контракта;

- № 0848300062216001330 подавало ценовое предложение со снижением 28,0% от НМЦ контракта.

2. ООО «Интеллект-Проект», участвуя в торгах без ООО «Интеллект-Строй» и ООО «Агари-Мед», в частности в аукционе в электронной форме № 0157300025216000135, подавало ценовое предложение со снижением 38,8% от НМЦ контракта, и в аукционе № 0848200001115000102 — со снижением 15,5% от НМЦ контракта.

3. ООО «Агари-Мед», участвуя в торгах без ООО «Интеллект-Строй» и ООО «Интеллект-Проект», в частности в аукционе в электронной форме № 0341300023615000016, подавало ценовое предложение со снижением 27,8% от НМЦ контракта.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о том, что ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед», участвуя в конкурентной борьбе с целью победы в аукционах с иными лицами в отдельности друг от друга, активно снижают НМЦК, чего не происходило на рассматриваемом аукционе № 0373200067015000286.

В целях установления наличия взаимосвязей и фактов перечисления денежных средств между ООО «Интеллект-Строй» и ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» был направлен запрос о предоставлении информации по расчетному счету ООО «Агари-Мед» в ПАО АКБ «Авангард».

Система удаленного доступа «Банк-Клиент» представляет собой форму банковского обслуживания клиентов, основанную на использовании информационных технологий, обеспечивающих клиентам возможность дистанционного получения финансовой информации и управления банковскими счетами.

ПАО АКБ «Авангард» (вх. № 18679 от 24.04.2017) представило информацию, что ООО «Агари-Мед» осуществляло доступ к системе удаленного доступа «Банк-Клиент» в период с 01.10.2015 по 01.12.2015 с IP-адреса 195.239.153.194, совместно использованного ООО «Интеллект-Строй» и ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» при участии в рассматриваемых торгах.

Также, согласно сведениям банка ПАО АКБ «Авангард», Управлением установлено:

- между ООО «Агари-Мед» и ООО «Интеллект-Строй» в период с 18.02.2015 по 14.04.2017 производились многочисленные перечисления денежных средств по договорам процентного и беспроцентного займа, а также платежей, предназначенных для обеспечения участия в открытых аукционах в электронной форме;

- между ООО «Агари-Мед» и ООО «Интеллект-Проект» в период с 31.08.2015 по 05.11.2015 производились перечисления денежных средств по договорам займа.

Вышеизложенное свидетельствует о наличии устойчивых финансовых взаимосвязей между ООО «Агари-Мед» и ООО «Интеллект-Строй», а также между ООО «Агари-Мед» и ООО «Интеллект-Проект», а также об использовании ООО «Агари-Мед» для входа в систему удаленного доступа «Банк-Клиент» той же инфраструктуры, что и при участии в рассматриваемом аукционе.

Согласно аналитическому отчету от 16.01.2018 по результатам анализа состояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200067015000286 установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 14.10.2015 (дата размещения извещения о проведении аукциона № 0373200067015000286) по 09.11.2015 включительно (дата проведения аукциона № 0373200067015000286).

2. Предметом аукциона являлась:

Поставка кухонного инвентаря для пищеблока ГБУЗ «НИИ СП им. Н.В. Склифосовского ДЗМ» в 2015 году»: машина для очистки картофеля, душирующее устройство с автоматической катушкой для сматывания, лукочистка, диск для лука в сборе, диск для чеснока, диск для корнеплодов, машина для мытья овощей автоматическая с опрокидываемой корзиной, овощерезка, котел пищеварочный, тележка-котлоподъемник, магнитный держатель для ножей, колода для разрубки мяса, гастроемкость, крышка к гастроемкости, пластиковый контейнер с крупногабаритной крышкой, электронный гигрометр-термометр, тележка под пластиковый контейнер крупногабаритный, кастрюля, сотейник, нож кухонный широкий, венчик кондитерский, лопатка, щипцы, вилка, скребок, ложка, шумовка, сито, терка, сковорода, рубак, нож кухонный, ножницы кухонные, веселка, лопатка, доска разделочная, черпак, половник, дуршлаг, рыбочистка, бидон, тарелка, противень, кружка, тарелка мелкая, тарелка глубокая, чайник, вилка столовая, ложка столовая, котел.

3. В состав участвовавших хозяйствующих субъектов в аукционе

№ 0373200067015000286 входили - ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед», которые в период проведения аукциона являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиком.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» не входили в одну группу лиц (на дату проведения аукциона и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итог аукциона в электронной форме с реестровым № 0373200154816000003 не может быть признан результатом конкурентной борьбы, а является следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На заседании Комиссии Московского УФАС России, состоявшегося 16.01.2018, ООО «Интеллект-Строй» представило письменные пояснения по делу № 77-Х-292/17 о нарушении антимонопольного законодательства. Указанные пояснения содержат констатацию фактов, установленных Управлением, и не содержат новых обстоятельств по делу № 77-Х-292/17, контрфактов и контраргументов, опровергающих совокупность фактов, установленных Управлением в ходе рассмотрения дела № 77-Х-292/17 о нарушении антимонопольного законодательства.

Кроме того, ООО «Интеллект-Строй» (вх. № 15516/18 от 28.03.2018) представило письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела № 77-Х-292/17 о нарушении антимонопольного законодательства.

Исходя из доводов, изложенных в указанных письменных возражениях, Управление считает необходимым отметить следующее.

1. ООО «Интеллект-Строй» считает, что поскольку ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» не подавали ценовые предложения в рамках проведения рассматриваемого аукциона, действия участников торгов не привели к ограничению конкуренции. ООО «Интеллект-Строй» ссылается также на тот факт, что процент снижения НМЦК в ходе торгов высчитывается по каждой конкурентной процедуре заранее в зависимости от просчета экономической выгоды.

Однако, положения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предусматривают неправомочность заключения соглашения, которое влечет или может повлечь за собой угрозу наступления негативных последствий для состояния конкуренции на определенном товарном рынке, то есть являются формальным составом правонарушения.

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды, рентабельности снижения цены и ее адекватности как таковой не входит в предмет доказывания по указанной категории дел. При нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется.

2. ООО «Интеллект-Строй» также указывает, что в заключении об обстоятельствах дела Управление ссылается только на косвенные доказательства и предположения, что не может быть взято за основу решения о нарушении антимонопольного законодательства.

Управление отмечает, что факт наличия антиконкурентного соглашения (который установлен на основании имеющихся в деле доказательств) не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов, что согласуется с правовой позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в «Обзоре по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере» от 16.03.2016.

Также Управление обращает внимание, что в ходе рассмотрения дела № 77-Х-292/17 о нарушении антимонопольного законодательства и в своих пояснениях и возражениях по делу, ООО «Интеллект-Строй» никак не объяснило факт совпадения учетных записей, дат изменения файлов, в большинстве случаев дат и времени создания таких файлов, интервал изменения файлов заявок ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» в несколько минут, а также идентичность их файлов заявок: «0373200067015000286_техн_обор», «286_Поставка_Склиф» и «Кухонный_Инвентарь__286», в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, а также страны происхождения товара.

Таким образом возражения ООО «Интеллект-Строй» отклоняются, поскольку не противоречат фактам, установленным Управлением в ходе рассмотрения дела № 77-Х-292/17.

Иных пояснений и возражений по делу № 77-Х-292/17 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Интеллект-Проект», ООО «Агари - Мед» и Третьяковым А.А. не представлено.

Управление, оценив все обстоятельства дела, в том числе поведение ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» в ходе торгов, пришла к выводу, что наличие именно антиконкурентных договоренностей участников аукциона в электронной форме с реестровым № 0373200067015000286, которые позволили ООО «Интеллект-Строй» выиграть 1 аукцион с минимальным снижением 0,5% от НМЦК и заключить контракт по цене 6 908 285,00 рублей.

На основании вышеизложенного Управление, учитывая совокупность имеющихся по делу № 77-Х-292/17 доказательств, а именно:

- подача заявок 1 ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед», ценового предложения и подписание контракта ООО «Интеллект-Строй» с одного и того же IP-адреса 195.239.153.194, выделенного ООО «Интеллект-Строй»;

- передача ООО «Интеллект-Строй» части арендованного помещения в субаренду своим конкурентам - ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед»;

- совпадение одних и тех же учетных записей файлов заявок, поданных ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» для участия в аукционе № 0373200067015000286, в том числе их синхронное изменение, совпадение дат изменения

файлов, в большинстве случаев дат и времени создания таких файлов, интервал изменения файлов их заявок в несколько минут, а также идентичность файлов их заявок: «0373200067015000286_тех_обор», «286_Поставка_Склиф» и «Кухонный_Инвентарь__286», в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, а также страны происхождения товара;

- вход ООО «Агари-Мед» в систему удаленного доступа «Банк-Клиент» с IP-адреса 195.239.153.194, использованного указанными обществами при участии в торгах;

- поведение ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» в рамках рассматриваемого аукциона: первый участник - ООО «Интеллект-Строй» подал минимальное ценовое предложение 0,5% от НМЦК, двое остальных участников аукциона - ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» воздерживались от подачи ценовых предложений, тем самым отказались от конкурентной борьбы друг с другом, при этом они участвуя в торгах с иными лицами в отдельности друг от друга, активно снижают НМЦК, чего не происходило на рассматриваемом аукционе № 0373200067015000286;

- многочисленные перечисления денежных средств между ООО «Агари-Мед» и ООО «Интеллект-Строй» по договорам процентного и беспроцентного займа, а также платежей, предназначенных для обеспечения участия в открытых аукционах в электронной форме, а также между ООО «Агари-Мед» и ООО «Интеллект-Проект» по договорам займа, свидетельствующие о наличии устойчивых финансовых взаимосвязей между ними,

пришло к выводу о том, что ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе № 0373200067015000286, предметом которого являлась поставка кухонного инвентаря для пищеблока ГБУЗ «НИИ СП им. Н.В. Склифосовского ДЗМ» в 2015 году».

Доход ООО «Интеллект-Строй», полученный по результатам аукциона № 0373200067015000286, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 6 908 285,00 рублей.

Доход ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед», полученный по результатам аукциона №0373200067015000286, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, не установлен.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «Интеллект-Строй», ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед» также не установлен.

На основании сведений сайта ФНС России и Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, установлено, что ООО «Агари - Мед» прекратило свою деятельность 26.02.2018 путем ликвидации юридического лица.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации в сех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Интеллект-Строй» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения с ООО «Интеллект-Проект» и ООО «Агари-Мед», реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе № 0373200067015000286, который состоялся 09.11.2015.

Таким образом, ООО «Интеллект-Строй» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «Интеллект-Строй» части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 77-Х-292/17, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 09.04.2018.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Согласно примечанию 4 к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного

правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

НМЦК по аукциону в электронной форме с реестровым № 0373200067015000286, в котором участвовало ООО «Интеллект-Строй», составила 6 943 000,00 рублей.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В адрес Управления 04.07.2018 поступило заявление ООО «Интеллект-Строй» об исполнении предписания № ЕП/16681/18 от 09.04.2018.

Выявлено одно обстоятельство, смягчающее административную ответственность:

- добровольное исполнение ООО «Интеллект-Строй» до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписания об устранении допущенного нарушения выданного Комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела № 77-Х-292/17 о нарушении антимонопольного законодательства.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Расчет суммы штрафа.

Значения	Суммы
НМЦ — начальная (максимальная) цена	6 943 000,00
МаксШ (1/2 от стоимости торгов) - максимальный штраф	3 471 500,00 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов) - минимальный штраф	694 300,00 (10%)
$БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ$	$2\,082\,900,00=(3\,471\,500,00-694\,300,00)/2$
базовый штраф	+ 694 300,00
$ОО(ОС)=(МаксШ-МинШ)/8$	$347\,150,00=(3\,471\,500,00-694\,300,00)/8$
Выявлено одно обстоятельство, смягчающие административную ответственность.	
Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
$ПШ=БШ+(ОО*n)-(ОО*n)$	$1\,735\,750,00=2\,082\,900,00+(347\,150,00 * 0) -$
применяемый штраф	$(347\,150,00 * 1)$

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (ОС)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1 и 4.2 КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31 КоАП РФ, в отношении ООО «Интеллект-Строй», подлежит применению штраф в размере 1 735 750,00 рублей, что составляет 25% от НМЦК по одному аукциону.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ при определении размера административного штрафа сумма выручки

правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

При этом, в соответствии с частями 2 и 4 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может быть менее 100 000,00 рублей и не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение (Приказ Московского УФАС России от 04.05.2017 № 150 о возбуждении дела № 77-Х-292/17 о нарушении антимонопольного законодательства).

Согласно представленным ООО «Интеллект-Строй» документам и сведениям (бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах), совокупный размер суммы выручки за 2016 год составил 219 867 000,00 рублей.

При этом, одна двадцать пятая (4%) совокупного размера суммы выручки ООО «Интеллект-Строй» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2016 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение составляет 8 794 680,00 рублей.

Таким образом, в связи с тем, что рассчитанный от стоимости торгов размер штрафа не превышает одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2016 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, в отношении ООО «Интеллект-Строй» за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения подлежит применению сумма штрафа в размере 1 735 750,00 рублей, что составляет 25% от НМЦК по одному аукциону.

Руководствуясь статьями 23.48 и 29.9, а также частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Интеллект-Строй» (адрес: 109457, г. Москва, переулок Мещерский, д. 6, корп. 2, эт. 1 пом. II ком. 7; дата регистрации 05.12.2011, ОГРН 1117746982231, ИНН 7723821040, КПП 772101001) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «Интеллект-Строй» (адрес: 109457, г. Москва, переулок Мещерский, д. 6, корп. 2, эт. 1 пом. II ком. 7; дата регистрации 05.12.2011, ОГРН 1117746982231, ИНН 7723821040, КПП 772101001) административное наказание в виде штрафа в размере 1 735 750,00 рублей (Один миллион семьсот тридцать пять тысяч семьсот пятьдесят рублей 00 копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Извещение	Наименование получателя платежа: УФК по г Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890) ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001 Код ОКТМО: 45375000 Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041 Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО БИК: 044525000 КБК: 161 1 16 02010 01 6000140 Фамилия И.О.: _____ Адрес: _____ Наименование платежа: Административный штраф по делу №4-14.32-1090/77-18 от 17.08.2018
------------------	---

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>

