

РЕШЕНИЕ

по делу №02-17/15А о нарушении антимонопольного законодательства

г. Якутск
г.

резюлютивная часть оглашена «10» апреля 2015

изготовлено в полном объеме «16» апреля 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению дела, в составе:

Ярыгиной О.А. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), председателя Комиссии;

Дураевой Н.С. – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена комиссии;

Мандаровой А.Е. – старшего специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена комиссии.

При участии:

От заявителя - ЗАО «Завод полимерных труб», по доверенности <...>

От ответчика – ООО «РДР Групп», представители по доверенности <...>

От заинтересованного лица – ООО «Группа ПОЛИМЕРТЕПЛО», представитель по доверенности <...>

Рассмотрев дело №02-17/15А, возбужденное по признакам нарушения ООО «РДР Групп» части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

25 февраля в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ЗАО «Завод полимерных труб» в котором заявитель ссылается на нарушение антимонопольного законодательства при проведении запроса котировок для заключения договоров на поставку полиэтиленовых трубопроводов в ППУ изоляции ООО «РДР Групп».

Извещением №31401900684 от 31.12.2014 г. (изм. 14.01.2015 г.) объявлено о

проведении открытого запроса цен на поставку полиэтиленовых трубопроводов в ППУ изоляции с начальной (максимальной) ценой договора – 2 024 252 (два миллиона двадцать четыре тысячи двести пятьдесят два) рубля 00 копеек.

В приложении №3 к Документации о проведении запроса цен в Техническом задании указаны требования о поставке трубы ИЗОКОРСИС и комплектующих к этой марке.

Извещением №31401900689 от 31.12.2014 г. (изм. 15.01.2015 г.) объявлено о проведении открытого запроса цен на поставку полиэтиленовых трубопроводов в ППУ изоляции с начальной (максимальной) ценой договора 8 144 045 (восемь миллионов сто сорок четыре тысячи сорок пять) рублей 00 копеек.

В приложении №3 к Документации о проведении запроса цен в Техническом задании указаны требования о поставке трубы ИЗОПРОФЛЕКС АРКТИК-У КАСАФЛЕКС и комплектующих к этой марке.

Заявитель указывает, что единственным производителем труб семейства ИЗОПРОФЛЕКС является ЗАО «Завод АНД ГАЗТРУБПЛАСТ», которые входит в группу компаний «ПОЛИМЕРТЕПЛО».

В соответствии с ОКВЭД ОК 029-2001, виды деятельности группы компаний ПОЛИМЕРТЕПЛО и заявителя относятся к группе 25.25 производство пластмассовых плит, полос, труб и профилей.

Таким образом, ЗАО «Завод АНД ГАЗТРУБПЛАСТ» и ЗАО «Завод полимерных труб» являются конкурентами на рынке пластмассовых труб для систем отопления, горячего холодного водоснабжения.

Заявитель осуществляет производство и поставку труб «ИЗОПЭКС-1 с греющим термокабелем» для незамерзающих систем холодного водоснабжения с функциональной трубой из сшитого полиэтилена РЕХ-А.

Данные трубы по своему функциональному назначению и техническим характеристикам отвечают потребностям Заказчика, а также являются аналогичными трубам «ИЗОПРОФЛЕКС АРКТИК-У», однако исполненными по иной технологии.

Следовательно, у Заказчика отсутствуют экономические или технологические основания для не включения в документации закупок положений о допустимости приобретения эквивалентного товара.

По мнению Заявителя, действия заказчика при проведении данных закупок противоречат положениям пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках в части необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее – запрос котировок), запрос предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Действия Заказчика по включению в закупочную документацию требования о поставке конкретной марки (наименования) без указания об эквивалентности

указывают на признаки нарушения части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

Ответчик – ООО «РДР Групп» вменяемое нарушение не признает. В своем возражении указывает, что действия по указанию конкретного торгового наименования Товара не противоречат положениям части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ, из положений которого следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, выслушав доводы лиц участвующих в деле, изучив представленные документы в материалы дела, приходит к следующим выводам.

Извещением №31401900684 от 31.12.2014 г. ООО «РДР Групп» объявило о проведении открытого запроса цен на поставку полиэтиленовых трубопроводов в ППУ изоляции с максимальной ценой договора – 2 024 252,00 рублей (в том числе доставка). В закупочной документации были изложены требования о поставке трубы ИЗОКОРСИС и комплектующих к этой марке труб, а также условия о доставке Товара силами Поставщика.

Извещением №31401900689 от 31.12.2014 г. ООО «РДР Групп» объявило о проведении открытого запроса цен на поставку полиэтиленовых трубопроводов в ППУ изоляции с максимальной ценой договора – 8 144 045,00 рублей (в том числе доставка). В закупочной документации были изложены требования о поставке трубы ИЗОПРОФЛЕКС АРКТИК-У, КАСАФЛЕКС и комплектующих к этой марке труб, а также условия о доставке Товара силами Поставщика.

Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупках.

В соответствии с Положением ООО «РДР Групп» Заказчик в документации о закупке устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, размерам упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Комиссия соглашается с доводами ответчика о том, что заказчик должен предоставить участникам точное описание поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг для того, чтобы сориентировать потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в том, что конкретно и с какими техническими и иными показателями самому заказчику требуется.

ООО «РДР Групп» является арендатором 74 земельных участков переданных Министерством имущественных и земельных отношений РС (Я), для осуществления комплексного освоения в целях жилищного строительства. В рамках заключенных договоров, Общество приняло на себя обязательство осуществить застройку 203 квартала г. Якутска, в том числе строительство подводящих и внутриквартальных инженерных сетей.

При строительстве инженерных сетей: «Бесканальная прокладка трубопроводов от тепловых камер внутриквартального железобетонного коллектора до узлов ввода жилого дома (1-8)», ООО «РДР Групп» был заказан рабочий проект.

Согласно проектной документацией разработанной ООО «ДСК-Проект» и пояснительной запиской к документации (шифр-197ТС, НВ (ТС, НВ.С) инв. номер <...> (5134) 2014 г.), которая получила положительное заключение негосударственной экспертизы №77-1-4-1361-14, для прокладки трубопроводов в ППУ изоляции для соблюдения технических условий №86 от 07.06.2013 г. ОАО «Водоканал» необходимый материал труба ИЗОПРОФЛЕКС АРКТИК-У, завод изготовитель Группа ПОЛИМЕРТЕПЛО.

Комиссией установлено, что в проектной документации и в положительном заключении негосударственной экспертизы, отсутствует условие о возможности применения аналоговых водопроводных наружных сетей.

ООО «РДР Групп» считает, что при строительстве инженерных сетей квартала 203 г. Якутска, руководствуется исключительно проектной документацией получившей положительное заключение экспертизы. Отступить от проекта, Общество не имеет возможности, так как все возведенные инженерные сети принимаются энергоснабжающими организациями г. Якутска, которые четко следят за тем, чтобы строительство сетей не отступало от требований, изложенных в проектной документации.

Таким образом, Комиссия соглашается с доводами ООО «РДР Групп», что при размещении закупочной документации, указав потребность в приобретении трубопроводов в ППУ изоляции труб ИЗОПРОФЛЕКС АРКТИК-У, действовало в рамках своих конкретных потребностях, в соответствии с проектной документации и в рамках принятых на себя обязательств как Застройщик квартала 203 г. Якутска.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее – запрос котировок), запрос предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Так же Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупках.

В Положении о закупках ООО «РДР Групп» установлено, п. 8.7.1. Запрос цен – это способ закупки, который может проводиться при наличии следующих условий:

1) закупка продукции производится не по конкретным заявкам Заказчика;

- 2) для продукции есть функционирующий рынок;
- 3) продукцию можно сравнивать только по ценам.

Заказчик установил требования к поставке товара с определенными характеристиками, в связи с указанием проектной документации прошедшей государственную экспертизу разработанной ООО «ДСК-Проект».

Комиссия соглашается с доводами ответчика о том, что поставщиками указанного товара могут являться любые лица.

Таким образом, комиссия приходит к выводу, что указанные в документации требования к товару, в том числе с указанием конкретного производителя, не нарушают запретов, установленных Законом о закупках, и направлены на выявление товара, в наилучшей степени отвечающего требованиям заказчика. Таким образом, сам по себе факт установления определенных характеристик к товару не свидетельствует об ограничении количества участников размещения заказа.

Учитывая, что заказчик обосновал необходимость поставки товара с определенными характеристиками, действия заказчика не противоречат положениям части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ «О защите конкуренции», из положений которого следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Таким образом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) приходит к выводу, что в действиях Заказчика по включению в закупочную документацию требований о поставке труб конкретной марки (наименования) без указания об эквивалентности, о размещении закупки о проведении запроса котировок для заключения договоров на поставку полиэтиленовых трубопроводов в ППУ изоляции ООО «РДР Групп» не образуют состав нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, Комиссия Якутского УФАС России, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела №02-17/15А в связи с отсутствием нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «РДР Групп».

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии: _____

О.А. Ярыгина

Члены Комиссии: _____

Н.С. Дураева

А.Е. Мандарова