

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 05 мая 2014 г.  
Новосибирск

г.

Решение в полном объеме изготовлено 06 мая 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е. В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И. Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Импульс» (далее – ООО «Импульс») на действия заказчика Федерального государственного унитарного предприятия «Сибирский научно-исследовательский институт авиации имени С.А. Чаплыгина» (далее – ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина») по проведению открытого запроса цен на право заключения договора на поставку универсального твердомера (извещение № 31401060396 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

в отсутствие представителей заявителя – ООО «Импульс» (уведомлены надлежащим образом),

в присутствии представителей ответчика – ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина»: «...»

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО «Импульс» на действия заказчика ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» по проведению открытого запроса цен на право заключения договора на поставку универсального твердомера (извещение № 31401060396 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Заявитель сообщает следующее.

10 апреля 2014 года Заказчиком ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» было опубликовано извещение о проведении запроса цен № 31401060396 на право заключения договора на поставку на поставку универсального твердомера (в соответствии с техническим заданием).

Заявитель считает, что Заказчиком нарушены положения статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьи 140 Гражданского кодекса РФ.

Аукционной документацией запроса цен установлено требование к начальной (максимальной) цене контракта в размере 74 547 EUR. Однако, отсутствует порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате контракта. Соответственно иностранная валюта (в

данном случае Евро) указана Заказчиком в качестве платежного средства в данной процедуре закупки.

Заявитель считает, что установление иностранной валюты (в данном случае Евро) в качестве платежного средства в данной процедуре закупки является необоснованным и неправомерным. Согласно части 1 статьи 140 Гражданского кодекса Российской Федерации, рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации. Статьей 8 Конституции РФ гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Соответственно единство экономического пространства подразумевает единую денежную единицу – рубль – как средство финансовых расчетов на всей территории РФ.

В Положении о закупках Заказчика отсутствует пункт о порядке применения официального курса иностранной валюты к рублю РФ. Соответственно указание иностранной валюты Заказчиком в качестве платежного средства является нарушением гражданского законодательства РФ.

Согласно части 9 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчиком в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), а также порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В извещении о закупке начальная (максимальная) цена контракта определена Заказчиком в иностранной валюте при отсутствии указания на порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации. В связи с этим Заявитель считает, что в нарушении положений Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке фактически отсутствует указание на начальную (максимальную) цену контракта, которая способна точно определить сумму контракта для участия в данной закупке.

Кроме того, Заявитель считает, что Заказчиком нарушены пункты 2.1.1 и 2.2 Положения о закупке и часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено

федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В соответствии с пунктом 2.1.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина», утвержденного 25.11.2013 года (далее - Положение о закупке), целями закупочной деятельности являются:

в) обеспечение гласности и прозрачности процессов закупок;

г) обеспечение целевого и эффективного использования средств;

д) предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с пунктом 2.2. Положения о закупке основными принципами закупочной деятельности выступают:

г) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, повышенный внутренний контроль;

д) честный и разумный выбор наиболее предпочтительных предложений при комплексном анализе выгод и издержек (прежде всего цены и качества продукции);

е) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом, при необходимости, стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;

ж) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участнику закупки.

Заказчик в нарушение вышеуказанных норм установил в документации о закупке необоснованное требование к закупаемой продукции, а именно в техническом задании указал конкретную марку – универсальный твердомер KB 750 BV R-Video (производства Германии). Данный твердомер зарегистрирован в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений на Официальном портале Росстандарта, предприятие-изготовитель – фирма «KB Pruftechnik GmbH», Германия. Заявитель считает, что данное требование не является действительной потребностью Заказчика именно в твердомере вышеуказанной марки. Установленное положение существенно сужает круг участников размещения заказа, которые предлагают универсальные твердомеры с именно с такими же характеристиками, указанными в техническом задании и используемые для тех же целей.

Аукционной документацией запроса цен установлено требование к программному обеспечению KB Hardwin XL Basic на базе операционной системы Windows XP. По

данным официального сайта производителя программных продуктов Windows <http://windows.microsoft.com> ([http://windows.microsoft.com/ru-ru/windows/endsupporthelp?ocid=GA8-1\\_O\\_WOL\\_Hero\\_Home\\_XPEOS\\_Pos3\\_01](http://windows.microsoft.com/ru-ru/windows/endsupporthelp?ocid=GA8-1_O_WOL_Hero_Home_XPEOS_Pos3_01)) поддержка и обновление операционной системы Windows XP окончена 08 апреля 2014 года. Данный факт подразумевает прекращение реализации указанного программного продукта, о чем свидетельствуют данные на официальном сайте Windows, а также отсутствие операционной системы Windows XP в продаже на официальном ресурсе в сети Интернет. Заказчик в нарушение вышеуказанных норм установил в документации о закупке необоснованное требование, значительно сужающее круг участников, поскольку осуществить закупку после 8 апреля 2014 года полноценно работающей официальной операционной системы Windows XP не представляется возможным. Заявитель считает, что данное требование не является действительной потребностью Заказчика именно в программном обеспечении к персональному компьютеру к требуемому твердому диску.

Аукционной документацией запроса цен установлено требование к станции управления твердодиском на основе персонального компьютера Dell. Заказчик в нарушение вышеуказанных норм Положения о закупке и Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установил в документации о закупке необоснованное требование, значительно сужающее круг участников, а именно о наличии конкретной марки персонального компьютера Dell. Заявитель считает, что данное требование не является действительной потребностью Заказчика именно в данном персональном компьютере к требуемому твердому диску. Данное требование ограничивает конкуренцию, устанавливая условия, которые не являются основополагающими и функциональными для универсального твердодиска, являющегося предметом закупки. По мнению заявителя, внесение в документацию вышеуказанных требований к продукции (указание конкретной марки твердодиска, снятой с продажи версии операционной системы к ПК, указание конкретной марки персонального компьютера) свидетельствует о стремлении Заказчика к покупке твердодиска у единственного поставщика.

В своих возражениях ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» сообщило следующее.

С доводами ООО «Импульс» ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» не согласно по следующим основаниям:

1. Установление в документации открытого запроса цен требования к начальной (максимальной) цене контракта в размере 74 547 EUR не является неправомерным. В соответствии с частью 1 статьи 140 Гражданского кодекса Российской Федерации, рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации. Вместе с тем часть 2 статьи 140 и часть 3 статьи 317 Гражданского кодекса Российской Федерации допускают использование на территории Российской Федерации иностранной валюты в случаях, в порядке и на условиях, определенных законом, или в установленном законом порядке. Случаи и порядок использования иностранной валюты в качестве средства платежа на территории Российской Федерации установлены Законом о валютном регулировании, а также принятыми в соответствии с ним иными актами валютного законодательства Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 317 Гражданского кодекса РФ в денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в рублях в сумме,

эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах.

В случае, когда денежное обязательство выражено в иностранной валюте без указания о его оплате в рублях, суду следует рассматривать такое условие как предусмотренное частью 2 статьи 317 Гражданского кодекса РФ (информационное письмо Президиума ВАС РФ от 04.11.2002 №70 «О применении арбитражными судами статей 140 и 317 Гражданского кодекса Российской Федерации»).

На основании вышеизложенного установление в документации начальной (максимальной) цены контракта в иностранной валюте не нарушает норм гражданского законодательства и положений Федерального закона от 18.07.2011 года №223 «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц».

2. ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» не были нарушены нормы Положения о закупке и статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 «О защите конкуренции».

ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» ведет деятельность узкой направленности в области исследования прочности воздушных судов, которое устанавливает высокие требования к используемой технике. Для производства требуется универсальный твердомер, с замкнутой нагрузочной ячейкой обеспечивающий диапазон нагрузок от 1 кг до 750 кг по методу Бринелля, Виккерса, Роквелла, так как на предприятии исследуются образцы с очень большим диапазоном твердости, с минимальной погрешностью и оптическим зумом.

Твердомер KB 750 BVR-Video зарекомендовал себя как точный и универсальный прибор, решающий множество задач, он полностью отвечает всем потребностям ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина».

Требование ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» к станции управления твердомером на основе персонального компьютера марки Dell является обоснованным, так как на предприятии закуплены и используются компьютеры именно этой марки. Компьютеры, имеющиеся в распоряжении ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина», работают на базе операционной системы, поэтому данное требование также обосновано и обусловлено отсутствием возможности обновления технического оснащения предприятия в данный момент.

Операционная система Windows XP была актуальна на момент подготовки заявки и не было информации о прекращении ее поддержки, соответственно в связи с прекращением поддержки и обновления операционной системы, производителем данная система будет заменена на операционную систему, актуальную на данный момент, а именно ОС Windows 7, с 8 апреля 2014 года все твердомеры поставляются с ОС Windows 7.

Кроме того, ООО «Импульс» за разъяснениями документации не обращалось, заявок на участие с предложением аналогов не подавало.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим

ВЫВОДАМ.

10 апреля 2014 года Заказчиком ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» было опубликовано извещение о проведении открытого запроса цен № 31401060396 на право заключения договора на поставку на поставку универсального твердомера (в соответствии с техническим заданием).

В соответствии с пунктом 12.1 Извещения о проведении открытого запроса цен дата начала подачи ценовых предложений – 10 апреля 2014 года, дата окончания подачи ценовых предложений – 17 апреля 2014 года.

Согласно части 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» извещение о проведении конкурса или аукциона размещается в соответствии с частью 5 статьи 4 настоящего Федерального закона не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе.

Таким образом, ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» нарушило требования части 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с пунктом 10.1 Извещения о проведении открытого запроса цен начальная (максимальная) цена договора (цена лота) составляет 74 550,00 (семьдесят четыре тысячи пятьсот пятьдесят) Евро. При этом отсутствуют указания на порядок применения курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации. Таким образом, в документации о закупке фактически отсутствует указание на начальную (максимальную) цену контракта, которая способна точно определить сумму контракта для участия в данной закупке.

Согласно части 9 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчиком в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), а также порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Согласно статье 317 Гражданского кодекса Российской Федерации денежные обязательства должны быть выражены в рублях. В денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах (эко, "специальных правах заимствования" и др.). В этом случае подлежащая уплате в рублях сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законом или соглашением сторон. Использование иностранной валюты, а также платежных документов в иностранной валюте при осуществлении расчетов на территории Российской Федерации по обязательствам допускается в случаях, в порядке и на условиях, определенных законом или в установленном им порядке.

Таким образом, указание начальной (максимальной) цены договора в Евро является нарушением статей 9, 10 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Техническим заданием установлено требование к программному обеспечению на базе операционной системы Windows XP.

По данным официального сайта производителя программных продуктов Windows <http://windows.microsoft.com> поддержка и обновление операционной системы Windows XP окончена 08 апреля 2014 года. Данный факт подразумевает прекращение реализации указанного программного продукта, о чем свидетельствуют данные на официальном сайте Windows, а также отсутствие операционной системы Windows XP в продаже на официальном ресурсе в сети Интернет.

Таким образом, на момент публикации извещения (10 апреля 2014 года) информация о прекращении поддержки операционной системы Windows XP была опубликована на официальном сайте производителя программных продуктов Windows <http://windows.microsoft.com>.

Кроме того, Заказчик установил в документации о закупке необоснованные требования к закупаемой продукции, а именно в техническом задании указал конкретные марки – универсальный твердомер KB 750 BV R-Video (производства Германии) на основе персонального компьютера Dell. Данный твердомер зарегистрирован в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений на Официальном портале Росстандарта, предприятие-изготовитель – фирма «KB Prufftechnik GmbH», Германия. Установленные требования ограничивают конкуренцию и сужают круг участников размещения заказа, не допуская к участию заявки, в которых предлагается оборудование с характеристиками, указанными в техническом задании, и используемое для тех же целей.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Импульс» на действия заказчика ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» по проведению открытого запроса цен на право заключения договора на поставку универсального твердомера (извещение № 31401060396 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) обоснованной.

2. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов. С целью устранения нарушения необходимо аннулировать торги и внести изменения в конкурсную документацию, а именно исключить указание на конкретные марки твердомера и компьютера, а также применить к начальной (максимальной) цене договора (цене лота) оценочную категорию «в рублях».

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 30

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

06 мая 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е. В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И. Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 06.05.2014 года по результатам рассмотрения жалобы ООО «Импульс» на действия заказчика ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» по проведению открытого запроса цен на право заключения договора на поставку универсального твердомера (извещение № 31401060396 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

2. С целью исполнения настоящего предписания ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» в срок до 26.05.2014 года необходимо аннулировать торги и внести изменения в конкурсную документацию, а именно исключить указание на конкретные марки твердомера и компьютера, а также применить к начальной (максимальной) цене договора (цене лота) оценочную категорию «в рублях».

3. Об исполнении настоящего предписания ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» сообщить в Новосибирское УФАС России до 30.05.2014 года с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.