

РЕШЕНИЕ № 12-10-34/589

«19» апреля 2013 г. г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель

председателя Комиссии:

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии:

<.....>, рассмотрев жалобу ООО «Мантана» на действия заказчика при размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку, монтаж, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание медицинского оборудования - Магнитно-резонансный томограф для нужд учреждений здравоохранения Костромской области № 80 (извещение № 0141200002013000280), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 21.03.2013г. уполномоченный орган - департамент экономического развития Костромской области разместил на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru> извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку, монтаж, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание медицинского оборудования - Магнитно-резонансный томограф для нужд учреждений здравоохранения Костромской области № 80 (извещение № 0141200002013000280).

ООО «Мантана» (далее – Заявитель) в своей жалобе обжалует действия заказчика - департамента здравоохранения Костромской области по установлению незаконных требований, которые заключаются в указании участниками размещения заказа торговых знаков на каждую единицу оборудования, в том числе входящего в состав предлагаемых к поставке товаров. В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

Согласно предмету открытого аукциона в электронной форме и техническому заданию аукционной документации государственный заказчик закупает медицинское оборудование Магнитно-резонансный томограф.

В соответствии с частью 4 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом

исполнительной власти.

На основании указанной нормы Закона государственный заказчик установил в аукционной документации требование о представлении вместе с оборудованием копии регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения.

Как пояснили представители заказчика, Магнитно-резонансный томограф может быть поставлен как единый медицинский аппарат, на который будет выдано одно регистрационное удостоверение и как комплекс медицинского оборудования, удостоверенный совокупностью регистрационных удостоверений. Именно для второго случая заказчиком было предусмотрено условие о сообщении в первой части заявки торговых наименований поставляемого оборудования. Каких-либо других требований к участникам размещения заказа не устанавливалось.

Таким образом, рассмотрев доводы жалобы, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу об отсутствии нарушений в действиях заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Мантана» необоснованной в соответствии с частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Костромской области в течение трех месяцев со дня принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

- [reshenie\\_no\\_12-10-34-589.doc](#)