

Ответчик

ООО «МИК»

ИНН: 7610093841

ул. Максима Горького/Ухтомского,
д. 3/1,

г. Рыбинск, Ярославская область,
152900

Заявитель

Жвакин А.В.

ул. Малая Кудьма, д. 11, кв. 9, г.
Северодвинск, Архангельская обл.,
164500

РЕШЕНИЕ

по делу № 771-02-4140-Р/15

г. Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена: 28.07.2015

Решение изготовлено в полном объеме: 30.07.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

Коннова Г.Н. - заместителя руководителя, председателя Комиссии;

Овезбердыева А.А. - начальника отдела антимонопольного контроля,
члена комиссии;

Шапошникова А.Ю. - государственного инспектора отдела
антимонопольного контроля, члена комиссии;

Абейдуллина Р.А. - специалиста 1 разряда отдела антимонопольного
контроля, члена комиссии,

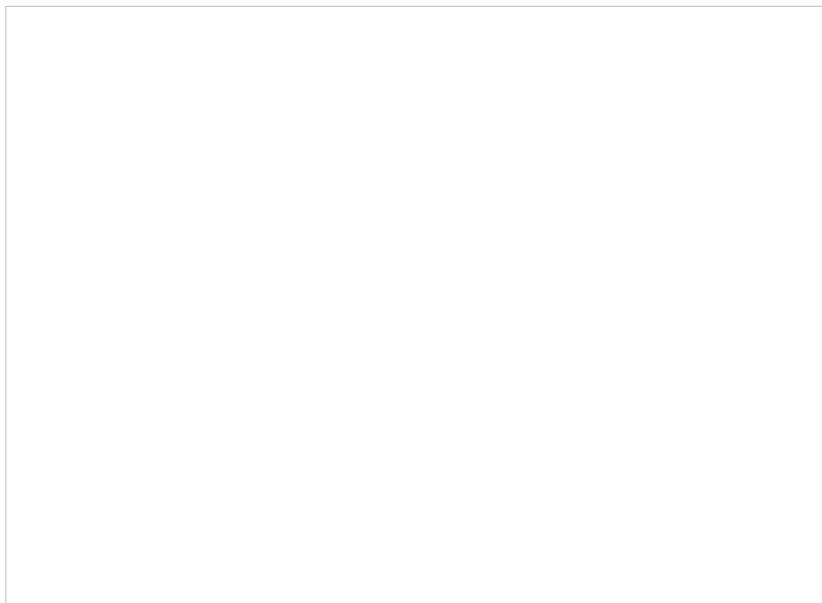
в отсутствие надлежаще уведомленных о месте и времени рассмотрения дела №
771-02-4140-Р/15 Ответчика и Заявителя,

рассмотрев дело № 771-02-4140-Р/15 по признакам нарушения ООО «МИК» части 7
статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о
рекламе),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ленинградского УФАС России поступило заявление от гр-на Жвакина А.В.
(вх. № 4140 от 08.06.2015) о признаках нарушения законодательства о рекламе,
содержащихся в размещенной на 12-й странице печатного издания «Красная
ЗВЕЗДА» № 38 (11749) от 11.04.2015 (ООО «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА»,
ИНН: 4712018012) рекламе займов ООО «МИК» (рис. 1):

Рисунок 1: макет рекламы



В рекламном модуле содержится текст: «...*Порядок и подробные условия предоставления займов размещены в сети интернет по адресу: mikfinance.ru...*». Ленинградским УФАС России составлен Акт осмотра Интернет-сайта <http://mikfinance.ru> от 30.06.2015 № 3. В ходе анализа указанного Интернет-сайта было установлено, что на странице <http://mikfinance.ru/rules.html> содержатся Правила предоставления микрозаймов ООО «МИК» (далее – Правила), в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 9 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

Разделом 3 Правил установлены процентные ставки за пользование займом в следующем порядке:

- срок погашения займа не позднее 3 (трех) календарных дней со дня выдачи, проценты начисляются из расчета 0,5 % от суммы займа за каждый календарный день;
- срок погашения займа не позднее 7 (семи) календарных дней со дня выдачи займа, проценты начисляются из расчета 1 % от суммы займа за каждый календарный день;
- срок пользования займом более 7 (семи) календарных дней со дня выдачи, проценты начисляются из расчета 1,5 % от суммы займа за каждый календарный день;
- срок пользования займом более 21 (двадцати одного) календарного дня со дня выдачи, проценты начисляются из расчета 2 % за каждый календарный день.

Разделом 3 Правил также регламентировано, что за несвоевременный возврат микрозайма, либо нарушения срока возврата процентов (за пользование любым из микрозаймов) заемщиком ООО «МИК» вправе требовать с заемщика уплаты неустойки и штрафа в порядке и размере предусмотренном договором микрозайма.

Таким образом, в рекламном модуле отсутствует информация о сроке, в течение которого необходимо погасить займ, для того чтобы займ был предоставлен по минимальной, рекламируемой процентной ставке 0,5%. Поскольку информация о сроке предоставления займа является условием договора займа, от которой зависит процентная ставка по займу, данная информация является существенной, отсутствие которой создает у потенциальных потребителей неполное представление об условиях предоставления займа, что является нарушением пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе:

«реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий».

Определением Ленинградского УФАС России от 08.07.2015 № О/02/406 возбуждено дело № 771-02-4140-Р/15 в отношении ООО «МИК» по признакам нарушения части 7 статьи 5 Закона о рекламе. Рассмотрение дела назначено на 28.07.2015 в 13:00 по адресу г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 3, пом. 3-150.

На заседание Комиссии 28.07.2015 Заявитель не явился, Ответчик не явился. Заявитель уведомлен надлежащим образом, что подтверждается выпиской с трекера Почты РФ по извещению № 19116388026971. Ответчик уведомлен надлежащим образом, что подтверждается представленными Ответчиком в Ленинградское УФАС России письменными пояснениями по делу (вх. № 5604 от 27.07.2015). Ходатайств от сторон об отложении рассмотрения дела № 771-02-4140-Р/15 не поступало. Дело рассмотрено в отсутствие сторон.

Ленинградским УФАС России в адрес ООО «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА» направлен запрос о предоставлении информации (исх. № 02/2508 от 18.06.2015).

В материалах, представленных печатным изданием, содержится Договор № 6 от 01.04.2015 «На публикацию рекламно-информационных материалов», в соответствии с которым ООО «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА» (исполнитель) является рекламодателем, ООО «МИК» (заказчик) является рекламодателем рассматриваемой рекламы. В материалах также содержится согласованный сторонами макет рекламы, акт № 000171 от 15.04.2015 по размещению рекламы в печатном издании.

В материалах дела содержатся сведения, представленные ООО «МИК» (вх. № 5604 от 27.07.2015) по делу № 771-02-4140-Р/15. Из представленных сведений следует, что ООО «МИК» подтверждает, что содержание Интернет-сайта <http://mikfinance.ru> действительно восполняется обществом, а также, что обществом действительно размещена рассматриваемая реклама в указанном печатном издании.

Таким образом, ООО «МИК» является рекламодателем, то есть лицом, определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы, рассматриваемой рекламы (согласно пункту 5 статьи 3 Закона о рекламе), распространенной с нарушениями пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 1 части 3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых

средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии со статьей 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований, установленных статьей 28 данного Закона, несет рекламодатель.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе, с учетом изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу финансовых услуг, размещенную на 12-й странице печатного издания печатного издания «Красная ЗВЕЗДА» № 38 (11749) от 11.04.2015, ненадлежащей.
2. Признать в действиях ООО «МИК», как рекламодателя, нарушение требований пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
3. Выдать ООО «МИК» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суде или в арбитражном суде в порядке, предусмотренном статьей 37 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Председатель Комиссии

Г.Н. Коннов

Члены Комиссии:

А.А. Овезбердыев

А.Ю. Шапошников

Р.А. Абейдуллин