

РЕШЕНИЕ № 6

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в присутствии представителей Управления Восточного регионального командования внутренних войск МВД России, ООО «ДВ – успех», рассмотрев материалы дела № 7-1/11 о нарушении аукционной комиссией Управления Восточного регионального командования внутренних войск МВД России требований Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «ДВ – успех» на действия аукционной комиссии Управления Восточного регионального командования внутренних войск МВД России при размещении государственного заказа на выполнение работ по оказанию транспортных услуг по выемке скального грунта с перемещением на расстояние до 2 км с планировкой в виде террас под заданные отметки с общим уклоном не более 2 % и последующей защитой от эрозии (с поставкой необходимых материалов на территории учебного центра войсковой части 6767 Восточного регионального командования ВВ МВД России).

В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании статьи 17 Закона о размещении заказов, Хабаровским УФАС России проведена внеплановая проверка деятельности аукционной комиссии Управления Восточного регионального командования внутренних войск МВД России, при проведении вышеназванной процедуры, на предмет соблюдения требований законодательства о размещении заказов, по результатам проведения которой установлено следующее.

Управлением Восточного регионального командования внутренних войск МВД России 19.12.2009г. размещена информация о проведении открытого аукциона на выполнение работ по оказанию транспортных услуг по выемке скального грунта с перемещением на расстояние до 2 км с планировкой в виде террас под заданные отметки с общим уклоном не более 2 % и последующей защитой от эрозии (с поставкой необходимых материалов на территории учебного центра войсковой части 6767 Восточного регионального командования ВВ МВД России).

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 091219/008822/282 от 18.01.2010г. на участие в открытом аукционе поступило шесть заявок от следующих участников размещения заказа:

1. ООО «Максимум»
2. ООО «Финансово-Строительная компания «МостГеоЦентр»
3. ООО «Орбита»
4. ООО «СтройЦентр»
5. ООО «ДВ-успех»
6. ООО «Строительный холдинг»

По результатам рассмотрения заявок, аукционной комиссией принято решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе ООО «ДВ - успех» по причине не соответствия требованиям закона - не выполнен пункт 4 части 1 статьи 12 (несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации); ООО «Максимум» (пункт 4 части 1 статьи 12), ООО «ФСК «МГЦ» (пункт 4 части 1 статьи 12), ООО «СтройЦентр» (пункт 4 части 1 статьи 12) - по причинам не соответствия требованиям закона (несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации).

В силу положений части 2 статьи 34 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам работ, требования к отгрузке товара, результатам работ. В пункте 23.2 Информационной карты аукционной документации указаны сведения о наименовании, количестве поставляемого товара, выполняемых работ (услуг), характеристики. В частности, в данном разделе приведена информация о поставке используемых материалов и перечислены транспортные услуги.

В пункте 23.3 Информационной карты аукционной документации указано, что выемка скального грунта включает в себя работы по рыхлению, загрузке, перевозке и планировке территории на учебном центре войсковой части 6767. В соответствии с пунктом 2, части 2 статьи 35 Закона № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных и качественных характеристиках товара. В пункте 24.4 аукционной документации приведена форма, подлежащая заполнению участником размещения заказа о функциональных и качественных характеристиках товаров, работ (услуг). Данная форма предполагает произвольное изложение сведений в таблице с указанием наименования товаров, работ (услуг), единиц измерений, количества товара, работ (услуг), срок (период) поставки товаров, выполнения работ.

Указанная таблица заполнена ООО «ДВ - успех» в соответствии с требованиями, изложенными государственным заказчиком в пункте 23.2 Информационной карты аукционной документации. Кроме того, форма «Письмо-заявка на участие в аукционе» содержит декларацию участника размещения заказа о согласии участвовать в аукционе на условиях, установленных в документации, и выполнить работы в соответствии с требованиями и условиями аукционной документации.

Таким образом, участник размещения заказа – ООО «ДВ – успех», указал в своей заявке на согласие исполнить контракт по предмету, обозначенному заказчиком, следовательно, отказ в допуске к участию в торгах ООО «ДВ – успех» по основанию не соответствия заявки требованиям аукционной документации, противоречит части 2 статьи 12 Закона № 94-ФЗ.

ООО «ДВ – успех» в платежном поручении от 22.12.2009г. № 162 указало назначение платежа: обеспечение государственного контракта. В силу положений подпункта «а» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

Согласно Письму Министерства экономического развития Российской Федерации и Федеральной Антимонопольной службы от 19.08.2009г. № 13613-АП/Д05 «О

разъяснении отдельных положений Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» - аукционная комиссия вправе отказать участнику в допуске к участию в торгах, если в представленном платежном поручении содержатся реквизиты заказчика и сведения о назначении платежа, не соответствующие сведениям, указанным в документации о торгах.

Таким образом, отказ в допуске ООО «ДВ – успех» к участию в аукционе по причине отсутствия подтверждающих документов на обеспечение заявки, не противоречит действующему законодательству о размещении заказов. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДВ – успех» на действия государственного заказчика Управления Восточного регионального командования внутренних войск МВД России частично обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушения части 2 статьи 12, части 3 статьи 36 Закона № 94-ФЗ (необоснованный отказ по основанию несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации, не указания в протоколе рассмотрения заявок необходимых сведений).

3. Предписание не выдавать, в связи с тем, что заявка ООО «ДВ – успех» подлежала отклонению на основании пункта 1 части 1 статьи 12 (непредставление документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе).

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю для возбуждения административного производства в отношении должностного лица Управления Восточного регионального командования внутренних войск МВД России, ответственного за составление протокола, составленного в ходе проведения аукциона.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.