

## РЕШЕНИЕ №054/06/69-1500/2021

03 сентября 2021 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

на основании обращения ООО «А.Т. Медика» о нарушении единой комиссией уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона №0851200000621003791 на поставку мультиспирального компьютерного томографа в рамках реализации мероприятия «Организация 3 центров амбулаторной онкологической помощи» регионального проекта «Борьба с онкологическими заболеваниями» национального проекта «Здравоохранение» в 2021 году, в соответствии с п.2 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ провела внеплановую проверку, в ходе которой

### УСТАНОВИЛА:

ООО «А.Т. Медика» в своем обращении указало, что, по мнению ООО «А.Т. Медика», единая комиссия уполномоченного учреждения необоснованно признала участника закупки – ООО «Флогистон-Мед» победителем указанного электронного аукциона, так как в составе второй части заявки данного участника закупки не представлено регистрационное удостоверение на предлагаемый к поставке товар.

При проведении проверки Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с информацией, указанной в составе первой части заявки, ООО «Флогистон-Мед» предлагает к поставке товар - томограф рентгеновский компьютерный «NeuViz Prime» с принадлежностями.

В п. 16.2.4 аукционной документации установлено, что в составе второй части заявки должны быть представлены копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий», а именно, копии регистрационных удостоверений на медицинские изделия, предлагаемые к поставке.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 15.07.2021г. победителем данной закупки признано ООО «Флогистон-Мед». При этом, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в составе второй части заявки ООО «Флогистон-Мед» не представлено регистрационное удостоверение на медицинское изделие, предлагаемое к поставке, вместо указанного документа участником закупки в составе второй части заявки представлен файл «Состав по РУ.docx», в котором перечислено оборудование, которое входит в состав

томографа рентгеновского компьютерного «NeuViz Prime» согласно сведениям, размещенным на сайте <http://roszdravnadzor.gov.ru>.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что указанный файл не мог быть принят единой комиссией уполномоченного учреждения в качестве документа, содержащего информацию о регистрационном удостоверении на медицинское изделие, представленного участником закупки в составе второй части заявки, так как данная информация не содержит реквизитов регистрационного удостоверения на предлагаемое медицинское изделие.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в составе первой части заявки ООО «Флогистон-Мед» указало реквизиты регистрационного удостоверения на предлагаемое медицинское изделие – РУ №РЗН 2021/14622 от 21.06.2021г. Также в ходе проведения проверки было установлено, что на официальном сайте <http://roszdravnadzor.gov.ru> размещено данное регистрационное удостоверение (уникальный номер реестровой записи 43943), данное регистрационное удостоверение размещено в открытом доступе и доступно для скачивания.

В соответствии с пояснениями, представленными уполномоченным учреждением, в ходе рассмотрения вторых частей заявок единая комиссия воспользовалась информацией о номере и дате регистрационного удостоверения, указанной в первой части заявки ООО «Флогистон-Мед», и самостоятельно осуществила проверку сведений, указанных в регистрационном удостоверении, размещенном на сайте <http://roszdravnadzor.gov.ru>, для проверки соответствия предлагаемого к поставке товара требованиям аукционной документации.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что совокупность сведений, представленных данным участником закупки в составе первой и второй части заявки, позволила единой комиссии установить информацию о регистрационном удостоверении на предлагаемый к поставке товар.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, данный недостаток в заявке не привел к неправильному решению единой комиссии по результатам рассмотрения вторых частей заявок.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.2 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать, что в действиях единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000621003791 на поставку мультиспирального компьютерного томографа в рамках реализации мероприятия «Организация 3 центров амбулаторной онкологической помощи» регионального проекта «Борьба с онкологическими заболеваниями» национального проекта «Здравоохранение» в 2021 году нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок отсутствуют.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*