

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 077/04/14.3-13559/2023

«17» ноября 2023 года

г. Москва

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 077/04/14.3-13559/2023, возбужденного в отношении физического лица – <...> по факту нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), выразившегося в распространении на адрес электронной почты <...> посредством e-mail-сообщений рекламы следующего содержания: *«Индивидуальный рацион для тебя готов ПОЛУЧИТЕ СВОЙ ПЛАН ПИТАНИЯ Сделайте первый шаг на пути к своему идеальному телу Ответьте на 8 простых вопросов и мы рассчитаем ваш индивидуальный план питания Специальное предложение именно для вас! Индивидуальный план питания только сегодня за 27 руб. Вместо 980 руб. ПОЛУЧИТЬ ДОСТУП»*, поступившей 21.11.2022 в 14:13 от отправителя «HowEatPlan»,

в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

Московским УФАС России по адресу регистрации <...> было направлено Определение о продлении срока рассмотрения дела и отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № ЕИ/47082/23 от 03.11.2023.

Согласно Определению № ЕИ/47082/23 от 03.11.2023 по данным «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» на дату рассмотрения дела об административном правонарушении зарегистрирован статус «Вручено извещение» (согласно почтовому идентификатору <...>).

Кроме того, Определение № ЕИ/47082/23 от 03.11.2023 также было направлено посредством электронной почты <...> на электронный адрес <...>.

Вместе с тем, согласно абзацу 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Также, согласно абзацу 3 пункта 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее – Пленум № 10) надлежит иметь в виду, что не

могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение.

В силу статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно п. 24.1 Пленума № 10 КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами.

Следовательно, извещение не может быть признано ненадлежащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи).

При таких обстоятельствах, Московским УФАС России сделан вывод о принятии исчерпывающих мер, направленных на обеспечение процессуальных прав <...>, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в связи с чем препятствий для рассмотрения дела об административном правонарушении в отсутствие <...> не усматривается.

УСТАНОВИЛ:

Решением комиссии Управления Федеральной службы по г. Москве от 21.03.2023 по делу № 077/05/18-929/2023 в действиях <...>, по факту распространения на адрес электронной почты <...> посредством e-mail-сообщений рекламы следующего содержания: *«Индивидуальный рацион для тебя готов ПОЛУЧИТЕ СВОЙ ПЛАН ПИТАНИЯ Сделайте первый шаг на пути к своему идеальному телу Ответьте на 8 простых вопросов и мы рассчитаем ваш индивидуальный план питания Специальное предложение именно для вас! Индивидуальный план питания только сегодня за 27 руб. Вместо 980 руб. ПОЛУЧИТЬ ДОСТУП»*, поступившей 21.11.2022 в 14:13 от отправителя «HowEatPlan» (электронный адрес <...>) установлено нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В настоящем случае отсутствует выраженное согласие абонента на получение рекламы, в том числе от конкретного рекламодателя-распространителя.

Решением по делу № 077/05/18-929/2023 установлено, что распространителем рассматриваемой рекламы является <...>.

Ответственность за невыполнение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 17 ст. 14.3, ч. 4 ст. 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до

двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Таким образом виновные действия <...> состоят в распространении ненадлежащей рекламы посредством использования телефонной связи без предварительного согласия абонента на получение рекламы, что нарушает положения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности соблюдения <...> требований законодательства, не установлено.

Вина <...> в совершении административного правонарушения в соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ доказана.

Место совершения административного правонарушения – г. Москва.

Время совершения административного правонарушения – 21.11.2022.

Каких-либо доводов, опровергающих позицию, изложенную в решении по делу № 077/05/18-929/2023, протоколе об административном правонарушении, <...> заявлено не было.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отягчающих административную ответственность, <...>, не выявлено.

Обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения в настоящем случае положений статьи 2.9 КоАП РФ, не выявлено.

Таким образом штраф, подлежащий взысканию, составляет 2 000,00 рублей.

Руководствуясь ст.-ст. 33, 38 Закона о рекламе, ст.-ст. 4.1, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать физическое лицо – <...> виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.
2. Назначить физическому лицу – <...> наказание в виде административного штрафа в размере **2 000,00 руб.** (двух тысяч рублей 00 коп.).

| УИН | <...> |
|-----|-------|
| | |

QR-код для оплаты:

<...>

В соответствии с ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение самостоятельно.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты неналоговых платежей иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей. Реквизиты для уплаты административного штрафа размещены на официальном сайте Московского УФАС России (<https://moscow.fas.gov.ru/page/6074>).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в районном суде в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...>