

РЕШЕНИЕ

по делу № 03-47/32 о нарушении антимонопольного законодательства

29 июля 2010 года

г. Йошкар-Ола

В соответствии с частью 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России 15.07.2010, решение в полном объеме изготовлено 29.07.2010.

Комиссия Марийского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии Зубарева В.В. – и.о. руководителя управления, членов Комиссии Кукановой О.А. – начальника отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Мингазова Р.Ш. – специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Садовинной О.А. – специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Пегашевой В.С. – специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, рассмотрев дело № 03-47/32, о нарушении Открытым акционерным обществом «Энергия» (ул. Зарубина, 53, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424003) пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции), что имеет своим результатом ущемление интересов Климовой И.Л.,

у с т а н о в и л а:

Заявитель: Климова Ирина Леонидовна (далее по тексту – Климова И.Л.)

Климова И.Л. гражданка Российской Федерации, место регистрации Республика Марий Эл, г. Волжск, ул. Дружбы, 31-46.

Ответчик по делу: Открытое акционерное общество «Энергия» (далее по тексту – ОАО «Энергия», ответчик, сетевая организация).

ОАО «Энергия» (ОГРН 1041200432932, ИНН 1200001726) действует на основании Устава, утвержденного распоряжением Министерства государственного имущества Республики Марий Эл 27.10.2004 № 242. Свидетельство о государственной регистрации юридического лица серия <...> Место нахождения, юридический и почтовый адрес совпадают: ул. Зарубина, 53, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424003.

ОАО «Энергия» является юридическим лицом, имеет в собственности обособленное имущество, является коммерческой организацией, целью деятельности которого является получение прибыли путем осуществления собственной предпринимательской деятельности (п. 1 ст. 3, п. 1 ст. 7 Устава).

Основным видом деятельности ОАО «Энергия» является передача электроэнергии (ОКВЭД 40.10.2), дополнительными – распределение пара и горячей воды (тепловой энергии) (ОКВЭД 40.30.3), производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными (ОКВЭД 40.30.14), передача пара и горячей воды (тепловой энергии) (ОКВЭД 40.30.2) и другие.

Руководство текущей деятельностью общества осуществляет директор, являющийся единоличным исполнительным органом общества (п. 1 ст. 42 Устава).

К компетенции директора Общества относятся все вопросы руководства текущей деятельности Общества, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции Общего собрания акционеров, Совета директоров Общества.

Директор без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы, совершает сделки от имени Общества, утверждает штаты, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения работниками Общества (п.7 ст. 42 Устава).

Заинтересованное лицо: Администрация городского округа «Город Волжск» (далее по тексту – Администрация).

Положение об Администрации муниципального образования «Городской округ «Город Волжск» утверждено решением Собрания депутатов городского округа «Город Волжск» от 26.01.2006 № 153. Последняя редакция Положения утверждена решением Собрания депутатов городского округа «Город Волжск» от 22.06.2009 № 541.

Администрация муниципального образования «Городской округ «Город Волжск» - постоянно-действующий исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления городского округа «Город Волжск».

Администрация является юридическим лицом, в своей деятельности руководствуется общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Конституцией Республики Марий Эл, законами и иными нормативными правовыми актами Республики Марий Эл.

В полномочия Администрации в области жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства входит утверждение подготовленной на основе генеральных планов городского округа документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, расположенных на территории городского округа, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования городского округа, ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории городского округа, резервирование земель и изъятие, в том числе выкупа, земельных участков в границах городского округа для муниципальных нужд, осуществление земельного контроля за использованием земель городского округа (п. 2 ст. 4 Положения).

Лицо, содействующее рассмотрению дела: Марийский территориальный отдел Приволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее по тексту - Марийский территориальный отдел Приволжского управления Ростехнадзора).

На основании приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору № 199 от 27.03.2009 Управление по экологическому и атомному надзору Ростехнадзора по Республике Марий Эл реорганизовано путем присоединения к Приволжскому управлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, о чем свидетельствует запись в Едином государственном реестре юридических лиц от 03.07.2009 № 2091690485027.

Приволжское управление Ростехнадзора является территориальным органом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В компетенцию Приволжского управления Ростехнадзора входит технический контроль и надзор в электроэнергетике (Положение о Приволжском управлении Ростехнадзора, утвержденное приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 22.11.2004 № 222), в том числе по заявлению лиц проверяет обоснованность установления сетевой организацией факта отсутствия технической возможности по критериям, указанным в подпунктах "а" - "в" пункта 28 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее по тексту - Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств) и выдает заключения о наличии (отсутствии) технической возможности технологического присоединения сетевой организацией (пункт 31 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств).

В Марийское УФАС России поступило заявление физического лица Климовой И.Л., проживающей по адресу: ул. Дружбы, д. 31, кв. 46, г. Волжск, Республика Марий Эл № 23 от 15.03.2010 о нарушении ОАО «Энергия» антимонопольного законодательства.

Из заявления следует, что 14.01.2010 Климова И.Л. обратилась в сетевую организацию ОАО «Энергия» с заявкой на выдачу технических условий и акта разграничения эксплуатационной и балансовой принадлежности на электроустановку гаража, строящегося жилого дома, расположенных по адресу: г. Волжск, севернее ул. Дубравная, позиция 61, потребляемой мощностью 15 кВт. ОАО «Энергия» отказала Климовой И.Л. в осуществлении технологического присоединения ее жилого дома.

По мнению заявителя, ОАО «Энергия» нарушены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств, поскольку сетевая организация обязана заключить договор, а также выполнить мероприятия по технологическому присоединению в отношении энергопринимающих устройств, независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения.

На основании изложенного, Климова И.Л. полагает, что в действии ОАО «Энергия» по отказу в осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых не превышает 15 кВт, имеются признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На заседании Комиссии заявитель подтвердил свою позицию о действии ОАО «Энергия», нарушающем антимонопольное законодательство, в результате которого ущемляются его интересы.

В письменном пояснении от 06.07.2010 № 464 и на заседании Комиссии представители ОАО «Энергия» в обосновании своей позиции ссылаются на постановление Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83 «Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения» (далее по тексту – Правила определения и предоставления технических условий), постановление Правительства Республики Марий Эл от 09.11.2006 № 230 «О развитии и государственной поддержке индивидуального жилищного строительства в Республике Марий Эл на 2007-2010 годы», рекомендации Республиканской службы по тарифам Республики Марий Эл от 14.02.2007 № РСТ-246.

При этом пояснили следующее:

Улица Дубравная входит в микрорайон «Русская Луговая», который согласно постановлению Правительства Республики Марий Эл от 09.11.2006 № 230 «О развитии и государственной поддержке индивидуального жилищного строительства в Республике Марий Эл на 2007-2010 годы» входит в территорию массовой индивидуальной жилой застройки..

Порядок технологического присоединения мест массовой индивидуальной жилой застройки – нового квартала, куда входит и отведенный Климовой И.Л. земельный участок, и его финансирования определен Правилами определения и предоставления технических условий, рекомендациями Республиканской службы по тарифам Республики Марий Эл от 14.02.2007 № РСТ-246.

Для электроснабжения массовой индивидуальной жилой застройки по ул. Дубравная и прилегающих к ней улиц в г. Волжске, в том числе и земельного участка Климовой И.Л. требуется строительство новых линий электропередач. Так согласно постановлению Правительства Республики Марий Эл от 09.11.2006 № 230 «О развитии и государственной поддержке индивидуального жилищного строительства в Республике Марий Эл на 2007-2010 годы» необходимо строительство 1,8 км электрической сети и одной трансформаторной подстанции.

Земельный участок Климовой И.Л. входит в новый квартал (место массовой индивидуальной жилой застройки), выделенный Администрацией муниципального образования «Городской округ «Город Волжск» гражданам под индивидуальную застройку.

Администрация муниципального образования «Городской округ «Город Волжск» в нарушение пункта 5 Правил определения и предоставления технических условий направляет граждан непосредственно в ОАО «Энергия».

Согласно Правил определения и предоставления технических условий технические условия выдаются органам местного самоуправления (администрации) на максимальную нагрузку в возможных точках подключения – т.е. на максимальную нагрузку всего проектируемого квартала или улицы, а не отдельных земельных участков.

В соответствии с предложением Республиканской службы по тарифам Республики Марий Эл от 14.02.2007 № РСТ-246 орган местного самоуправления (администрация) на основании полученных технических условий готовит проект сетей электроснабжения всего квартала или улицы и на основании проекта определяются необходимые затраты. После определения затрат на строительство инженерных сетей в Правительстве Республики Марий Эл по заявке органа местного самоуправления (администрации) будет решаться вопрос о порядке и источниках финансирования данного объекта.

Технические условия на подключение отдельных индивидуальных жилых домов будут выдаваться после выполнения в полном объеме технических условий на квартал жилой застройки и сдачи распределительных сетей 0,4 кВ в эксплуатацию.

Представитель ОАО «Энергия» также пояснил, что инвестиционная программа, предусматривающая строительство объектов электросетевого хозяйства в микрорайоне «Русская Луговая», не утверждена.

На заседании Комиссии Марийского УФАС России, представитель Администрации сообщил, что участки в микрорайоне «Русская Луговая» предоставляются только для индивидуального жилищного строительства, они не обустроены коммуникациями, так как в соответствии со статьей 30.2 ЗК они не являются комплексной застройкой. Согласно статье 30.2 ЗК РФ проложение инженерных коммуникаций предусматривается на земельных участках для комплексного освоения в целях жилищного строительства, которые включают в

себя подготовку документации по планировке территорий, выполнение работ по обустройству территории и осуществление жилищного и иного строительства. Земельные участки для комплексной застройки с сетями предоставляются с аукциона и если все работы необходимые проведены, то все входит в стоимость участка.

В 2007 году Администрация предоставила ОАО «Энергия» план города, в том числе микрорайона «Русская Луговая» с целью, чтобы у ОАО «Энергия» были все возможности определить необходимые мощности для электроснабжения.

Позиция Марийского территориального отдела Приволжского Управление Ростехнадзора по вопросу наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения жилого дома, расположенного по адресу: г. Волжск, севернее ул. Дубравная, позиция 61, к электрическим сетям ОАО «Энергия» изложена в письменном заключении от 06.07.2010 № 2274/17.

Заслушав объяснения сторон, исследовав представленные в материалы дела доказательства (документы), оценив их в совокупности и взаимосвязи, Комиссия Марийского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. Статьей 10 Закона о защите конкуренции наложен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В названной норме перечислены действия (бездействия), характеризующиеся как злоупотребление доминирующим положением.

Нарушением антимонопольного законодательства могут быть признаны и иные действия (бездействия), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. Оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона, и, в частности, определять, были ли совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Для признания в действиях хозяйствующего субъекта нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции необходимы следующие условия: хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на соответствующем товарном рынке, совершение им действия (бездействия), характеризующегося как злоупотребление доминирующим положением на соответствующем товарном рынке, и наступление одного из перечисленных последствий.

Пунктом 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях" (далее – Закон о естественных монополиях) услуги по передаче электрической энергии относятся к естественным монопольным видам деятельности. В соответствии с частью 3 статьи 8 Закона о естественных монополиях субъекты естественных монополий обязаны предоставлять доступ на товарные рынки и (или) производить (реализовывать) товары и услуги, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом, на недискриминационных условиях согласно требованиям антимонопольного законодательства.

ОАО «Энергия» является сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии и услуги по технологическому присоединению юридических и физических лиц.

Согласно статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее по тексту – Закон об электроэнергетике), услугами по передаче электрической энергии являются комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

На основании части 2 статьи 26 Закона об электроэнергетике, пункта 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, договор на оказание услуг по передаче электрической энергии не может быть заключен ранее договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств физических и юридических лиц к электрическим сетям.

Таким образом, передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, поскольку услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электрической энергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Поэтому услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности, являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляют самостоятельного товарного рынка.

Таким образом, ОАО «Энергия» является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории расположения своих электрических сетей.

2. Из материалов дела следует, что 14.01.2010 Климова И.Л. обратилась в сетевую организацию ОАО «Энергия» с заявкой на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств (гаража, строящегося жилого дома, расположенных по адресу: Республика Марий Эл, г. Волжск, севернее ул. Дубравная, позиция 61), максимальная мощность которых составляет до 15 кВт, которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Письмом от 24.03.2010 № 196 ОАО «Энергия» отказала Климовой И.Л. в выдаче технических условий и осуществлении технологического присоединения, сообщив, что для электроснабжения массовой индивидуальной жилой застройки по ул. Дубравная и прилегающих к ней улиц в г. Волжске, в том числе и земельного участка Климовой И.Л. требуется строительство новых линий электропередач.

Также указало, что порядок технологического присоединения мест массовой индивидуальной жилой застройки – нового квартала, куда входит отведенный Климовой И.Л. земельный участок и его финансирование определены постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83 «Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения», рекомендациями Республиканской службы по тарифам Республики Марий Эл от 14.02.2007 №

РСТ-246.

Довод ОАО «Энергия» о применении к отношениям сетевой организации и Климовой И.Л. по технологическому присоединению постановления Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83 «Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения», а не Правил технологического присоединения, Комиссия Марийского УФАС России находит необоснованным.

Так согласно пункту 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Во исполнении статьи 26 Закона об электроэнергетике Правительством Российской Федерации утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств, которые определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц, процедуру технологического присоединения, существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и критерии наличия (отсутствия) технологической возможности технологического присоединения.

Правила технологического присоединения подлежат применению во взаимоотношениях между сетевой организацией и лицом, желающим осуществить технологическое присоединение своих энергопринимающих устройств к электрическим сетям и имеют специализированный характер.

В связи с этим, технологическое присоединение энергопринимающих устройств Климовой И.Л. должно осуществляться в соответствии с Правилами технологического присоединения.

3. Пунктом 3 Правил технологического присоединения предусмотрено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. **Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанных в пункте 14 настоящих Правил, т.е. заявителем – физическим лицом** в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно, которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, **а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.**

В отношении технологического присоединения энергопринимающих устройств физических лиц, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт

включительно, установлена следующая процедура:

- а) подача заявки физическим лицом, которое намерено осуществить технологическое присоединение;
- б) заключение договора;
- в) выполнение сторонами мероприятий, предусмотренных договором;
- г.1) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям;
- г. 2) фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем включения коммутационного аппарата;
- д) составление акта о технологическом присоединении и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

Согласно пункту 22 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств для заявителей – физических лиц сетевая организация обязана в течение 15 рабочих дней с даты получения заявки направить для согласования проект договора и технических условий.

Факт не направления ОАО «Энергия» договора о технологическом присоединении подтвержден материалами дела и ответчиком не оспаривается.

Действующее законодательство не предусматривает для сетевой организации возможности отказа в заключении договора на технологическое присоединение и действий по фактическому технологическому присоединению энергопринимающих устройств физического лица, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

Отказ в технологическом присоединении энергопринимающих устройств Климовой И.Л. является необоснованным, нарушает ее законные права и интересы.

4. Из письменного пояснения Марийского территориального отдела Приволжского управления Ростехнадзора следует, что техническая возможность технологического присоединения жилого дома Климовой И.Л., расположенного по адресу: Республика Марий Эл, г. Волжск, севернее ул. Дубравная, позиция 61, имеется. Земельный участок Климовой И.Л., расположенный по адресу: г. Волжск, севернее ул. Дубравная, позиция 61, находится в 150 м по прямой от ближайшей опоры ВЛ-0,4 кВ КТП-95 Волжского ЭСР ОАО «Энергия». Для осуществления фактического технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя необходимо разработать проект, построить воздушную линию электропередач протяженностью 180 м, установить не менее 5 опор ВЛ, трансформаторная подстанция № 95, куда подсоединена ВЛ-0,4 кВ, имеет резерв мощности.

Исходя из вышеизложенного, ОАО «Энергия», являясь сетевой организацией и занимая доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, своими действиями по отказу в осуществлении технологического присоединения жилого дома, гаража Климовой И.Л., расположенных по адресу: г. Волжск, севернее ул. Дубравная, позиция 61, ущемило интересы Климовой И.Л., что является нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, предусмотренные п.п. 1-5 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей

РЕШИЛА:

1. Признать отказ ОАО «Энергия» в осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств жилого дома, гаража Климовой И.Л., расположенных по адресу: г. Волжск, севернее ул. Дубравная, позиция 61, нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному специалисту Марийского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии со статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражный суд Республики Марий Эл.

Резолютивная часть решения объявлена 15 июля 2010 года. Полный текст решения изготовлен 29 июля 2010 года, что в соответствии с частью 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» считается датой принятия решения.

Председатель Комиссии

В.В. Зубарев

Члены Комиссии

О.А. Куканова

Р.Ш. Мингазов

О.А. Садовина

В.С. Пегашева

**Предписание № 03-47/32
о прекращении нарушения антимонопольного законодательства**

29 июля 2010 года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Марийского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии Зубарева В.В. – и.о. руководителя управления, членов Комиссии Кукановой О.А. – начальника отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Мингазова Р.Ш. – специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Садовиной О.А. – специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Пегашевой В.С. –

специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 29.07.2010 года по делу № 03-47/32 о нарушении ОАО «Энергия» (ул. Зарубина, 53, г. Йошкар-Ола, 424003) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

предписывает:

1. ОАО «Энергия» прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном отказе в осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств жилого дома, гаража Климовой И.Л., расположенных по адресу: г. Волжск, севернее ул. Дубравная, позиция 61, потребляемой мощностью 15 кВт, к электрическим сетям ОАО «Энергия», что имеет своим результатом ущемление интересов Климовой И.Л., для чего:

1.1. ОАО «Энергия» заключить с Климовой И.Л. договор об осуществлении технологического присоединения жилого дома, гаража, расположенных по адресу: Республика Марий Эл, г. Волжск, севернее ул. Дубравная, позиция 61, к электрическим сетям ОАО «Энергия, в **30-дневный срок** с момента получения настоящего предписания;

1.2. ОАО «Энергия» выполнить иные действия по технологическому присоединению жилого дома, гаража, расположенных по адресу: Республика Марий Эл, г. Волжск, севернее ул. Дубравная, позиция 61, предусмотренные пунктом 7 Правил технологического присоединения, в **срок, не превышающий 6 месяцев** с момента заключения договора об осуществлении технологического присоединения с Климовой И.Л.

2. ОАО «Энергия» в течение 5 дней со дня исполнения пунктов 1.1., 1.2. настоящего предписания представить в Марийское УФАС России письменные доказательства об исполнении (отдельно по каждому пункту).

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Республики Марий Эл в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.

Согласно части 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от шестнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

-

-

Председатель Комиссии

В.В. Зубарев

Члены Комиссии

О.А. Куканова

Р.Ш. Мингазов

О.А. Садовина

В.С. Пегашева