

РЕШЕНИЕ

№ 1220-ФАС52-КТ-67-09/08-15 (470-ВИ)

27 августа 2015 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А. А. - председатель комиссии, заместитель руководителя,

- Киселева Л. О. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок,
член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок,
- Игошина В. В. -

с участием:

- Кокиновой Е. В. - представителя филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по НО (Доверенность №55АА 2332231 от 07.08.2015),
- Сапьяна А. В. - представителя ООО «Алмина» (доверенность б/н от 17.08.2015)

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «АЛМИНА» (далее также - ООО «АЛМИНА», заявитель) на действия аукционной комиссии филиала Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Нижегородской области (далее также - заказчик) при определении поставщика путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку товаров для нужд учреждения,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «АЛМИНА» о нарушении аукционной комиссией заказчика требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на приобретение и поставку бумаги для офисной техники (копировальных аппаратов, лазерных принтеров) для нужд филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Нижегородской области, номер извещения [0332100055215000124](#) (далее по тексту – электронный аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия филиала федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Нижегородской области неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «АЛМИНА», что не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представитель заказчика на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласилась, факт нарушения требований Закона о контрактной системе не признала, считает жалобу заявителя

необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, пришла к следующим выводам.

1) 31.07.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке ОАО «ЕЭТП» - <http://roseltorg.ru> размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на приобретение и поставку бумаги для офисной техники (копировальных аппаратов, лазерных принтеров) для нужд филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Нижегородской области, номер извещения [0332100055215000124](#), и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает филиал Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является ОАО «ЕЭТП» - <http://roseltorg.ru>.

Предметом контракта является приобретение и поставка бумаги для офисной техники (копировальных аппаратов, лазерных принтеров) для нужд филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Нижегородской области с начальной (максимальной) ценой контракта – 2250000.00 рублей.

2) 13.08.2015 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 1 от 13.08.2015.

В соответствии с названным протоколом до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило 2 заявки на участие в электронном аукционе, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера.

Согласно названному протоколу аукционная комиссия допустила к участию и признала участником электронного аукциона участника закупки, подавшего заявку под № 1.

ООО «АЛМИНА» (заявка №2) отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи

66 Федерального закона №44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации: «Установлена недостоверная информация в конкретных показателях товара, а именно: 1) Жесткость L&W MD; 2) Жесткость L&W CD».

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нём в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В пункте 10 Описание объекта закупки Документации об электронном аукционе указаны требования заказчика: «- жесткость L&W MD(mN) - не менее 125; жесткость L&W CD(mN) – не менее 55».

Анализ первой части заявки заявителя показал, что участник закупки в качестве характеристик предлагаемого для поставки товара – бумаги «Снегурочка» - указал: «жесткость L&W MD - 125; жесткость L&W CD-55» ссылаясь на письмо официального представителя корпорации «Монди» ООО «Монди Сейлз СНГ», подписанного директором по продажам И. Коломейцевым.

Между тем, на заседание Комиссии Нижегородского УФАС России заказчиком представлены официальные письма ООО «Монди Бизнес Пейпа Сейлз СНГ», подписанные директором по продажам И. Коломейцевым с иными характеристиками показателя жесткости бумаги «Снегурочка», не соответствующими потребностям заказчика, что заставило членов аукционной комиссии сомневаться в достоверности предоставленной информации.

Изложенное свидетельствует о наличии безусловного основания для отказа в допуске ООО «АЛМИНА» к участию в названном электронном аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика, отказав в допуске к участию в электронном аукционе ООО «АЛМИНА», положений Закона о контрактной системе не нарушила.

Таким образом, жалоба ООО «АЛМИНА» признается необоснованной.

3) Согласно части 6.1. статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с [частями 3 и 5](#) настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе **на любом этапе его проведения.**

Между тем на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России заказчиком представлены технические характеристики на бумагу листовую для офисной техники Copr C, SvetoCory от производителя ЗАО «Интернешнл пейпер», полученные заказчиком после рассмотрения первых частей заявок где указаны следующие показатели: «-белизна (D65/10 -105; непрозрачность, %-91 и другие».

Учитывая данные доказательства установления недостоверности информации, аукционная комиссия заказчика была обязана устранить участника под №1 (ООО «КомусРистар»), в заявке которого указаны следующие характеристики товара :«-белизна (D65/10 -103,5; непрозрачность, %-92 и другие», отличные от технических характеристик, предоставленных ЗАО «Интернешнл пейпер», однако не сделала этого.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика, не отстранив ООО «КомусРистар» участника от участия в электронном аукционе, нарушила нормы части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

4) По смыслу части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении нарушений требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, единой комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные аукционной комиссией нарушения положений части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок в данном случае могут быть устранены только путём отстранения такого участника от участия в электронном аукционе на приобретение и поставку бумаги для офисной техники (копировальных аппаратов, лазерных принтеров) для нужд филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Нижегородской области, номер извещения [0332100055215000124](#)

В связи с этим существует необходимость выдачи соответствующего предписания аукционной комиссии и оператору электронной площадки ОАО «ЕЭТП» - <http://roseltorg.ru>.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской по

контролю в сфере закупок области

решила:

1. Признать аукционную комиссию филиала Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Нижегородской области нарушившей положения части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

2. Выдать аукционной комиссии и оператору электронной площадки ОАО «ЕЭТП» (<http://roseltorg.ru>) предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с действующим законодательством настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Руководитель инспекции

А. А. Шумилов

Участники инспекции

Л. О. Киселева

В.В. Игошина

ПРЕДПИСАНИЕ

№ 1220-ФАС52-КТ-67-09/08-15 (470-ВИ)

27 августа 2015 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А. А. - председатель комиссии, заместитель руководителя,
- Киселева Л. О. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок,
- Игошина В. В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании своего решения от 27.08.2015, принятого по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «АЛМИНА» о нарушении аукционной комиссией филиала Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая

палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на приобретение и поставку бумаги для офисной техники (копировальных аппаратов, лазерных принтеров) для нужд филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Нижегородской области, номер извещения [0332100055215000124](#), руководствуясь частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

предписывает:

1. Аукционной комиссии филиала Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы

государственной регистрации, кадастра и картографии" по Нижегородской области устранить нарушение части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, для чего в срок **до 10 сентября 2015 года** отстранить участника ООО «КомусРистар» от участия в электронном аукционе на право заключения контракта на приобретение и поставку бумаги для офисной техники (копировальных аппаратов, лазерных принтеров) для нужд филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Нижегородской области, номер извещения 0332100055215000124.

2. Оператору электронной площадки – ОАО «ЕЭТП» (<http://roseltorg.ru>) - **в срок до 10 сентября 2015 года** обеспечить аукционной комиссии филиала Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Нижегородской области возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.

3. Аукционной комиссии и оператору электронной площадки **в срок до 11 сентября 2015 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии

А. А. Шумилов

Члены комиссии

В. В. Игошина

Л.О. Киселева