

РЕШЕНИЕ

по жалобе ОАО «Всерегionalное объединение «Изотоп» (вх. № 02352-13 от 26.02.2013 г.)

о нарушении законодательства о размещении заказов

5 марта 2013г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ОАО «Всерегionalное объединение «Изотоп» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии № 1 (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования – комплекса оборудования для гамматерапии дистанционным и контактными методами (извещение № 0156200000512000750),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0156200000512000750 Министерством здравоохранения Пермского края (далее – Заказчик) проводился открытый аукцион в электронной форме на поставку медицинского оборудования – комплекса оборудования для гамматерапии дистанционным и контактными методами.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены действиями Аукционной комиссии.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

В соответствии с протоколом подведения итогов торгов № 1.2-114/2 от 13.02.2013 г., вторая часть заявки ОАО «Всерегionalное объединение «Изотоп» (заявка № 4248405) признана несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме по двум основаниям:

- непредставление документов, определенных ч.6 ст. 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и п. 2 раздела 7 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме (п.1 ч.6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов и п/п 1 п.3 раздела 13 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме);

- несоответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов и п.2 раздела 5 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме (п.2 ч.6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов и п/п 5 п. 3 раздела 13 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме).

В соответствии с п.1 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация о торгах должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 ст.41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.1 ст.41.11 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 20 ст. 41.10 настоящего Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (ч. 2 ст. 41.11 Закона о размещении заказов).

В соответствии с ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

(п. 1 в ред. Федерального [закона](#) от 27.07.2010 N 240-ФЗ)

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

Согласно п/п 2 п. 2 раздела 7 документации об открытом аукционе в электронной форме участники размещения заказа должны представить в составе вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе, копию регистрационного удостоверения на закрытый источник гамма-излучения Co-60 для аппарата гамма-терапевтического контактного облучения.

Как следует из протокола подведения итогов № 1.2-114/2 от 13.02.2013 г., при рассмотрении вторых частей заявки ОАО «Всерегionalное объединение «Изотоп» Аукционной комиссией было установлено, что в составе заявки не представлена копия регистрационного удостоверения.

Вместе с тем, при рассмотрении жалобы Комиссией установлено, что в составе заявки Заявителем была представлена копия регистрационного удостоверения № ФСР 2010/08891 от 20.04.2011 г., подтверждающего, что изделие медицинского назначения (изделие медицинской техники) комплекс компьютеризированный контактной внутриволостной и внутритканевой гамма-терапии злокачественных опухолей радионуклидами ^{60}Co , ^{192}Ir , ^{75}Se с возможностью рентгенотелевизионного контроля эндостатов и источником излучения «АГАТ-ВТ-20/40» по ТУ 9444-001-08625082-32003 в составе (см. приложение на 1 листе) производства ОАО «Научно-исследовательский институт технической физики и автоматизации» разрешено к производству, продаже и применению на территории Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах в действиях Аукционной комиссии имеется нарушение требований ч.7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме, разрабатываемая Заказчиком должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Помимо этого, согласно части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 указанного Закона, в т. ч. о соответствии участников размещения заказа требованиям, установленным законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом торгов (п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов).

При этом в п. 6 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что в случае размещения заказов на поставки машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в гарантийный срок, а также к осуществлению монтажа и наладки товара в случае, если это предусмотрено технической документацией на товар.

Как указано выше, согласно п.1 ч.3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п.2 ч.6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п.п.3.1 п.2 Раздела 7 документации об открытом аукционе в электронной форме, участник размещения заказа должен представить копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов:

-копия действующей лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники, дающей право осуществлять техническое обслуживание медицинской техники, являющейся предметом поставки в данном открытом аукционе в электронной форме.

Как указано выше, в соответствии с ч. 1 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что поименованная выше лицензия, выданная непосредственно ОАО «Всерегionalное объединение «Изотоп» в составе второй части заявки Заявителя отсутствовала, в силу чего вторая часть заявки ОАО «Всерегionalное объединение «Изотоп» была признана Аукционной комиссией несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме законно и обоснованно.

Довод Заявителя о том, что ОАО «Всерегionalное объединение «Изотоп»

соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, поскольку в составе второй части заявки была представлена копия лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору №ЦО-03-207-5720 от 25.10.2010 года на эксплуатацию радиационных источников (аппаратов в которых содержатся радиоактивные вещества) в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям, выданную ООО «МК ЮНИКС», а также копия договора на сервисное обслуживание между ОАО «Всерегionalное объединение «Изотоп» и ООО «МК ЮНИКС», является несостоятельным в силу следующего.

В соответствие с ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов соответствовать требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме должен участник размещения заказа. Документацией об открытом аукционе в электронной форме установлено, что выполнение работ по техническому обслуживанию медицинской техники должно осуществляться непосредственно самим поставщиком. Следовательно, требование о наличии лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники относится непосредственно к самому поставщику, лицензия контрагента не подтверждает соответствие участника размещения заказа требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Документацией об открытом аукционе в электронной форме именно на участника размещения заказа, признанного победителем открытого аукциона в электронной форме, возложена обязанность по поставке, установке, пуско-наладке и вводе в эксплуатацию товара (п.182 «Технического задания (спецификация)» документации об открытом аукционе в электронной форме), гарантийное обслуживание товара с момента ввода в эксплуатацию (п.190 «Технического задания (спецификация)» документации об открытом аукционе в электронной форме).

Проектом контракта предусмотрена обязанность именно поставщика устранить недостатки товара и его некомплектность, произвести замену товара на товар, качество которого соответствует условиям контракта (п.2.1.4. и п.2.1.5. «Проекта государственного контракта» документации об открытом аукционе в электронной форме).

Исполнение договора также предполагает техническое обслуживание оборудования на период гарантийного срока (12 месяцев), обязанность которого возложена также на самого поставщика (п.3.3. «Проекта государственного контракта» документации об открытом аукционе в электронной форме).

При указанных обстоятельствах, в действиях Аукционной комиссии нарушений требований Закона о размещении заказов не может быть установлено.

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Всерегionalное объединение «Изотоп» на действия Единой комиссии № 1 при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования – комплекса оборудования для гамматерапии дистанционным и контактными методами (извещение № 0156200000512000750), обоснованной в части незаконного отказа в допуске к участию в торгах на основании не представления регистрационного удостоверения.

2. Признать в действиях Единой комиссии № 1 нарушение ч.7 ст.41.11 Закона о размещении заказов, выявленное в ходе рассмотрения жалобы.

3. Предписание не выдавать, поскольку предписание выдано по итогам рассмотрения 11.02.2013 г. жалобы ООО «Гаммамед-Импэкс» (вх. № 01161-13/ф).

4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Пермского УФАС России для принятия решения о привлечении членов Аукционной комиссии № 1 к административной ответственности за допущенное нарушение Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.