

Администрация Краснотуранского
сельсовета

ул. Ленина, 37, с. Краснотуранск,
Краснотуранский район, Красноярский
край, 662660

Краснотуранский сельский Совет
депутатов

ул. Ленина, 37, с. Краснотуранск,
Краснотуранский район, Красноярский
край, 662660

РЕШЕНИЕ

от «3» июня 2011 года по делу № 136-15-11

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена сторонам по делу на заседании Комиссии 25 мая 2011.

В полном объеме решение изготовлено 3 июня 2011.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Денк В.А., начальник отдела антимонопольного контроля, Высотина Н.О., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, рассмотрев дело № 136-15-11, возбужденное по признакам нарушения администрацией Краснотуранского сельсовета (ул. Ленина, 37 с. Краснотуранск, Краснотуранский район, Красноярский край, 662660) пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В рамках проведения Красноярским УФАС России контрольного мероприятия по проверке Краснотуранского сельского Совета депутатов на предмет соблюдения норм антимонопольного законодательства (приказ управления от 09.03.2011 № 133 «О проведении плановой проверки») выявлено решение Краснотуранского сельского Совета депутатов от 08.11.2010 № 3-19-Р «О предоставлении права безвозмездного пользования помещениями МУП бытового обслуживания населения «Глория». Основанием передачи МУП бытового обслуживания населения «Глория» муниципального имущества согласно пункту 1 указанного решения является снижение себестоимости услуг в связи с большой социальной значимостью.

На основании указанного решения администрацией Краснотуранского сельсовета с МУП БОН «Глория» заключен договор безвозмездного пользования помещением № 1 от 09.11.2010 (недвижимое муниципальное имущество общей площадью 80,7 кв.м., расположенное по адресу: с. Краснотуранск, ул. Ленина, 37). Срок действия договора определен периодом с 01.01.2011 по 31.12.2011. Право передачи муниципального имущества в форме договора безвозмездного пользования сформулировано в пункте 1 решения от 08.11.2010 № 3-19-Р в качестве освобождения от арендной платы МУП БОН «Глория». Кроме этого установлено, что договору безвозмездного пользования № 1 от 09.11.2010 предшествовал договор безвозмездного пользования от 25.12.2009, заключенный с МУП БОН «Глория» на аналогичных условиях сроком с 01.01.2010 по 31.12.2010 на основании решения Краснотуранского сельского Совета депутатов от 02.03.2009 № 16-148-Р.

При передаче муниципального имущества, расположенного по адресу: с. Краснотуранск, ул. Ленина, 37, торги администрацией Краснотуранского сельсовета не проводились. При этом действия администрации Краснотуранского сельсовета по передаче муниципального имущества в аренду МУП БОН «Глория» не были согласованы с антимонопольным органом.

По данному факту управлением на основании приказа № 256 от 10.05.2011 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 136-15-11 по признакам нарушения статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении администрации Краснотуранского сельсовета.

Дело № 136-15-11 рассмотрено с участием главы администрации Краснотуранского сельсовета, главы Краснотуранского сельсовета – <...>.

В обоснование заключенного договора аренды без проведения торгов и без предварительного согласования с

антимонопольным органом администрация Краснотуранского сельсовета ссылается на незнание норм, определяющих порядок и процедуры передачи муниципального имущества в пользование.

Комиссия, исследовав материалы дела, отмечает:

В соответствии с частью 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

Статьей 132 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, а также решают иные вопросы местного значения.

Согласно статье 215 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью.

Правовой статус и полномочия органов местного самоуправления определены Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В соответствии со статьей 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом. При этом органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное или постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Таким образом, органы местного самоуправления осуществляют полномочия по решению вопросов местного значения в соответствии с нормативными правовыми актами, действующими в Российской Федерации.

Согласно пункту 1.2 статьи 32 Устава Краснотуранского сельсовета администрация Краснотуранского сельсовета управляет и распоряжается имуществом, находящимся в собственности сельсовета. В соответствии с решением Краснотуранского сельского Совета депутатов от 31.01.2005 № 36-163-Р «Об утверждении порядка управления, распоряжения и методике определения арендной платы за пользование муниципальной собственностью» объектами муниципальной собственности распоряжается администрация Краснотуранского сельсовета.

Законом, ограничивающим полномочия собственника по распоряжению муниципальным имуществом, является Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

Частью 1 статьи 3 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 20 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот является государственной или муниципальной преференцией и подлежит контролю в рамках главы 5 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно статье 20 ФЗ «О защите конкуренции» муниципальная преференция предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

Несоблюдение такого запрета, а равно несоблюдение целей и порядка предоставления муниципальной преференции приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, при этом установление факта нарушения (ограничения) конкуренции действиями органа местного самоуправления, исходя из содержания части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», не требуется.

В 2009 году договор безвозмездного пользования заключен 25.12.2009, в 2010 году такой договор заключен 09.11.2010. Запрет, установленный пунктом 7 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», предоставления муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 закона распространял свое действие как на момент передачи муниципального имущества по договору от 25.12.2009, так и по договору от 09.11.2010.

Пунктом 1 части 4 статьи 19 ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 17.07.2009) установлено, что не является государственной и муниципальной помощью предоставление преимущества отдельному лицу в результате определенных федеральными законами действий уполномоченного органа, по результатам торгов или иным способом, определенным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с разъяснениями ФАС России № ИА/15924 от 06.09.2007 передача федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями хозяйствующим субъектам государственного или муниципального имущества в аренду без проведения публичных процедур и (или) предоставления льгот по арендной плате (в форме снижения или уменьшения ставок арендной платы) за пользование таким имуществом является предоставлением преимущества отдельным хозяйствующим субъектам, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, что создает или может создать неравные конкурентные (дискриминационные) условия осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на одном товарном рынке и имеет и (или) может иметь своим результатом ограничения конкуренции.

Системный анализ приведенных норм права свидетельствует об установленном действующим законодательством запрете органам местного самоуправления передавать муниципальное имущество отдельным хозяйствующим субъектам без осуществления публичных процедур, при соблюдении которых иные потенциальные участники рынка имеют равную и справедливую возможность реализовать право на получение такого имущества.

Согласно разъяснениям ФАС России № АЦ/226 от 13.01.2009 после вступления в действие ФЗ «О защите конкуренции» любое предоставление государственного или муниципального имущества без согласия антимонопольного органа, за исключением случаев, предусмотренных ФЗ «О защите конкуренции», или без проведения торгов (конкурсов, аукционов) является нарушением антимонопольного законодательства – требований, предусмотренных пунктом 7 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Заключение договоров аренды муниципального имущества после вступления в силу ФЗ «О защите конкуренции» должно осуществляться в соответствии с его требованиями.

В соответствии с частью 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. Таким образом, договоры аренды, безвозмездного пользования заключенные после вступления в силу ФЗ «О защите конкуренции» являются ничтожными в силу статьи 168 ГК РФ, поскольку не соответствуют требованиям закона, не порождают юридических последствий и не могут быть продлены, перезаключены.

На момент заключения договоров безвозмездного пользования от 25.12.2009 и от 09.11.2010 должны были быть соблюдены требования ФЗ «О защите конкуренции», вступившего в законную силу 26.10.2006.

Согласно статье 425 Гражданского кодекса Российской Федерации договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Договор признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства. Соответственно, срок заключенного договора безвозмездного пользования от 25.12.2009 определен периодом с 01.01.2010 по 31.12.2010, а срок договора безвозмездного пользования от 09.11.2010 периодом с 01.01.2011 по 31.12.2011.

Передача администрацией Краснотуранского сельсовета муниципального имущества по договору безвозмездного пользования с МУП БОН «Глория» в период действия ФЗ «О защите конкуренции» является муниципальной преференцией, поскольку предоставляет преимущества путем передачи имущества предприятию.

Предоставление МУП БОН «Глория» муниципального имущества в нарушение установленного порядка может препятствовать развитию конкуренции и ущемлять интересы отдельных хозяйствующих субъектов, желающих получить права на муниципальное имущество. В данном случае ограничение конкуренции рассматривается в части возможного ограничения конкуренции за получение права пользования муниципальным имуществом.

Проведение торгов способствует развитию конкуренции за обладание ограниченным ресурсом - объектами муниципальной собственности путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к муниципальному имуществу всех заинтересованных лиц. Кроме того, проведение торгов обеспечит выбор наиболее эффективного пользователя имуществом.

Наряду с МУП БОН «Глория» иные хозяйствующие субъекты имели бы возможность претендовать на право заключения договора безвозмездного пользования при проведении торгов, конкурируя друг с другом за право обладания ограниченным ресурсом (муниципальным имуществом).

Предоставление муниципального имущества без проведения торгов создало административный барьер со стороны администрации Краснотуранского сельсовета для обращения за заключением договора аренды на объект муниципальной собственности для других хозяйствующих субъектов и позволило получить необоснованные преимущества для МУП БОН «Глория».

На основании части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции. Данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции. Запрет для органов местного самоуправления по совершению действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, установлен пунктом 7 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Администрация Краснотуранского сельсовета, предоставив муниципальную преференцию МУП БОН «Глория» в нарушение установленного порядка, ущемила в правах иных хозяйствующих субъектов (потенциальных хозяйствующих субъектов), осуществляющих (имеющих намерение осуществлять) предпринимательскую деятельность.

В соответствии с вышеизложенным, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях администрации Краснотуранского сельсовета, выразившихся в предоставлении в пользование муниципального имущества МУП БОН «Глория» в нарушение установленного порядка по договорам безвозмездного пользования от 25.12.2009 и от 09.11.2010, нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию Краснотуранского сельсовета нарушившей пункт 7 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в

части совершения действий, ограничивающих (имеющих возможность ограничить) конкуренцию, выразившихся в предоставлении МУП БОН «Глория» муниципальной преференции путем предоставления в пользование муниципального имущества без проведения торгов и без предварительного согласования с антимонопольным органом.

2. Выдать администрации Краснотуранского сельсовета предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, согласно которому администрации Краснотуранского сельсовета надлежит совершить действия, направленные на возврат муниципального имущества, переданного МУП БОН «Глория» по договору безвозмездного пользования от 09.11.2010 в казну Краснотуранского сельсовета.

Примечание. Решение и предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

В соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

Е.Л. Лужбин

Члены Комиссии

В.А. Денк

Н.О. Высотина

ПРЕДПИСАНИЕ № 136-15-11 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«3» июня 2011 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Денк В.А., начальник отдела антимонопольного контроля, Высотина Н.О., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 03.06.2011 года по делу № 136-15-11 о нарушении администрацией Краснотуранского сельсовета (ул. Ленина, 37, с. Краснотуранск, Краснотуранский район, Красноярский край) пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации Краснотуранского сельсовета надлежит прекратить нарушение пункта 7 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, ограничивающих (имеющих возможность ограничить) конкуренцию, выразившихся в предоставлении МУП БОН «Глория» муниципальной преференции путем предоставления в пользование муниципального имущества без проведения торгов и без предварительного согласования с антимонопольным органом, с этой целью в срок до 4 июля 2011 года надлежит совершить действия, направленные на возврат муниципального имущества, переданного МУП БОН «Глория» по договору безвозмездного пользования муниципального имущества от 09.11.2010 в казну Краснотуранского сельсовета.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Е.А. Лужбин

Члены Комиссии
Денк

В.А.

Н.О. Высотина

- [24.doc](#)