Общество с ограниченной ответственностью

«Севкавстрой»

ПРОТОКОЛ № 006/04/14.32-226/2019

об административном правонарушении

«7» мая 2019 г. г. Назрань

Мной, , главным специалистом-экспертом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее - Ингушское УФАС России, Управление) в порядке статей 24.2, 26.3, пункта 2 части 1 статьи 28.1, статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) составлен настоящий протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ в отношении юридического лица - общества с ограниченной ответственностью «Севкавстрой», ответственного за нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В ходе проведения внеплановых выездных проверок (приказы Ингушского УФАС России от 20.02.2018 № 09 и 10 «О проведении внеплановой выездной проверки», приказы Ингушского УФАС России от 15.03.2018 № 15 и 16 «О продлении срока проведения внеплановой выездной проверки, утвержденные приказами Ингушского УФАС России от 20.02.2018 № 09» и «О продлении срока проведения внеплановой выездной проверки, утвержденный приказом Ингушского УФАС России от 20.02.2018 № 10») в отношении Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Ингушетия и Министерства финансов Республики Ингушетия, а также анализа имеющихся сведений в Ингушском УФАС России, были выявлены признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Министерством финансов Республики Ингушетии (далее – Уполномоченный орган) 31 мая 2017 г. размещен на электронной торговой площадке электронный аукцион в открытой форме № № 0114200000117000639, наименование объекта закупки: «Выполнение работ по строительству объекта "Школа на 540 учащихся в с.п. Яндаре Назрановского района"» с начальной максимальной ценой контракта 20 749 650 рублей (далее – ЭА№ 0114200000117000639). Заказчиком по данной закупке является Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Ингушетия (далее – Заказчик). Единственным участником, подавшим заявку на участие в данном электронном аукционе, являлось общество с ограниченной ответственностью «Севкавстрой» (ИНН: 0608016205, ОГРН: 1100608001779; юридический адрес: 386203, РИ, г. Сунжа, ул. Калинина, д.130, кв.1, далее – ООО «Севкавстрой»).

таблица № 1

Уполномоченный орган	Заказчик	Участник электронного аукциона
Министерство финансов Республики Ингушетии	Министерство строительства, архитектуры и жилищно-	ООО «Севкавстрой»

	коммунального хозяйства Республики Ингушетия	

Запросами информации Ингушского УФАС России (исх. от 06.03.2018 № 649-ЕД, от 20.03.2018 № 789-ЕД, от 26.03.2018 № 906-ЕД, от 14.05.2018 № 1812-ЕД и от 28.05.2018 № 1784-ЕД) у электронных торговых площадок ЗАО «Сбербанк-АСТ», АО «ЕЭТП», АО «ЭТС», ООО «РТС-Тендер», ГУП «Агенство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» (далее – ЭТП) была запрошена информация об электронных аукционах, в которых участники при подаче заявок и ценовых предложений использовали те же IP адреса, что Министерство финансов Республики Ингушетия и Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Ингушетия.

В целях сбора и обобщения информации, Ингушским УФАС России также были направлены следующие запросы:

Запрос информации (от 07.03.2018 № 668-ЕД) у УФНС России по Республике Ингушетия;

Запрос информации (от 28.03.2018 № 939-ЕД) у ПАО «Сбербанк России»;

Запрос информации (от 28.03.2018 № 940-ЕД) у АО «Россельхозбанк»;

Запрос информации (от 28.03.2018 № 935-ЕД) у АКБ «Образование»;

Запрос информации (от 11.05.2018 № 1803-ЕД) у ООО «ИТТ»;

Запрос информации (от 24.08.2018 № 3127-ЕД) у Федерального казначейства;

Запрос информации (от 17.05.2018 № 1940-ЕД) у АО «ЕЭТП»;

Запрос информации (от 26.07.2018 № 2872-ЕД) у ЕИС;

Запрос информации (от 31.07.2018 № 2900-ЕД) у ООО «Терралинк» и др. запросы.

Также проанализированы документы (информация), находящиеся в открытом доступе и размещённые на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (http://www.zakupki.gov.ru)(далее – ЕИС).

Истребованные в рамках проверки документы (информация) у сторон, также приобщены к материалам дела № А99-17/18 о нарушении антимонопольного законодательства.

В рамках рассмотрения дела в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был проведён анализ состояния конкуренции на торгах, входящих в предмет рассмотрения дела (далее — анализ состояния конкуренции). Анализ состояния конкуренции проведён в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела в объёме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства. Анализ состояния конкуренции приобщён к материалам дела.

По результатам исследования состояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме №0114200000117000639 было установлено:

1) Анализ состояния конкуренции охватывает временной интервал с 31.03.2017 (дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона) по 20.12.2017 г (дата исполнения государственного контракта).

2) Предмет торгов в целях исследования определён как выполнение работ по строительству объекта «Школа на 540 учащихся в с.п. Яндаре Назрановского района».

3) Состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах, определён как состав участников электронных аукционов, которые подали заявки на участие в торгах, не отозвали свои заявки, и чьи заявки не были отклонены.

В исследованной закупке единственным участником являлось ООО «Севкавстрой».

Согласно информации, представленной АО «Единая электронная торговая площадка» (исх. от 14.03.2018 № 1197-Д/18, вх. от 14.03.2018 № 808) заявка на участие в электронном аукционе и подписание контракта ООО «Севкавстрой» были сделаны с использованием IP-адреса 212.94.30.171.

По материалам Управления, данный IP-адрес также используется Минфином Ингушетии для входа на электронные торговые площадки и совершения на электронной торговой площадке действий, как Уполномоченный орган.

таблица № 2

IP-адрес Минфин Ингушетии	IP-адрес подачи заявки и подписания контракта ООО «Севкавстрой» при проведении аукциона №0114200000117000639
212.94.30.171	**212.94.30.171**

В соответствии с информацией, полученной от провайдера ООО «Терралинк» 03.08.2018 №0802, IP-адрес 212.94.30.171 запрошенное Ингушским УФАС России время (точное до секунды время подачи заявки участником), выдавался физическому лицу.

Имеющаяся в материалах дела информация указывает на то, что одно лицо имело доступ для совершения действий на электронной торговой площадке от имени Уполномоченного органа, разместившего аукцион №0114200000117000639, а также это лицо подавало заявку для участия в аукционе №0114200000117000639 и подписывало контракт с заказчиком закупки. Данная информация подтверждается использованием этим лицом одного IP-адреса 212.94.30.171 как для доступа в личный кабинет Уполномоченного органа, так и для подачи заявки на участие в аукционе и подписания контракта.

Как показано в таблице № 3, Федеральным казначейством (исх. от 12.09.2018 №14-00-06/19494, вх. от 18.09.2018 №3234-НВ) и АО «Единая электронная торговая площадка» (исх. от 14.03.2018 №1197-Д/18, вх. от 14.03.2018 №808) предоставлен IP-адрес размещения извещения о проведении электронного аукциона, размещения документации о проведении электронного аукциона, при изменениях, вносимых в извещение о закупке, при изменениях, вносимых в документацию о закупке, при подаче заявки участником, при подписании контракта победителем, при подписания контракта заказчиком, при публикации протоколов рассмотрения заявок организатором торгов. Как видно из нижеприведенной таблицы №3 все действия кроме двух (подписание контракта заказчиком и публикация протоколов рассмотрения заявок организатором торгов) совершены с использованием IP-адреса 212.94.30.171.

Информация представлена Федеральным казначейством					Информация представлена АО «Единая электронная торговая площадка»			
Номер электронного аукциона	IP-адрес размещения извещения о проведении электронного аукциона	IP-адрес размещения документации о проведении электронного аукциона	IP-адрес при изменениях, вносимых в извещение о закупке	IP-адрес при изменениях, вносимых в документацию о закупке	IP адрес подачи заявки участником	IP адрес публикации протоколов рассмотрения заявок организатором торгов	IP адрес подписания контракта заказчиком	IP адрес подписания контракта победителем
0114200000117000639	**212.94.30.171**	**212.94.30.171**	77.87.102.23 (01.06.2017); **212.94.30.171** (04.06.2017)	77.87.102.23 (01.06.2017); **212.94.30.171** (04.06.2017)	**212.94.30.171**	77.87.102.23	77.87.103.224	**212.94.30.171**

таблица №3

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. DynamicHostConfigurationProtocol — протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса

происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Таким образом, использование одного IP-адреса указывает на то, что одно и то же лицо имело доступ для совершения действий на электронной торговой площадке, как от имени Уполномоченного органа, так и подавало заявку на участие в данном аукционе и подписывало контракт.

Управлением проведен анализ свойств файлов, размещенных Уполномоченным органом на сайте http://zakupki.gov.ru к электронному аукциону № 0114200000117000639 в разделе «Документы», а также проведен анализ свойств файла с заявкой, полученной торговой площадкой от участника электронного аукциона (от ООО «Севкавстрой»). В результате анализа свойств данных файлов установлено совпадение по графе «Кем сохранен» («xtreme.ws»), а также совпадение авторов файлов («Ахмед»).

Согласно Указу главы республики Ингушетия от 19.12.2017 № 232 «Об утверждении порядка взаимодействия заказчиков республики Ингушетия с Министерством Финансов Республики Ингушетия при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд республики Ингушетия» заказчик утверждает документацию о закупке в части описания объекта закупки, условий исполнения контракта (проекта контракта), обоснования начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Минстрой Ингушетии, как заказчик, утверждает документацию о закупке в части описания объекта закупки, условий исполнения контракта (проекта контракта). В таблице №4 приводятся наименования файлов с техническими заданиями, которые утверждаются заказчиком, и размещаются Уполномоченным органом на сайте http://zakupki.gov.ru.

Таким образом, совпадение имени пользователя, сохранившего документ заказчика закупки и имени пользователя, сохранившего документ участника закупки, а также совпадение авторов, создавших эти документы, указывает на то что заявку участника (ООО «Севкавстрой») ЭА№ 0114200000117000639 и документацию о закупке заказчика (Минстрой Ингушетии) на выполнение работ по строительству объекта «Школа на 540 учащихся в с.п. Яндаре Назрановского района» готовило одно и то же лицо.

таблица №4

Документы, размещенные на сайте:		**Заявка участника (ООО «Севкавстрой»)**
- «Инструкция школа Яндаре»,	Автор – ASUS Кем сохранен - **xtreme.ws**	Автор - **Ахмед** Кем сохранен - **xtreme.ws**
- «9311-493 школа Яндаре Минстрой»	Автор – /// Кем сохранен - **xtreme.ws**	
- ТЗ яндаре	Автор - **Ахмед** Кем сохранен - admin	

В ходе изучения заявки ООО «Севкавстрой», признанной протоколом рассмотрения единственной заявкой на участие в электронном аукционе №0114200000117000639 соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе, установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

1.1. Согласно пункту 1 технического задания, к поставке требуется бетон в числе прочего со следующими показателями:

«В качестве мелких заполнителей для бетона могут быть использованы природный песок или песок из отсевов дробления горных пород с истинной плотностью от 2000 до 2800 кг/м2 или их смеси или песок из доменных и ферросплавных шлаков черной металлургии или никелевых и медеплавильных шлаков цветной металлургии».

ГОСТ 26633-2015 (Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия) (далее - ГОСТ) распространяется на конструкционные тяжелые и мелкозернистые бетоны на цементных вяжущих и плотных заполнителях (далее - бетоны), применяемые во всех областях строительства и климатических зонах, и устанавливает технические требования к бетонам, правила их приемки, методы контроля.

Пунктом 4.7.2 ГОСТ установлено, что в качестве мелкого заполнителя для бетонов применяют природный песок по ГОСТ 8736, песок из отсевов дробления горных пород по ГОСТ 31424, их смеси, песок из доменных и ферросплавных шлаков черной металлургии по ГОСТ 5578, а также мелкозернистые золошлаковые смеси по ГОСТ 25592. Истинная плотность мелкого заполнителя должна быть в пределах от 2000 до 2800 кг/м включительно.

Из указанного следует, что показатель истинной плотности мелкого заполнителя относится к природному песку, песку из отсевов дробления горных пород, их смеси, песку из доменных и ферросплавных шлаков черной металлургии, а также к мелкозернистым золошлаковым смесям.

Вместе с тем, изучив первую часть заявки ООО «Севкавстрой», установлено, что в пункте 1 заявки показатель истинной плотности мелкого наполнителя отсутствует.

Также установлено, что аналогичные несоответствия заявки ООО «Севкавстрой» требованиям, установленным аукционной документации, имеются по пунктам 19, 20, 21 заявки по отношению к соответствующим позициям технического задания в составе аукционной документации.

1.2. Согласно пункту 22 технического задания, к поставке требуется «керосин для технических целей марки КТ-1, КТ-2».

Инструкцией по заполнению заявки на участие в закупки установлено, что характеристики материалов (значения показателей), определяющие многообразие вариантов исполнения материала, имеющие обобщающее слово или фразу после которого (ой) стоит знак «:», и при этом разделенные между собой запятой «,» или знаком «;» - участником аукциона данные характеристики (значение показателей) должны быть конкретизированы. При этом исключается возможность участника предложить одновременно два или все возможные варианты исполнения данного материала. Во всех иных случаях перечисления через запятую, или использования иных знаков, не предусмотренных данной инструкцией, участник указывает параметры в неизменном виде.

В виду того, что по пункту 22 технического задания отсутствует обобщающее слово или фраза после которого (ой) стоит знак «:», и при этом разделенные между собой запятой «,» или знаком «;» к данному предложение применительно правило перечисления через запятую, при котором участник указывает параметры в неизменном виде.

Вместе с тем в пункте 22 заявки участник закупки, в нарушение инструкции по заполнению заявок на участие в закупки, не указал параметры в неизменном виде, указав при этом следующее:

«Керосин для технических целей марки КТ-2. Россия».

1.3. В техническом задании в составе аукционной документации указано, что применяемый материал должен соответствовать требованиям документов стандартизации и технического регулирования (ГОСТ, ОСТ либо других), установленных для данного типа (вида) материала, подтверждаться сертификатом и иными документами на русском языке.

Согласно пункту 1 технического задания, к поставке требуется бетон в числе прочего со следующими показателями:

«Марка по водопронипаемости: W2-W4» ГОСТ 26633-2015 (Бетоны тяжелые и мелкозернистые.

Технические условия) (далее- ГОСТ) распространяется на конструкционные тяжелые и мелкозернистые бетоны на цементных вяжущих и плотных заполнителях (далее - бетоны), применяемые во всех областях строительства и климатических зонах, и устанавливает технические требования к бетонам, правила их приемки, методы контроля.

В соответствии с пунктом 4.3.1 ГОСТ по показателям водонепроницаемости бетоны подразделяют на марки: W2, W4, W6, W8, W10, W12, W14, W16, W18, W20.

Вместе с тем, в ходе анализа заявки ООО «Севкавстрой» установлено, что в пункте 1 первой части заявки указана марка по показателям водонепроницаемости, не соответствующий ГОСТ и приведена в следующем виде: «Марка по водопронипаемости: W3».

Также установлено, что аналогичные несоответствия показателей, приведенных в заявке ООО «Севкавстрой», положениям ГОСТ имеются по пунктам 19, 20, 21 заявки.

Исходя из вышеизложенного, учитывая, что в заявке ООО «Севкавстрой» на участие в закупке отсутствовали конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией, что информация, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, не соответствовала требованиям документации о таком аукционе, а также что участником закупки был предложен материал, не соответствующий требованиям ГОСТ, Уполномоченным органом нарушена часть 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, неправомерно признавая заявку соответствующей требованиям аукционной документации заказчика.

Таким образом, на основании совокупности вышеперечисленных прямых и косвенных доказательств (совпадение IP-адреса Уполномоченного органа по размещению закупок и участника закупки; совпадение свойств файлов заказчика закупки и участника закупки; незаконное признание заявки участника соответствующей требованиям аукционной документации заказчика) усматриваются признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в части заключения соглашения при проведении электронного аукциона в открытой форме №0114200000117000639.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, установлено наличие нарушения в действиях ООО «Севкавстрой» пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении соглашения при проведении электронного аукциона в открытой форме №0114200000117000639, выразившегося в заключении и участии в соглашении между Уполномоченным органом, Министерством строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Ингушетия и ООО «Севкавстрой», которое привело к поддержанию цены на открытом аукционе в электронной форме, организованном для выполнения работ по строительству объекта «Школа на 540 учащихся в с.п. Яндаре Назрановского района», что предусматривает административную ответственность по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Основанием для возбуждения дела по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, является Решение Комиссии Ингушского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № А99-17/18 от 27.12.2018 года (вступившее в законную силу) в котором установлен факт нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В таких действиях ООО «Севкавстрой» имеются признаки административного правонарушения по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения – Республика Ингушетия, г. Сунжа, ул. Калинина, д.130, кв.1.

Дата совершения административного правонарушения – 04.06.2017 год.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Права разъяснены: _____

(подпись)

Объяснения должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (или его представителя по доверенности):

На составление протокола № 006/04/14.32-225/2019 об административном правонарушении представитель ООО «Севкавстрой» не явился. О времени и месте составления протокола уведомлены надлежащим образом. Ходатайств не поступало.

С учетом вышеизложенного и руководствуясь статьей 28.8 КоАП РФ настоящий протокол подлежит в соответствии со статьей 23.48 КоАП РФ направлению должностному лицу Ингушского УФАС России, уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Лицо, давшее объяснения: _____ _____

(подпись) (расшифровка)

Лицо, составившее протокол: _____

(подпись) (расшифровка)

Примечание:

В случае отказа лица, совершившего правонарушение, от подписания протокола, в нем делается запись об этом.

Протокол получил(-ла) _____2019 г.