

РЕШЕНИЕ №054/06/33-1217/2022

июля 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской асти по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в таве:

исутствии представителей:

смотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «МД-Мед» на действия заказчика проведении электронного аукциона №0851200000622004145 на поставку системы рентгеновской скрининговой для органов грудной клетки, для оснащения объекта здание поликлиники мощностью 300 п/см в с. Криводановка Новосибирского района", помещенного в ЕИС 27.06.2022г., начальная (максимальная) цена контракта 9 203 273, 33

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России обратилось ООО «МД-Мед» с жалобой на действия заказчика при проведении электронного аукциона №0851200000622004145 на поставку темы рентгеновской скрининговой для органов грудной клетки, для оснащения объекта "Здание поликлиники мощностью 300 п/см в с. Криводановка Новосибирского района".

ь жалобы заключается в следующем.

мнению подателя жалобы, описание объекта закупки составлено заказчиком с ушением требований ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О грактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения ударственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ) и п.п. «а» п.5 правил ользования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и иципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 N (далее - Правила), в частности, в соответствии с данным подпунктом Правил заказчик аве указать в извещении об осуществлении закупки дополнительную информацию, а же дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, ические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в тветствии с положениями ст.33 ФЗ №44-ФЗ, которые не предусмотрены в позиции логга, за исключением случаев осуществления закупки радиоэлектронной дукции, включенной в пункты 25(1) - 25(7) перечня промышленных товаров, исходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов азийского экономического союза), при условии установления запрета на допуск иоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также ществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень иоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении рой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для спечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением вительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. N 878 «О мерах

мулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Ограничения допуска), при условии соблюдения в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.

В извещении о проведении электронного аукциона установлены Ограничения допуска. В этом, в нарушение вышеуказанных норм, заказчиком в описании объекта закупки и в проекте контракта установлены характеристики к закупаемому товару, не предусмотренные позицией КТРУ, в частности, наличие АРМ врача-рентгенолога, поддержка DICOM 3.0, наличие активной лицензии DICOM Store SCU, наличие активной лицензии DICOM Modality Work List SCU, доступность ввода данных в поле Patient ID в соответствии со стандартом DICOM 3.0, наличие интерфейсов и интерфейсных кабелей подключения к локально-вычислительной сети помещения медицинской организации. Таким образом, по мнению подателя жалобы, описание объекта закупки и проект контракта не соответствуют требованиям ст.33 ФЗ №44-ФЗ и Правилам.

Кроме того, в описании объекта закупки установлено, что предлагаемое к поставке оборудование должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 56312-2021. Вместе с тем, в указанный ГОСТ установлено, что данный ГОСТ устанавливает требования к техническому заданию на цифровые флюорографы для целей подготовки и проведения процедуры закупки. Таким образом, по мнению подателя жалобы, данный ГОСТ устанавливает требования к описанию объекта закупки, а не к техническим характеристикам закупаемого товара.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что заказчик сформировал описание объекта закупки и проект контракта с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

жалобу ООО «МД-Мед» от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» и заказчика - ГБУЗ НСО «НКЦРБ» поступили следующие возражения.

Заказчиком по данной закупке была применена позиция КТРУ 26.60.11.113-00000122 «Система рентгеновская скрининговая для органов грудной клетки», содержащая 3 характеристики. При этом, дополнительных характеристик товара в описании объекта закупки указано не было. Указание на наличие поддержки DICOM 3.0; активной лицензии DICOM Store SCU; активной лицензии DICOM Modality Work List SCU; доступности ввода данных в поле Patient ID в соответствии со стандартом DICOM 3.0; наличие интерфейсов и интерфейсных кабелей для подключения к локально-вычислительной сети помещения медицинской организации не является указанием на дополнительные характеристики закупаемого товара, и не было включено в описание объекта закупки, данное требование относится к условиям контракта в части совместимости (интеграции) предлагаемого медицинского диагностического оборудования с подсистемой «Центральный архив медицинских изображений» Единой государственной информационно-коммуникационной системы Новосибирской области в рамках исполнения национального проекта «Здравоохранение», поскольку закупаемое оборудование будет подключаться к существующей у заказчика информационной системе.

Вместе с тем, по мнению уполномоченного учреждения и заказчика, наличие АРМ врача-рентгенолога также не относится к характеристике товара, а свидетельствует о комплектации медицинского оборудования, поскольку его функционирование возможно без автоматизированного рабочего места (АРМ) врача-рентгенолога.

ме того, по мнению уполномоченного учреждения и заказчика, соответствие оборудования ГОСТ Р 56312-2021 также не относится к дополнительным характеристикам, поскольку в описании объекта закупки отсутствуют какие-либо характеристики помимо характеристик, указанных в соответствии с позицией КТРУ 0.11.113-00000122. В соответствии с пп. 1 п. 2 требований извещения об осуществлении закупки участнику закупки необходимо включить в заявку характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие параметрам, установленным в описании объекта закупки, товарный знак (при наличии у товара товарного знака). При этом, информация о соответствии ГОСТ не является характеристикой товара, соответственно не будет являться основанием для признания заявки не соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки. Исходя из изложенного, по мнению уполномоченного учреждения и заказчика, указание в описании объекта закупки ГОСТ Р 56312-2021 не противоречит положениям ФЗ №44-ФЗ, поскольку не является дополнительной характеристикой. Таким образом, по мнению уполномоченного учреждения и заказчика, включение указанной информации в описание объекта закупки и проект контракта не является нарушением ФЗ №44-ФЗ и 151-ФЗ.

на основании изложенного, уполномоченное учреждение и заказчик считают, что описание объекта закупки не противоречит требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Исходя из представленных материалов и доводов сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.п. «а» п.5 Правил заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки дополнительную информацию, а также дополнительные обязательные свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 ФЗ №44-ФЗ, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 25(1) - 25(7) перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии установления запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения допуска, при условии установления в соответствии с указанным законодательством ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в извещении о проведении электронного аукциона установлены Ограничения допуска. При этом, в нарушение указанных норм, заказчиком в описании объекта закупки и проекте контракта установлена характеристика к закупаемому товару, не предусмотренная позицией КТРУ, а именно, наличие АРМ врача-рентгенолога.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что данная характеристика не предусмотрена в позиции КТРУ 26.60.11.113-00000122. При этом, данное оборудование (АРМ врача-рентгенолога) может быть закуплено отдельно от системы рентгеновской диагностики для органов грудной клетки. Представители заказчика на заседании

иссии Новосибирского УФАС России подтвердили, что указанное оборудование ~~нет~~ быть закуплено заказчиком в рамках отдельной закупки. На основании ~~этого~~, данный довод подтвержден.

сти установления в проекте контракта требований о поддержке DICOM 3.0; наличии ~~у~~ лицензий DICOM Store SCU; наличии активной лицензии DICOM Modality Work List ~~и~~; доступности ввода данных в поле Patient ID в соответствии со стандартом DICOM ~~и~~ также наличии интерфейсов и интерфейсных кабелей для подключения к локально-испытательной сети помещения медицинской организации Комиссия Новосибирского ~~У~~ФАС России установила, что данные требования не относятся к техническим характеристикам закупаемого оборудования, относятся к пуско-наладке, были ~~у~~знаны заказчиком на основании письма Минздрава НСО от 02.02.2022г. При этом, ~~иные~~ требования к комплектации обусловлены необходимостью совместимости ~~с~~ интеграции) поставляемого медицинского диагностического оборудования с системой «Центральный архив медицинских изображений» Единой государственной ~~ин~~формационной системы Новосибирской области в рамках исполнения национального ~~проек~~та «Здравоохранение», поскольку закупаемое оборудование будет подключаться ~~к~~ ~~ис~~пользуемой у заказчика информационной системе, что не противоречит требованиям ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ. Также, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, ~~у~~знание в описании объекта закупки требования о соответствии предлагаемого к ~~та~~вке товара требованиям ГОСТ Р 56312-2021 не противоречит требованиям ст.33 ФЗ ~~1~~-ФЗ.

~~У~~сте с тем, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Новосибирского ~~У~~ФАС России установила, что выявленное нарушение, допущенное заказчиком, не ~~о~~тразилось на результатах определения поставщика, в закупке приняло участие ~~6~~ заявок, ~~в~~ итогам проведения электронного аукциона достигнута значительная экономия ~~б~~юджетных средств. На основании изложенного, руководствуясь п.3.35 ~~п~~ринципального регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению ~~г~~осударственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) ~~з~~аказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной ~~о~~рганизации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица ~~п~~убличной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки ~~п~~ри определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения ~~г~~осударственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России №727/14 ~~в~~ 09.10.2014г., Комиссия Новосибирского УФАС России решила не выдавать заказчику, ~~у~~полномоченному учреждению и единой комиссии предписание об отмене результатов ~~о~~пределения поставщика.

~~В~~ проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной ~~з~~акупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного ~~э~~лектронного аукциона, а также действий комиссии по осуществлению закупок при ~~р~~ассмотрении заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в ~~о~~бласти закупок не выявлено.

~~Р~~уководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС ~~Р~~оссии

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МД-Мед» на действия заказчика при проведении ~~э~~лектронного аукциона №0851200000622004145 на поставку системы рентгеновской

ининговой для органов грудной клетки, для оснащения объекта «Здание поликлиники площадью 300 п/см в с. Криводановка Новосибирского района» частично основанной.

признать заказчика нарушившим требования ст.33 ФЗ №44-ФЗ и Правил.

решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вступления в силу.