принято 03 июня 2010 года
изготовлено 17 июня 2010 года
г.Ижевск

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:
председатель Комиссии <…>,
члены Комиссии: <…>,
рассмотрев дело № ММ 05-03/2009-51, о нарушении ООО «Игринская столярка» (ул.Диспетчерская, 31, п.Игра, Удмуртская Республика, 427140, ИНН 1809005702) пунктов 3, 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

в присутствии:
14.01.2010г.:
представителя заинтересованного лица – ООО «Игринская нефтебаза»:
– <…> по дов. от 01.07.2009г. № б/н, 18.02.2010г., 03.06.2010г.:
представителя заинтересованного лица – ООО «Игринская нефтебаза»:
– <…> по дов. от 29.01.2010г. № б/н,

УСТАНОВИЛА:

30 июня 2009 года Комиссией Удмуртского УФАС России было принято решение по делу № ММ 05-03/2009-26, которым ООО «Производственная фирма «Игринский леспромхоз» было признано нарушившим пункты 3, 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», в части навязывания ООО «Игринская нефтебаза» условий договора невыгодных для него и не предусмотренных действующим законодательством, а также нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.
ООО «Производственная фирма «Игринский леспромхоз» было выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
06.10.2009г. в адрес Удмуртского УФАС России поступило письмо ООО «Производственная фирма «Игринский леспромхоз» от 30.09.2009г., в котором общество сообщило о том, что в связи с передачей 31.05.2009г. арендованного имущества – железнодорожных путей необщего пользования, зданий, сооружений, оборудования, транспортных средств, ООО «Производственная фирма «Игринский леспромхоз» для утверждения тарифа на оказание транспортных услуг, оказываемых на подъездных железнодорожных путях, в Региональную энергетическую комиссию Удмуртской Республики (далее – РЭК УР) не обращалось.
С 31.05.2009г. ООО «Производственная фирма «Игринский леспромхоз» перестало являться владельцем железнодорожных путей необщего пользования и перестало владеть указанным оборудованием и, соответственно, перестало быть стороной по договору № 1 на пользование подъездными путями от 01.03.2009г., который навязывался ООО «Игринская нефтебаза», и перестало осуществлять деятельность в условиях естественной монополии.
В целях контроля за соблюдением положений Закона «О защите конкуренции», в адрес ООО «Игринская нефтебаза» (ул.М.Горького, 43а, г.Ижевск, Удмуртская Республика, 426000, ИНН 1835078432) был направлен запрос № СЮ 01-17-05/6619 от 02.11.2009г.

В ответ на запрос Удмуртского УФАС России № СЮ 01-17-05/6619 от 02.11.2009г. ООО «Игринская нефтебаза» письмом от 03.11.2009г. № 81 проинформировало о том, что между ООО «Игринская нефтебаза» и ООО «Игринская столярка» заключен договор на пользование подъездными путями от 21.08.2009г. № 1/78.
Согласно предмету договора от 21.08.2009г. № 1/78 ООО «Игринская столярка» производит обслуживание, а ООО «Игринская нефтебаза» эксплуатацию и оплату железнодорожного подъездного пути, примыкающего к станции Игра Горьковской железной дороги на расстоянии 710 метров от основной магистрали до стрелки, ведущей к ООО «Игринская нефтебаза».
Пунктом 3.2 договора № от 21.08.2009г. 1/78 установлена цена на обслуживание путей необщего пользования. Пунктом 3.3. данного договора установлено, что цена на данную услугу договорная.
Имущественный комплекс и железнодорожный тупик ООО «Игринская нефтебаза» прилегают к путям необщего пользования ООО «Игринская столярка». Иные железнодорожные пути к имущественному комплексу и железнодорожному тупику не прилегают.
Также, ООО «Игринская нефтебаза» письмом от 03.11.2009г. № 81 проинформировало о том, что ООО «Игринская столярка» запретило подачу вагонов в адрес ООО «Игринская нефтебаза», и вынудило ООО «Игринская нефтебаза» подписать договор от 21.08.2009г. № 1/78.
В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 17.08.1995г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», естественной монополией является состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.
Имея в пользовании железнодорожные пути необщего пользования, к которым примыкает железнодорожный тупик и имущественный комплекс ООО «Игринская нефтебаза», ООО «Игринская столярка» по отношению к ООО «Игринская нефтебаза» осуществляет свою деятельность в условиях естественной монополии.
В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.
В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора.
В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.
Действия ООО «Игринская столярка» по навязыванию ООО «Игринская

нефтебаза» условий договора от 21.08.2009г. № 1/78, а также установление ООО «Игринская столярка» платы за транспортные услуги, оказываемые на подъездных путях необщего пользования, без обращения в РЭК УР за утверждением тарифа имеют признаки нарушения пунктов 3, 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

В связи с наличием в действиях ООО «Игринская столярка» признаков нарушения пунктов 3, 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», на основании приказа Удмуртского УФАС России от 10.12.2009г. № 400 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в соответствии с частью 6 статьи 44 Закона «О защите конкуренции», пункта 3.34 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.12.2007г. № 447, Удмуртским УФАС России было возбуждено дело № ММ 05-03/2009-51 и определением о назначении дела № ММ 05-03/2009-51 о нарушении антимонопольного законодательства от 10.12.2009г. назначено к рассмотрению на 14.01.2010г. в 11 часов 30 минут.

При рассмотрении дела 14.01.2010г. Комиссия определила для рассмотрения дела по существу привлечь в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, Региональную энергетическую комиссию Удмуртской Республики для представления информации о наличии (отсутствии) у ООО «Игринская столярка» утвержденного тарифа на оказание услуг по предоставлению в пользование подъездных ж/д путей необщего пользования, а также получения дополнительной информации, свидетельствующей о наличии (отсутствии) нарушения антимонопольного законодательства.

Определением об отложении рассмотрения дела № ММ 05-03/2009-51 от 14.01.2010г., руководствуясь частями 1, 5 статьи 47 Закона «О защите конкуренции», рассмотрение дела № ММ 05-03/2009-51 было отложено на 18.02.2010г. на 11-00 часов.

При рассмотрении дела 18.02.2010г. Комиссией было установлено, что в соответствии с определением об отложении рассмотрения дела № ММ 05-03/2009-51 о нарушении антимонопольного законодательства от 14.01.2010г. ООО «Игринская столярка» надлежало в срок до 15-00 часов 08.02.2010г. представить в адрес Удмуртского УФАС России документы и информацию, запрашиваемую данным определением.

Копия определения, согласно почтовому уведомлению о доставке № 4260512211643, получена ООО «Игринская столярка» 26.01.2010г.

ООО «Игринская столярка» запрашиваемую информацию в Удмуртское УФАС России не представило.

В соответствии с определением о возбуждении дела об административном правонарушении № СЮ 05-04/2010-1А и проведении административного расследования в отношении ООО «Игринская столярка» возбуждено дело об административном правонарушении по факту непредставления в территориальный орган Федеральной антимонопольной службы сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 47 Закона «О защите конкуренции» определением о приостановлении рассмотрения дела № ММ 05-03/2009-51 рассмотрение дела № ММ 05-03/2009-51 о нарушении антимонопольного законодательства было приостановлено.

В соответствии с частями 3, 4, 5 статьи 47 Закона «О защите конкуренции» определение о возобновлении рассмотрения дела № ММ 05-03/2009-51 от 13.05.2010г. рассмотрение дела было возобновлено и назначено к рассмотрению на 03.06.2010г. в 14-00 часов.
В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона «О защите конкуренции» определением о продлении срока рассмотрения дела № ММ 05-03/2009-51 от 13.05.2010г. срок рассмотрения дела № ММ 05-03/2009-51 был продлен на 6 месяцев с момента истечения трехмесячного срока с даты вынесения определения о назначении № ММ 05-03/2009-51 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению до 28.11.2010г.

В процессе рассмотрения дела представитель ООО «Игринская нефтебаза», <…> пояснила, что на данный момент для ООО «Игринская столярка» установлен тариф на оказание услуг на железнодорожных путях необщего пользования.

Рассмотрев представленные сторонами материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия установила следующее. Согласно статье 56 Федерального закона от 10.01.2003г. № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», (далее – Устав железнодорожного транспорта) подача и уборка вагонов, маневровая работа для грузоотправителей, грузополучателей, имеющих склады и погрузочно-разгрузочные площадки на железнодорожных путях необщего пользования, принадлежащих владельцу инфраструктуры, регулируются договорами на подачу и уборку вагонов, заключаемыми перевозчиками с грузоотправителями, грузополучателями.
В соответствии со статьей 60 Устава железнодорожного транспорта, отношения между контрагентом и владельцем железнодорожного пути необщего пользования регулируются заключенным между ними договором, либо при согласовании владельцем железнодорожного пути необщего пользования договора между контрагентом и перевозчиком.
В соответствии с пунктом 2.12. Правил эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования, Утвержденных Приказом МПС России от 18.06.2003г. № 26 проекты договоров на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования разрабатываются и подписываются уполномоченным представителем перевозчика.
В данном случае, отношения урегулированы договором между владельцем железнодорожного пути необщего пользования (ООО «Игринская столярка») и контрагентом (ООО «Игринская нефтебаза»).
В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 17.08.1995г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», естественной монополией является состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров. В соответствии с договором аренды от 01.06.2009г. № 1-А, заключенного между ЗАО «Биоресурс» и ООО «Игринская столярка», ООО «Игринская столярка» принадлежит на праве аренды железнодорожный тупик, к которому примыкает имущественный комплекс ООО «Игринская нефтебаза».

Имея в пользовании железнодорожные пути необщего пользования, к которым примыкает железнодорожный тупик и имущественный комплекс ООО «Игринская нефтебаза», ООО «Игринская столярка» по отношению к ООО «Игринская нефтебаза» осуществляет свою деятельность в условиях естественной монополии.
В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. В соответствии с Перечнем услуг транспортных, снабженческо-бытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995г. № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта, подлежат государственному регулированию.
В соответствии с пунктом 22 части 12 положения о Региональной энергетической комиссии Удмуртской Республики, утвержденного указом Президента Удмуртской Республики от 19.02.2010г. № 24, РЭК УР в целях реализации возложенных на нее задач и функций утверждает тарифы на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта.
Предоставление в пользование подъездного ж/д пути необщего пользования является транспортной услугой, оказываемой на подъездных ж/д путях. Таким образом, тарифы на оказание данных услуг ООО «Игринская столярка» подлежат государственному регулированию.
Письмом от 26.01.2010г. № 01-11/88 Региональная энергетическая комиссия Удмуртской Республики проинформировала Удмуртское УФАС России о том, что тариф на услуги по пользованию подъездными железнодорожными путями необщего пользования для ООО «Игринская столярка» РЭК УР не утверждался, материалы на рассмотрение тарифа в адрес РЭК УР не поступали.
Установление ООО «Игринская столярка» платы за транспортные услуги, оказываемые на подъездных путях необщего пользования, без установления РЭК УР тарифа является нарушением порядка ценообразования и не соответствует требованиям антимонопольного законодательства.
В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» такие действия являются нарушением требований антимонопольного законодательства, в части нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.
Учитывая, что в соответствии с постановлением РЭК УР от 22.04.2010г. № 4/3 ООО «Игринская солярка» с 1 мая 2010г. установлен тариф на транспортную услугу, оказываемую на подъездных железнодорожных путях ООО «Игринская столярка», Комиссия приходит к выводу предписание ООО «Игринская столярка» о совершении действий направленных на обеспечение конкуренции не выдавать.
В отношении нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» Комиссия приходит к следующему выводу. Навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него, заключается в таком поведении доминирующего

хозяйствующего субъекта, при котором ущемляются права контрагента либо он вынужден вступать в правоотношения на невыгодных для себя условиях.
Навязыванием невыгодных контрагенту условий договора является направление занимающей доминирующее положение организацией договора с невыгодными для контрагента условиями, которые правомерно контрагентом оспариваются, однако данная организация отказывается или уклоняется от согласования и принятия предложений контрагента, именно настаивание организации, занимающей доминирующее положение, на предложенных ею условиях договора является злоупотреблением доминирующим положением в форме навязывания невыгодных условий.
В материалах дела отсутствуют документы, свидетельствующие о навязывании ООО «Игринская нефтебаза» со стороны ООО «Игринская столярка» условий договора от 21.08.2009г. № 1/78. Данные документы также не представлены на заседание Комиссии. Следовательно, Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в действиях ООО «Игринская столярка».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, пунктом 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», пунктами 3.40, 3.41, 3.43 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.12.2007г. № 447 Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Игринская столярка» (ул.Диспетчерская, 31, п.Игра, Удмуртская Республика, 427140, ИНН 1809005702), нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», в части нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.
2. Дело в отношении ООО «Игринская столярка», по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», в части навязывания ООО «Игринская нефтебаза» невыгодных условий договора от 21.08.2009г. № 1/78 прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.
3. Материалы дела в отношении ООО «Игринская столярка» передать уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии