

РЕШЕНИЕ

09 февраля 2016 года

г. Владивосток

дело № 4Т/04 – 2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Приморского УФАС России;

члены Комиссии:

– ведущий специалист – эксперт отдела контроля торгов;

– специалист – эксперт отдела контроля торгов;

рассмотрев жалобу Е.А.Е. (далее – Заявитель),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба Е.А.Е. на действия конкурсного управляющего – Жихарева Владислава Владимировича при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже права требования долга с общества с ограниченной ответственностью «ЗолотоПрофи» и с Картоева Али Муратовича (извещение № 25010012584 от 15.01.2016, размещенное на сайте www.kommersant.ru).

По мнению Заявителя, конкурсный управляющий допустил нарушение пункта 3 статьи 110 и пункта 5 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), установив бумажную форму торгов, а не электронную.

Заявитель подал заявку на участие в торгах по лоту № 4 согласно установленным условиям, однако его заявка была отклонена в связи с тем, что представленные документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны.

Конкурсный управляющий с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения, в обоснование пояснил, что проведение торгов осуществлено в полном соответствии с требованиями Закона о банкротстве.

Рассмотрев материалы дела, оценив доводы, изложенные Заявителем и конкурсным управляющим, исследовав письменные доказательства по торгам, Комиссия установила следующее.

15.01.2016 на сайте www.kommersant.ru опубликовано извещение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже права требования долга с общества с ограниченной ответственностью «ЗолотоПрофи» и с Картоева Али Муратовича.

Извещением установлено, что заявка, подписанная заявителем, представляется в письменном виде с указанием сведений и приложением документов. Таким образом, конкурсным управляющим установлен порядок проведения торгов не в электронной форме.

В соответствии с частью 2 статьи 140 Закона о банкротстве, продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

В силу части 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - [19 статьи 110](#) и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных указанной статьей.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве, продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном Законом о банкротстве, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Частью 7 статьи 110 закона о банкротстве установлено, что торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

Таким образом, Законом о банкротстве установленная обязательная форма торгов в виде электронной форме только для аукциона и конкурса.

Вместе с тем, частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве определено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Как следует из извещения о проведении торгов в форме публичного предложения, повторные торги по продаже прав требования признаны несостоявшимися в связи с чем проводятся открытые торги по их продаже посредством публичного предложения.

Законом и банкротстве не установлено обязательность проведения торгов в виде публичного предложения в электронной форме, следовательно конкурсный управляющий не допустил нарушения Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает доводы, изложенные Заявителем, необоснованными.

Комиссия принимала решение исходя из представленных Заявителем и Организатором торгов документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ЕА.Е. на действия конкурсного управляющего – Жихарева Владислава Владимировича при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже права требования долга с общества с ограниченной ответственностью «ЗолотоПрофи» и с Картоева Али Муратовича (извещение № 25010012584 от 15.01.2016, размещенное на сайте www.kommersant.ru).