

г. Благовещенск

Резолютивная часть решения оглашена «11» июня 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено «16» июня 2014 г.

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии <...>, членов Комиссии <...>, <...>, <...>, рассмотрев дело № А-14/17 2014 по признакам нарушения закрытым акционерным обществом Торговый дом «Медтехпром» (далее – ЗАО ТД «Медтехпром»), ИНН 7731643433, находящимся по адресу: 121552, г. Москва, ул. Оршанская 5, оф. 28, пунктов 1, 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выраженного в распространении ложных (неточных, искаженных) сведений путем указания в поданных обществом заявках на участие в объявленных 30.12.2013 аукционах № 0123200000313004211, № 0123200000313004200, № 0123200000313004210 недостоверных сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках предлагаемого к поставке товара, о качестве работ, услуг, а также выразившиеся во введении министерства здравоохранения Амурской области в заблуждение в отношении качества предлагаемого к поставке товара, указанного в поданных обществом на участие в аукционах № 0123200000313004211, № 0123200000313004200, № 0123200000313004210 заявках:

УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России поступило заявление министерства здравоохранения Амурской области (далее – Министерство) на действия ЗАО ТД «Медтехпром», выражающиеся в распространении ложных (неточных, искаженных) сведений, введении в заблуждение относительно качества товара при участии общества в размещенном министерством государственным заказе на поставку медицинского оборудования.

По результатам рассмотрения заявления приказом Амурского УФАС России от 20.05.2014 № 122 в отношении ЗАО ТД «Медтехпром» возбуждено дело № А-14/17 2014 и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции». Определением от 20.05.2014 рассмотрение дела назначено на 11.06.2014.

На заседании Комиссии явился представитель Министерства - <...>. Представитель ответчика - ЗАО ТД «Медтехпром» не явился, общество уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения дела. Письмом от 10.06.2014 № 441/МТП/14 ЗАО ТД «Медтехпром» просило провести заседание по делу № А-14/17 2014 без участия представителя общества.

Комиссией принято решение о рассмотрении дела при имеющейся явке.

Как следует из заявления Министерства, последнее является государственным заказчиком на территории Амурской области по осуществлению закупок различного медицинского оборудования для подведомственных медицинских организаций Амурской области.

При размещении государственных заказов на право заключения государственных контрактов на поставку медицинского оборудования: рентген комплекса на 3 рабочих места (торги объявлены извещением от 30.12.2013 № 0123200000313004211); рентген комплекса на 3 рабочих места (торги объявлены извещением от 30.12.2013 № 0123200000313004200); комплекса рентгенодиагностического с дистанционно управляемым столом-штативом (торги объявлены извещением от 30.12.2013 № 0123200000313004210) Министерством установлено, что ЗАО ТД «Медтехпром», признанным победителем вышеуказанных аукционов на основании протоколов подведения итогов открытых аукционов в электронной форме с ценой государственных контрактов 17 681 710,18 рублей, 35 304 938,25 рублей и 13 588 864,25 рублей, соответственно, предоставлены недостоверные сведения о предложенном к поставке оборудовании, что подтверждается письмом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (далее - Росздравнадзор) от 21.02.2014 № 01-2937/14, полученным по запросу Министерства от 11.02.2014 № 03-1088.

На основании вышеуказанного письма, Министерство отказалось от заключения государственных контрактов с ЗАО ТД «Медтехпром» по открытым аукционам в электронной форме № 0123200000313004211, № 0123200000313004200 и № 0123200000313004210 на основании требований пункта 3 части 3 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон 94-ФЗ) в связи с установлением факта предоставления ЗАО ТД «Медтехпром» заведомо недостоверных сведений, содержащихся в документах, предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона 94-ФЗ, а именно:

а) в технических заданиях «Диапазон изменения высоты деки стола над полом, мм, не менее 760 - 1000» ЗАО ТД «Медтехпром» предложена аналогичная характеристика, однако в ТУ 9442-001-81267127-2010 (извещение № 6 об изменении) данный показатель составляет не более 900 мм.;

б) в технических заданиях «Два сменных раstra на фокусные расстояния 1200 мм и 1800 мм» ЗАО ТД «Медтехпром» предложена аналогичная характеристика, однако в ТУ 9442-001-81267127-2010 (извещение № 6 об изменении) данный показатель предполагает наличие встроенного отсеивающего раstra не ниже 40 лин/см, отношением 12:1, фокусным расстоянием 115 см.

в) в технических заданиях «Производитель и модель цифрового приемника» ЗАО ТД «Медтехпром» указан цифровой приемник «ПЦРД-ПРОТОН» производства ООО «ПМП «ПРОТОН» (Россия), однако в составе медицинского изделия КРД «ПРОТОН» цифровой приемник «ПЦРД-ПРОТОН» не значится.

Кроме того, из письма Росздравнадзора от 21.02.2014 № 01-2937/14 Министерством установлено, что извещение № 7-13 к материалам регистрационного досье об изменении ТУ 9442-001-81267127-2010 не приобщалось.

ЗАО ТД «Медтехпром» не согласившись с принятым министерством здравоохранения Амурской области решением, обратилось в Амурское УФАС России с требованием о признании действий Министерства не законными. К жалобам была приложена копия письма Росздравнадзора от 28.02.2014 № 01-1937/14, согласно которому реализация на территории Российской Федерации комплекса рентгеновского диагностического «КРД-«ПРОТОН» с учетом изменений, указанных в извещении № 7-13 правомочна. Данный ответ был адресован и в Министерство, однако, по состоянию на 19.03.2014 в адрес Министерства не поступил.

Для выяснения информации о направлении в адрес ООО «ПМП «ПРОТОН» и Министерства письма Росздравнадзора от 28.02.2014, Министерством 12.03.2014 в Росздравнадзор посредством электронной почты в адрес исполнителя письма Логуновой Н.М. направлен запрос с предоставлением подтверждающей информации.

12.03.2014 письмом № 01-4376/14 Министерством из Росздравнадзора получен ответ, в котором указано, что отделом документооборота и архива Росздравнадзора за № 01-1937/14 от 06.02.2014 зарегистрировано письмо Росздравнадзора в адрес подведомственной экспертной организации о направлении государственного задания на проведение экспертизы медицинского изделия, которое не имеет отношения к ООО «ПМП «ПРОТОН». Письмо № 01-1937/14 от 28.02.2014 в адрес ООО «ПМП «ПРОТОН» и министерства здравоохранения области (исполнитель Логунова Н.М.) Росздравнадзором не направлялось.

При рассмотрении жалоб ЗАО ТД «Медтехпром» Амурское УФАС России установило, что ЗАО ТД «Медтехпром» указал недостоверные сведения о предлагаемом к поставке оборудовании и признало жалобы необоснованными.

Таким образом, по мнению Министерства, действия ЗАО ТД «Медтехпром» содержат признаки недобросовестной конкуренции.

В связи с этим Министерство просит признать действия ЗАО ТД «Медтехпром», выразившиеся в распространении ложных (неточных, искаженных) сведений, которые могли причинить убытки Министерству вследствие закупки медицинского оборудования ненадлежащего качества, а также выразившиеся во введении Министерства в заблуждение в отношении качества товара, актом недобросовестной конкуренции в соответствии с частями 1, 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

В письменных пояснениях по делу от 10.06.2014 № 03 Министерство, а также в устных пояснениях на заседании Комиссии представитель Министерства поддержали изложенную позицию. На вопросы Комиссии представитель Министерства пояснила, что государственные контракты по результатам торгов и после отказа от их заключения с ЗАО ТД «Медтехпром» заключены с лицами, чьи заявки заняли второе место, а указанное в заявках оборудование соответствовало требованиям аукционной документации. Контракты в настоящее время исполняются данными лицами. Министерство обращалось в правоохранительные органы с целью установления в действиях должностных лиц ЗАО ТД «Медтехпром» уголовно наказуемого деяния, однако в возбуждении уголовного дела отказано в связи с тем, что ущерб Министерству не причинен. Министерством в Росздравнадзор направлен запрос о всех изменениях в

регистрационную документацию к регистрационному удостоверению от 05.03.2011 № ФСР 2011/10292 на медицинское изделие «Комплекс рентгеновский диагностический «КРД-«Протон» по ТУ 9442-001-81267127-2010» производства ООО «ПМП «ПРОТОН», ответ не получен. Экспертиза по вопросу установления подлинности подписи в письме Росздравнадзора от 28.02.2014 № 01-1937/14 не проводилась.

Письмом от 10.06.2014 № 441/МТП/14 ЗАО ТД «Медтехпром» сообщило, что участниками размещения заказа по вышеуказанным аукционам в Амурское УФАС России поданы жалобы на действия аукционной комиссии, которые рассмотрены и по итогам рассмотрения признаны необоснованными (Дело № ЖС-13/2014, ЖС-19/2014, ЖС-20/2014).

Основными доводами жалоб являлось несоответствие технических характеристик комплексов рентгеновских диагностических «КРД-«ПРОТОН» требованиям аукционной документации.

При рассмотрении жалоб комиссия Амурского УФАС России пришла к выводу о полном соответствии предлагаемого к поставке оборудования требованиям аукционной документации.

В подтверждение полного соответствия комплексов требованиям аукционной документации ЗАО ТД «Медтехпром» было представлено извещение № 7-13 от 26.07.2013. Именно этот документ являлся основанием для принятия решений о признании жалоб необоснованными.

Таким образом, факт приобщения данного извещения к комплекту регистрационной документации также был установлен комиссией Амурского УФАС России.

Тем не менее, протоколами от 25.02.2014 государственный заказчик - Министерство - отказался от заключения государственных контрактов с ЗАО ТД «Медтехпром» по вышеуказанным аукционам.

Основанием для принятого Министерством такого решения явилось письмо Росздравнадзора от 21.02.2014 № 01-2937/14, в котором указано, что извещение № 7-13 в комплект регистрационной документации не приобщалось.

ЗАО ТД «Медтехпром» считает требования Министерства о признании действий ЗАО ТД «Медтехпром» недобросовестной конкуренцией необоснованными, поскольку в действиях ЗАО ТД «Медтехпром» отсутствуют признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 части 1, 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции», а именно:

- ЗАО ТД «Медтехпром» действовало добросовестно и полно в соответствии с законом.

Сведения, указанные обществом в составе заявок на участие в аукционах, являются достоверными и получены от производителя оборудования ООО «ПМП «ПРОТОН». В связи с письмом Росздравнадзора здравоохранения от 21.02.2014 № 01-2937/14, ООО «ПМП «ПРОТОН» самостоятельно обратилось в Росздравнадзор с соответствующим запросом о возможности реализации на территории Российской Федерации комплексов рентгеновских диагностических

«КРД-«ПРОТОН» с техническими характеристиками, указанными в извещении № 7-13 и соответствующими требованиям аукционной документации (письмо ООО «ПМП «ПРОТОН» № 127/14 от 25.02.2014). В ответ на указанное обращение ООО «ПМП «ПРОТОН» Росздравнадзор письмом от 28.02.2014 № 01-1937/14 подтвердил правомочность реализации на территории Российской Федерации комплекса рентгеновского диагностического «КРД-«ПРОТОН» с учетом изменений, указанных в извещении 7-13 с даты уведомления и начала процедуры приобщения от 05.12.2013, поскольку изменяемые технические параметры не влияют на характеристики безопасности, качества и эффективности комплекса.

Таким образом, на дату проведения аукционов технические характеристики комплексов рентгеновских диагностических «КРД-«ПРОТОН» полностью соответствовали требованиям аукционной документации, а следовательно, отказ Министерства от заключения государственных контрактов был неправомерным и нарушил законные права и интересы ЗАО ТД «Медтехпром». Общество направило в адрес Министерства письмо от 28.02.2014 № 117/МТП/14, в котором потребовало заключить государственные контракты с ЗАО ТД «Медтехпром», а также представило письмо Росздравнадзора от 28.02.2014 № 01-1937/14. Однако Министерство в ответе от 07.03.2014 № 03/1886 указало, что заключение государственного контракта с победителем аукциона, в отношении которого ранее был вынесен протокол об отказе от заключения государственного контракта, невозможно. Оснований свидетельствующих о предоставлении ЗАО ТД «Медтехпром» в составе заявки недостоверных сведений, нет, а значит общество действовало добросовестно и в рамках закона.

- ЗАО ТД «Медтехпром» не вводило умышленными действиями в заблуждение Министерство, так как сведения, указанные в заявке являются достоверными, получены от производителя и неоднократно им же подтверждены.

- действия ЗАО ТД «Медтехпром» не причинили и не могли причинить убытки Министерству.

Как следует из материалов дела, решением Амурского УФАС России от 07.04.2014 по делу № ЖС-26/2014 жалоба ЗАО ТД «Медтехпром» на действия заказчика – Министерства, выраженные в отказе заказчика от заключения контракта с победителем открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования - комплекса рентгенодиагностического с дистанционно управляемым столом-штативом в нарушение Закона 94-ФЗ, признана необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, заслушав доводы Министерства, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

30.12.2013 уполномоченным органом - управлением государственного заказа Амурской области на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования - комплекса рентгенодиагностического с дистанционно управляемым столом-штативом, объявленного извещением № 0123200000313004210 на электронной площадке ООО «РТС-тендер» [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru), по начальной (максимальной) цене контракта 13 657 150 (тринадцать миллионов шестьсот пятьдесят семь тысяч сто пятьдесят) руб. 00 коп.

Государственный заказчик - министерство здравоохранения Амурской области.

Дата и время окончания срока подачи заявок - 27.01.2014, в 09 часов 00 минут.

Дата окончания срока рассмотрения заявок - 28.01.2014.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме - 31.01.2014.

Обоснование начальной максимальной цены контракта, а также проект контракта размещены на официальном сайте в сети Интернет. Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена заместителем начальника управления государственного заказа Амурской области.

На участие в открытом аукционе в электронной форме поступило две заявки.

В соответствии с протоколом № 0123200000313004210 от 31.01.2014 по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме комиссия приняла решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме и признания участниками аукциона всех участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе в электронной форме.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 31.01.2014 ЗАО ТД «Медтехпром» признано победителем открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования – комплекса рентгенодиагностического с дистанционно управляемым столом-штативом, объявленного извещением № 0123200000313004210.

25.02.2014 в соответствии с протоколом об отказе от заключения контракта государственным заказчиком - Министерство отказалось от заключения контракта с ЗАО ТД «Медтехпром» в связи с установлением факта предоставления участником - аукциона ЗАО ТД «Медтехпром» заведомо недостоверных сведений. Принято решение о заключении контракта с участником аукциона, занявшим второе место - ЗАО «НИПК «Электрон».

Государственный контракт заключен с ЗАО «НИПК «Электрон».

Комиссия Амурского УФАС России признала жалобу ЗАО ТД «Медтехпром» не обоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 41.12 Закона 94-ФЗ по результатам открытого аукциона в электронной форме контракт заключается с победителем открытого аукциона в электронной форме, а в случаях, предусмотренных указанной статьей, с иным участником открытого аукциона в электронной форме, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого, в соответствии со статьей 41.11 Закона 94-ФЗ, признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Письмом от 21.02.2014 № 01-2937/14 Росздравнадзора подтвердил, что медицинское оборудование «Комплекс рентгенодиагностический «КРД-«ПРОТОН» ТУ-9442-001-81267129-2010, производства ООО «ПМП»ПРОТОН» имеет следующие характеристики: диапазон изменения высоты деки стола над полом составляет не

более 900 мм; два сменных раstra на фокусные расстояния отношением 12:1, фокусным расстоянием 115 см; цифровой приемник « ПЦРД-ПРОТОН» производства ООО «ПМП «ПРОТОН» не значится. Данные характеристики не соответствуют требованиям п. 2.8, 2.24, 6.1.1 технического задания.

В письме от 21.02.2014 № 01-2937/14 Росздравнадзор сообщил о том, что в регистрационном досье № ЕТ-73421 отсутствует извещение от 26.0.2013 № 07-13 и в комплект регистрационного досье не приобщалось, уведомление от 28.02.2014 № 01-1937/14 в адрес ООО «ПМП «Протон» не направлялось.

Частью 4 статьи 12 Закона 94-ФЗ предусмотрено, что в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона 94-ФЗ, заказчик, уполномоченный орган, аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе их проведения.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 9 Закона 94-ФЗ после определения победителя аукциона в срок, предусмотренный для заключения контракта, заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем аукциона от заключения контракта с участником размещения заказа, с которым заключается такой контракт, в случае установления факта предоставления указанными лицами заведомо ложных сведений, содержащихся в документах, предусмотренных частью 3 статьи 25 или частью 2 статьи 35 Закона 94-ФЗ.

Таким образом, заказчиком установлены факты предоставления участником размещения заказа - ЗАО ТД «Медтехпром» недостоверных сведений о товаре, заказчик законно воспользовался предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов правом на отказ от заключения контракта, и заключил контракт со вторым участником аукциона - ЗАО «НИПТК «Электрон».

Решением Амурского УФАС России от 07.04.2014 по делу № ЖС-22/2014 жалоба ЗАО ТД «Медтехпром» на действия заказчика – Министерства, выраженные в отказе заказчика от заключения контракта с победителем открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования - рентген комплекса на 3 рабочих места, признана необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

30.12.2013 уполномоченным органом - управлением государственного заказа Амурской области на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования - рентген комплекса на 3 рабочих места, объявленного извещением № 0123200000313004211 на электронной площадке ООО «РТС-тендер» [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru), по начальной (максимальной) цене контракта 17 770 563 (семнадцать миллионов семьсот семьдесят тысяч пятьсот шестьдесят три) руб. 00 коп.

Государственный заказчик - министерство здравоохранения Амурской области.

Дата и время окончания срока подачи заявок - 20.01.2014, в 09 часов 00 минут.

Дата окончания срока рассмотрения заявок - 24.01.2014.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме - 27.01.2014.

Обоснование начальной максимальной цены контракта, а также проект контракта размещены на официальном сайте в сети Интернет. Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена заместителем начальника управления государственного заказа Амурской области.

На участие в открытом аукционе в электронной форме поступило три заявки.

В соответствии с протоколом № 0123200000313004211 от 27.01.2014 по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме комиссия приняла решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме и признания участниками аукциона всех участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе в электронной форме.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 24.01.2014 ЗАО ТД «Медтехпром» признано победителем открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования - рентген комплекса на 3 рабочих места, объявленного извещением № 0123200000313004211.

25.02.2014 в соответствии с протоколом об отказе от заключения контракта государственным заказчиком - Министерство отказалось от заключения контракта с ЗАО ТД «Медтехпром» в связи с установлением факта предоставления участником - аукциона ЗАО ТД «Медтехпром» заведомо недостоверных сведений. Принято решение о заключении контракта с участником аукциона, занявшим второе место - ООО «Первый». Государственный контракт заключен с ООО «Первый».

Комиссия Амурского УФАС России признала жалобу ЗАО ТД «Медтехпром» не обоснованной со ссылкой на нормы Закона 94-ФЗ аналогично делу № ЖС-26/2014, а также на письмо от 21.02.2014 № 01-2937/14 Росздравнадзора.

Таким образом, заказчиком установлены факты предоставления участником размещения заказа - ЗАО ТД «Медтехпром» недостоверных сведений о товаре, заказчик законно воспользовался предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов правом на отказ от заключения контракта, и заключил контракт со вторым участником аукциона - ООО «Первый».

Согласно решению Амурского УФАС России от 09.04.2014 по делу № ЖС-27/2014 жалоба ЗАО ТД «Медтехпром» на действия заказчика – Министерства, выраженные в отказе заказчика от заключения контракта с победителем открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования - рентген комплекса на 3 рабочих места, аналогично признана необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.



30.12.2013 уполномоченным органом - Управлением государственного заказа

Амурской области на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования - рентген комплекса на 3 рабочих места, объявленного извещением № 0123200000313004200 на электронной площадке ООО «РТС-тендер» [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru), по начальной (максимальной) цене контракта 35 482 350 (тридцать пять миллионов четыреста восемьдесят две тысячи триста пятьдесят) руб. 00 коп.

Государственный заказчик - министерство здравоохранения Амурской области.

Дата и время окончания срока подачи заявок - 27.01.2014, в 09 часов 00 минут.

Дата окончания срока рассмотрения заявок - 28.01.2014.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме - 31.01.2014.

Обоснование начальной максимальной цены контракта, а также проект контракта размещены на официальном сайте в сети Интернет. Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена заместителем начальника управления государственного заказа Амурской области.

На участие в открытом аукционе в электронной форме поступило две заявки.

В соответствии с протоколом № 0123200000313004200 от 31.01.2014 по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме комиссия приняла решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме и признания участниками аукциона всех участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе в электронной форме.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 31.01.2014 ЗАО ТД «Медтехпром» признано победителем открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования - рентген комплекса на 3 рабочих места, объявленного извещением № 0123200000313004200.

25.02.2014 в соответствии с протоколом об отказе от заключения контракта государственным заказчиком - Министерство отказалось от заключения контракта с ЗАО ТД «Медтехпром» в связи с установлением факта предоставления участником - аукциона ЗАО ТД «Медтехпром» заведомо недостоверных сведений. Принято решение о заключении контракта с участником аукциона, занявшим второе место - ЗАО «НИПК «Электрон».

Государственный контракт заключен с ЗАО «НИПК «Электрон».

Правовое обоснование решения Комиссии Амурского УФАС России по делу № ЖС-27/2014 совпадает с таковым в вышеуказанных решениях Комиссии по делам № ЖС-26/2014, № ЖС-22/2014.

Таким образом, заказчиком установлены факты предоставления участником

размещения заказа - ЗАО ТД «Медтехпром» недостоверных сведений о товаре, заказчик законно воспользовался предусмотренным законодательством РФ о размещении заказов право- на отказ от заключения контракта, и заключил контракт со вторым участником аукциона - ЗАО «НИПК «Электрон».

Ранее решениями Комиссии Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов от 19.02.2014 по делу № ЖС-19/2014, от 20.02.2014 по делу № ЖС-13/2014, от 19.02.2014 № ЖС-20/2014, по которым признаны необоснованными жалобы ООО «Первый», ЗАО «НИПК «Электрон» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - управление государственного заказа Амурской области при размещении вышеуказанных заказов признаны необоснованными.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 35 Закона 94-ФЗ, регламентирующей порядок подачи заявок на участие в аукционе, заявка на участие в аукционе должна содержать, в частности, сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром.

В соответствии пунктом 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Одним из признаков, характеризующих ограничение конкуренции, согласно пункту 17 указанной нормы, является сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке.

При этом пунктом 9 Закона «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14 Закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

В частности, согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации; введение в заблуждение в отношении характера, способа и места

производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416 утверждены Правила государственной регистрации медицинских изделий (далее – Правила), которые регламентируют порядок государственной регистрации Росздравнадзором медицинских изделий, подлежащих обращению на территории Российской Федерации, а также внесение изменений в регистрационное удостоверение изменения сведений о заявителе, адресе (места производства) и наименовании (в случае, если не изменились свойства и характеристики, влияющие на качество, эффективность и безопасность медицинского изделия) медицинского изделия.

Подпунктом «а» пункта 54 Правил установлено, что регистрирующий орган формирует регистрационное досье из следующих документов: документов, в частности: заявления о регистрации и документов, предусмотренных пунктом 10 указанных Правил, заявления о внесении изменений и документов, предусмотренных пунктами 38 и 39, а также заявления о предоставлении дубликата.

В соответствии с пунктом 55 Правил в случае изменения документов, предусмотренных подпунктом «а» пункта 54 Правил, заявитель в срок, не превышающий 30 рабочих дней со дня внесения соответствующих изменений, уведомляет об этом регистрирующий орган с представлением документов, подтверждающих такие изменения.

Хранение регистрационного досье осуществляется регистрирующим органом в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об архивном деле.

Как следует из материалов дела и вышеуказанных решений ЗАО ТД «Медтехпром» является поставщиком медицинского изделия «Комплекс рентгеновский диагностический «КРД-«ПРОТОН» по ТУ 9442-001-81267127-2010 производства ООО «ПМП «ПРОТОН», регистрационное удостоверение от 05.03.2011 № ФСР 2011/10292, срок действия которого не ограничен. Изделие зарегистрировано в установленном порядке.

Соответствующая информация о регистрации изделия медицинской техники - комплекс рентгеновский диагностический «КРД-«ПРОТОН» за регистрационным номером медицинского изделия ФСР 2011/10292 размещена на официальном сайте Росздравнадзора - [www.roszdravnadzor.ru](http://www.roszdravnadzor.ru), в разделе «Государственный реестр медицинских изделий и организаций, осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий».

Как следует из сертификата соответствия № РОСС RU.АН32.Н02655 со сроком действия с 15.01.2014 по 14.01.2015 и копии декларации о соответствии ООО «ПМП «ПРОТОН», продукция - комплекс рентгеновский диагностический «КРД-«ПРОТОН» по ТУ 9442-001-81267127-2010 соответствует требованиям нормативных документов, в частности ГОСТ Р МЭК 60601-1-2010.

Согласно извещения от 26.0.2013 № 7-13 об изменении ТУ 9442-001-81267127-2010 следует, что в указанные технические условия производителем изделия ООО «ПМП

«ПРОТОН» внесены изменения, в частности:

- по расстоянию от поверхности деки стола до пола от 500 мм до 1500 мм;
- наличие не менее одного встроенного отсеивающего раstra не менее 33 лин/см; отношением, не менее (6:1); фокусным расстоянием, не менее 100 см.

Письмом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 20.12.2013 № 16-201000/13 сообщается, что производитель изделия ООО «ПМП «ПРОТОН» уведомлен о приобщении представленного извещения к материалам дела КРД № 73421 от 07.12.2010.

Вместе с тем, согласно письму Росздравнадзора от 21.02.2014 № 01-2937/14, направленному в ответ на запрос Министерства от 11.02.2014 № 03-1088, в том случае, если вносятся изменения в регистрационную документацию не влияющие на содержание регистрационного удостоверения, то в соответствии с пунктом 55 Правил необходимо не позднее чем за 30 рабочих дней со дня внесения изменений представить в Росздравнадзор заявление о внесении изменений, оформленное в соответствии с пунктом 9 Правил, с приложением таких изменений и с указанием, что внесение изменений в регистрационное удостоверение не влечет изменения свойств и характеристик, влияющих на качество, эффективность и безопасность медицинского изделия.

ООО «ПМП «ПРОТОН» внесены изменения в регистрационную документацию к регистрационному удостоверению от 05.03.2011 № ФСР 2011/10292, которые на основании заключения ФБУ «ВНИИИМТ» Росздравнадзора от 13.09.2013 № 01-1122/13 приобщены к делу, о чем Росздравнадзор уведомил заявителя письмом от 20.09.2013 № 16-1513/13.

Изменения касались, в том числе, деки стола и внесены в соответствии с извещением № 6 об изменении ТУ 9442-001-81267127-2010, согласно которому: расстояние от поверхности деки до пола составляет не более 900 мм; наличие встроенного отсеивающего раstra не ниже 40 лин/см отношением 12:1, фокусным расстоянием 115, линейная томография в обоих направлениях при горизонтальном, вертикальном и наклонном положении штатива; возможность выбора угла при линейном томографическом исследовании от 5° до 45° с шагом 1°.

Цифровой приемник «ПЦРД-ПРОТОН», производства ООО «ПМП «ПРОТОН», в соответствии с техническими условиями в составе медицинского изделия КРД «ПРОТОН» не значится.

В материалах регистрационного досье имеется только извещение № 6, извещение № 7-13 в комплект регистрационной документации не приобщалось, уведомление Росздравнадзора от 20.12.2013 № 16-2010/13 в ООО «ПМП «ПРОТОН» не направлялось.

При внесении изменений в регистрационную документацию разрешается обращение медицинского изделия после внесения соответствующих изменений.

12.03.2014 письмом № 01-4376/14 Министерством из Росздравнадзора получен ответ, в котором указано, что отделом документооборота и архива Росздравнадзора за № 01-1937/14 от 06.02.2014 зарегистрировано письмо Росздравнадзора в адрес подведомственной экспертной организации о

направлении государственного задания на проведение экспертизы медицинского изделия, которое не имеет отношения к ООО «ПМП «ПРОТОН». Письмо № 01-1937/14 от 28.02.2014 в адрес ООО «ПМП «ПРОТОН» и министерства здравоохранения области (исполнитель <...>) Росздравнадзором не направлялось.

Анализируя вышеизложенные обстоятельства Комиссия приходит к выводу, что ЗАО ТД «Медтехпром», осуществляя поставки медицинского оборудования - изделия «Комплекс рентгеновский диагностический «КРД-«ПРОТОН» по ТУ 9442-001-81267127-2010, а также принимая участие в размещении государственного заказа, объявленного извещениями от 30.12.2013 № 0123200000313004211, № 0123200000313004200 и № 0123200000313004210, должно было и могло обладать полными сведениями о качественных характеристиках предлагаемого к поставке оборудования, а также всеми сведениями о внесенных изменениях в техническое удостоверение ТУ 9442-001-81267127-2010 и регистрационную документацию указанного оборудования.

Однако, обществом при участии в торгах представлены недостоверные сведения о характеристиках оборудования, что привело к введению в заблуждение государственного заказчика о том, что поданные на аукционах № 0123200000313004211, № 0123200000313004200 и № 0123200000313004210 заявки соответствуют требованиям аукционной документации. Вследствие указанных действий ЗАО ТД «Медтехпром» получило преимущества на торгах по отношению к иным добросовестным участникам торгов, предоставивших в заявках достоверные сведения о предлагаемом к поставке оборудовании, и признано победителем на торгах.

Следствием таких действий могло быть необоснованное заключение государственных контрактов с ЗАО ТД «Медтехпром» и необоснованное получение последним прибыли от осуществления предпринимательской деятельности по результатам торгов № 0123200000313004211, № 0123200000313004200 и № 0123200000313004210.

В свою очередь для ООО «Первый», ЗАО «НИПК «Электрон» действия ответчика повлекли ограничение доступа на товарный рынок по поставке медицинского оборудования по результатам торгов, проводимых Министерством, которые были устранены только после выявления Министерством недостоверности представленных ЗАО ТД «Медтехпром» сведений и отказе на основании этого от заключения государственных контрактов, могли повлечь ущемление материальных интересов в связи с неполучением дохода от поставок медицинского оборудования в случае признания победителями торгов указанных хозяйствующих субъектов.

Таким образом, в действиях ответчика усматриваются квалифицирующие признаки осуществления недобросовестной конкуренции на торгах, объявленных извещениями от 30.12.2013 № 0123200000313004211, № 0123200000313004200 и № 0123200000313004210, в том числе направленность действий на получение преимуществ по отношению к иным участникам торгов, несоответствие действий общества закону и требованиям добропорядочности при осуществлении предпринимательской деятельности, могли повлечь ущемление интересов иных участников торгов, привели к ограничению конкуренции на торгах.

Доводы ответчика Комиссия Амурского УФАС России полагает подлежащими

отклонению, как противоречащие обстоятельствам дела.

Вместе с тем, ссылка ЗАО ТД «Медтехпром» на решения Амурского УФАС России от 19.02.2014 по делу № ЖС-19/2014, от 20.02.2014 по делу № ЖС-13/2014, от 19.02.2014 № ЖС-20/2014 является необоснованной, поскольку решения приняты без учета обстоятельств предоставления ЗАО ТД «Медтехпром» недостоверных сведений на торгах № 0123200000313004211, № 0123200000313004200 и № 0123200000313004210, установленных в последствии решениями Амурского УФАС России от 07.04.2014 по делу № ЖС-26/2014, от 07.04.2014 по делу № ЖС-22/2014, от 09.04.2014 по делу № ЖС-27/2014, в том числе с учетом писем Росздравнадзора от 21.02.2014 № 01-2937/14, от 12.03.2014 № 01-4376/14.

При этом Комиссия обращает внимание, что с учетом позиции, изложенной в письме Росздравнадзора от 12.03.2014 № 01-4376/14, дат и регистрационных номеров имеющих в материалах дела писем Росздравнадзора, факт направления Росздравнадзором письма № 01-1937/14 от 28.02.2014 в адрес ООО «ПМП «ПРОТОН» и министерства здравоохранения области, на которое ответчик ссылается в обоснование своей позиции, не является достоверным.

Исходя из вышеизложенных обстоятельств и норм права следует, что действия ЗАО ТД «Медтехпром», выраженные в распространении ложных (неточных, искаженных) сведений путем указания в поданных обществом заявках на участие в объявленных 30.12.2013 аукционах № 0123200000313004211, № 0123200000313004200, № 0123200000313004210 недостоверных сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках предлагаемого к поставке товара, а также выраженные во введении Министерства в заблуждение в отношении качества предлагаемого к поставке товара, указанного в поданных обществом на участие в аукционах № 0123200000313004211, № 0123200000313004200, № 0123200000313004210 направлены на получение преимуществ при участии в торгах по отношению к добросовестным участникам торгов, предоставившим в заявках достоверные сведения, в целях заключения государственных контрактов по результатам аукционов и привели к указанным последствиям, а также привели к ограничению конкуренции вследствие сокращения числа хозяйствующих субъектов, участвующих в поставках товаров по результатам указанных торгов, вследствие получения ЗАО ТД «Медтехпром» необоснованного преимущества на указанных торгах путем предоставления в заявках недостоверных сведений.

Таким образом, действия ЗАО ТД «Медтехпром», выразившиеся в распространении ложных (неточных, искаженных) сведений путем указания в поданных обществом заявках на участие в объявленных 30.12.2013 аукционах № 0123200000313004211, № 0123200000313004200, № 0123200000313004210 недостоверных сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках предлагаемого к поставке товара, а также выразившиеся во введении Министерства в заблуждение в отношении качества предлагаемого к поставке товара, указанного в поданных обществом на участие в аукционах № 0123200000313004211, № 0123200000313004200, № 0123200000313004210 заявках, нарушают пункты 1, 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ЗАО ТД «Медтехпром» предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Амурского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия ЗАО Торговый дом «Медтехпром», выражающиеся в распространении ложных (неточных, искаженных) сведений путем указания в поданных обществом заявках на участие в объявленных 30.12.2013 аукционах № 0123200000313004211, № 0123200000313004200, № 0123200000313004210 недостоверных сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках предлагаемого к поставке товара, а также выразившиеся во введении министерства здравоохранения Амурской области в заблуждение в отношении качества предлагаемого к поставке товара, указанного в поданных обществом на участие в аукционах № 0123200000313004211, № 0123200000313004200, № 0123200000313004210 заявках, нарушающими пункты 1, 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ЗАО Торговый дом «Медтехпром» предписание об устранении нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии