

РЕШЕНИЕ

по делу № 81/82-2011 о рассмотрении жалобы на нарушение законодательства о размещении заказов

26.10.2011 года

город Тула

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- > ,

рассмотрев жалобу ООО «Диагностические системы – Столица» от 20.10.2011 года № Т/11-46 (вх. № 4427 от 20.10.2011 года) на действия заказчика - Государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», уполномоченного органа - комитета государственного заказа Тульской области при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на поставку диагностических тест-систем в Государственное учреждение здравоохранения Тульской области «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями» в IV квартале 2011 года (извещение № 0166200000111000912), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии:

- < --- > - главного врача Государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями» (далее - ГУЗ ТО «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями») (приказ департамента здравоохранения администрации Тульской области от 14.12.2001 года № 126 «О реорганизации государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульская областная больница», приказ департамента здравоохранения администрации Тульской области от 15.02.2002 года № 21-Л «О внесении изменений в приказ департамента здравоохранения администрации Тульской области от 14.12.2001 года № 126»);

- < --- > - представителя ГУЗ ТО «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями» (доверенность от 26.10.2011 года), члена аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области;

- < --- > - представителя ГУЗ ТО «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями» (доверенность от 26.10.2011 года), члена аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области;

- < --- > - председателя комитета государственного заказа Тульской области (приказ Правительства Тульской области от 28.09.2011 года № 11-лс);

- < --- > - представителя комитета государственного заказа Тульской области (доверенность от 26.10.2011 года);

- < --- > - представителя ООО «Диагностические системы - Столица» (доверенность от 25.10.2011 года № 920);

- < --- > - представителя ООО «Диагностические системы - Столица» (доверенность от 25.10.2011 года № 918),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «Диагностические системы – Столица» (далее – Заявитель от 20.10.2011 года № Т/11-46 (вх. № 4427 от 20.10.2011 года) на действия заказчика – ГУЗ ТО «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», уполномоченного органа комитета государственного заказа Тульской области при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на поставку диагностических тест-систем в ГУЗ ТО «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями» в IV квартале 2011 года (извещение № 0166200000111000912) (далее - открытый аукцион в электронной форме).

Заявитель обжалует действия Заказчика по установлению в нарушение части 2 статьи 34, части 3.1 статьи 34 Закона в документации об открытом аукционе в электронной форме (извещение № 0166200000111000912) требований к техническим характеристикам поставляемого товара.

По мнению Заявителя, в разделе III «Техническая часть документации об аукционе» документации об открытом аукционе в электронной форме Заказчиком установлен набор характеристик товара, соответствующих конкретному производителю, а именно: по товарной позиции № 4– производителю ЗАО «Вектор Бест».

Заявитель считает, что в разделе III «Техническая часть документации об аукционе» документации об открытом аукционе в электронной форме (извещение № 0166200000111000912) отсутствует альтернативность «эквивалентного» товара, поскольку все характеристики товаров в совокупности относятся только к конкретным товарам одного производителя - ЗАО «Вектор Бест», что ограничивает количество участников размещения заказа, которые могут принять участие в данном открытом аукционе в электронной форме.

По мнению Заявителя, предусмотренные Заказчиком, уполномоченным органом в документации об открытом аукционе в электронной форме характеристики товара не позволяют ООО «Диагностические системы – Столица» принять участие в данном открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель в жалобе указывает, что, установив в документации об открытом аукционе в электронной форме характеристики товаров, соответствующие конкретным товарам конкретных производителей, Заказчик, уполномоченный орган создал преимущество отдельным участникам размещения заказа, представляющим продукцию производителя - ЗАО «Вектор Бест», что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона РФ от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель просит признать недействительными положения документации об открытом аукционе в электронной форме (техническое задание), ограничивающие количество участников открытого аукциона в электронной форме.

На заседании Комиссии представители Заявителя поддержали позицию, изложенную в жалобе, а также пояснили, что за разъяснениями положений документации об открытом аукционе в электронной форме ни к заказчику, ни к уполномоченному органу не обращались.

Представители ГУЗ ТО «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями» (далее – Заказчик), присутствовавшие на заседании Комиссии, не согласились с доводами Заявителя, изложенными в жалобе, в удовлетворении заявленных им требований просили отказать, представив на заседание Комиссии возражения на рассматриваемую жалобу от 26.10.2011 года № 1476, согласно которым Заказчик установил в техническом задании такие характеристики и показатели поставляемого товара, которые обусловлены потребностью Заказчика. Указанные характеристики поставляемого товара установлены Заказчиком в строгом соответствии с положениями Закона.

Представители уполномоченного органа - комитета государственного заказа Тульской области, присутствовавшие на заседании Комиссии, также не согласились с доводами Заявителя, изложенными в жалобе, в удовлетворении заявленных им требований просили отказать, представив на заседание Комиссии возражения на рассматриваемую жалобу от 26.10.2011 года № 43-01-17/1363, из которых следует, что в соответствии с Порядком взаимодействия государственных заказчиков и уполномоченного органа при размещении государственного заказа Тульской области, утвержденным постановлением администрации Тульской области от 09.08.2007 года № 414, при подготовке заявки на проведение торгов государственным заказчиком, являющимся получателем средств бюджета Тульской области, техническое задание и проект государственного контракта согласовывается с органом исполнительной власти Тульской области, выступающим по отношению к такому заказчику главным распорядителем средств бюджета области.

Согласно пункта 3.1 Порядка государственные заказчики несут установленную действующим законодательством ответственность за составление технической части документации об аукционе, извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме, проекта государственного контракта.

При разработке документации об аукционе уполномоченным органом требования к качественным и функциональным характеристикам требуемого к поставке товара по позиции № 4 Технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме были сформулированы по представленному Заказчиком техническому заданию на поставку диагностических тест-систем в ГУЗ ТО «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», которое было согласовано с департаментом здравоохранения министерства здравоохранения и социального развития Тульской области.

Требования к качественным и функциональным характеристикам поставляемого товара были сформулированы в соответствии с потребностями Заказчика, как и предписывает Закон.

Изучив представленные уполномоченным органом в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, выслушав объяснения сторон, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Заказчиком, уполномоченным органом при размещении вышеуказанного заказа в форме открытого аукциона в электронной форме требований Закона, Комиссия установила следующее.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области не рассматривает доводы Заявителя о нарушении Заказчиком, уполномоченным органом статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», так как рассмотрение указанного вопроса не входит в полномочия Комиссии.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на поставку диагностических тест-систем в ГУЗ ТО «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями» в IV квартале 2011 года (далее – документация об открытом аукционе в электронной форме) размещены 13.10.2011 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 254 548,00 рублей.

В силу части 1 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона.

Частью 3.1. статьи 34 Закона предусмотрено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона документация об аукционе должна содержать, в том числе, следующие сведения: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Изучив извещение и документацию об открытом аукционе в электронной форме (извещение № 0166200000111000912), Комиссия установила следующее.

Уполномоченный орган, в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона, установил в пункте 1.1 «Технические и функциональные характеристики» Части III «Техническая часть документации об аукционе» документации об открытом аукционе в электронной форме (извещение № 0166200000111000912) требования к товару, указав при этом требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, а также используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого товара к поставке максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

На заседание Комиссии Заказчиком представлены возражения на рассматриваемую жалобу от 26.10.2011 года № 1476, в состав которых входит обоснование функциональных и качественных характеристик товара, согласно которому требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам диагностических тест-систем, в том числе, по товарной позиции № 4 устанавливались Заказчиком на основании проведенного анализа качества, технических и функциональных характеристик трех производителей диагностических тест-систем.

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что требования к поставляемому товару, установленные Заказчиком в пункте 1.1 «Технические и функциональные характеристики» части III «Техническая часть документации об аукционе» документации об открытом аукционе в электронной форме (извещение № 0166200000111000912), в том числе максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться, соответствуют потребностям Заказчика в товаре, предлагаемом к поставке, а также не ведут к ограничению количества участников размещения данного заказа.

Довод Заявителя о том, что в разделе III «Техническая часть документации об аукционе» документации об открытом аукционе в электронной форме (извещение № 0166200000111000912) Заказчиком установлен набор характеристик товара, соответствующих конкретному производителю, а именно: по товарной позиции № 4 – производителю ЗАО «Вектор Бест», на заседании Комиссии документально подтвержден не был.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Диагностические системы – Столица» от 20.10.2011 года № Т/11-46 (вх. № 4427 от 20.10.2011 года) на действия заказчика - Государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными

заболеваниями», уполномоченного органа - комитета государственного заказа Тульской области при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на поставку диагностических тест-систем в Государственное учреждение здравоохранения Тульской области «Тульский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями» в IV квартале 2011 года (извещение № 0166200000111000912) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.