

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения объявлена «17» октября 2016

Полный текст решения изготовлен «21» октября 2016

Коллегиальный орган Федеральной антимонопольной службы — Апелляционная коллегия Федеральной антимонопольной службы (далее — Апелляционная коллегия ФАС России) в составе: <...> ,

рассмотрев на заседании Апелляционной коллегии ФАС России жалобы Сатаева Р.Ф и ООО «Гадес» на решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от 13.07.2016 по делу № А-295/15-15, в присутствии (в том числе, посредством видео-конференц-связи) :<...>

(уведомление о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, размещено 12.10.2016 на официальном сайте ФАС России [www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также направлено посредством почтовой связи),

### УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступили жалобы Сатаева Р.Ф и ООО «Гадес» на решение Башкортостанского УФАС России от 13.07.2016 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № А-295/15-15 на наличие нарушения единообразия в применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства.

Оспариваемым решением Башкортостанского УФАС России прекращено рассмотрение дела № А-295/15-15, возбужденного в отношении Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (далее - Администрация) по части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), в связи с исполнением предупреждения № 56/15 от 11.05.2016.

По мнению Сатаева Р.Ф и ООО «Гадес» решение Башкортостанского УФАС России от 13.07.2016 по делу № А-295/15-15 нарушает единообразие в применении норм антимонопольного законодательства и подлежит отмене по следующим основаниям:

1. Действия комиссии по рассмотрению дела № А-295/15-15 по выдаче предупреждения после возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства нарушают порядок рассмотрения дела, предусмотренный

- частью 2 статьи 39<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции.
2. Комиссия Башкортостанского УФАС России (далее - Комиссия), рассмотрев разработанный Администрацией типовой проект договора о развитии застроенной территории, ошибочно пришла к выводу о том, что признаки нарушения части 1 статьи 15 Закон о защите конкуренции, на основании которых было возбуждено дело № А-295/15-15 о нарушении антимонопольного законодательства, Администрацией устранены.
  3. Комиссией не дан анализ состояния конкуренции в полном объеме в нарушение части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции.
  4. Решение Башкортостанского УФАС России не соответствует требованиям части 1 статьи 48 Закон о защите конкуренции, так как исполнение предупреждения не является основанием для прекращения дела о нарушении антимонопольного законодательства.
  5. Решение Башкортостанского УФАС России подписано незаконным составом Комиссии в нарушение требований статьи 49 Закона о защите конкуренции.

**Апелляционная коллегия ФАС России рассмотрела жалобу на предмет соблюдения единообразия в применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства и установила следующее.**

Из Решения Башкортостанского УФАС России следует, что в Башкортостанское УФАС России поступило обращение на ограничивающие конкуренцию действия Администрации городского округа города Уфа Республики Башкортостан, выразившиеся в продлении сроков исполнения Договора о развитии застроенной территории, ограниченной улицами Султанова, Чернышевского, Гафури, Свердлова в Ленинском районе городского округа Уфа Республики Башкортостан от 31 августа 2011 года № 19-РТ (далее — Договор от 31 августа 2011 года № 19-РТ) путем заключения Дополнительного соглашения № 1 от 05.09.2013 и дополнительного соглашения № 2 от 05.08.2015 (далее — Дополнительные соглашения) с ООО «СтройТЭК», в нарушение действующего законодательства.

Приказом Башкортостанского УФАС России от 10 декабря 2015 года № 773 возбуждено дело № А-295/15-15 в отношении Администрации по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) на основании обращения Сатаева Р.Ф.

В связи с вступлением в силу с 5 января 2016 года Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон 275-ФЗ), необходимо учитывать, что принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении статьи 15 Закона о защите конкуренции без выдачи предупреждения и завершения срока его исполнения не допускается.

С целью соблюдения действующего законодательства, прав и интересов Администрации Башкортостанским УФАС России выдано предупреждение № 56/15 (исх. № 9/5798 от 17.05.2016) о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства путем приведения в соответствие нормативно-правовой базы Администрации, регулирующей заключение, исполнение договоров о развитии застроенной территории, с действующим законодательством, в том числе гражданским и

градостроительным.

29.06.2016 в исполнение выданного предупреждения в адрес Башкортостанского УФАС России представлен разработанный типовой проект договора о развитии застроенной территории.

В связи с исполнением предупреждения дело № 295/15-15 о нарушении антимонопольного законодательства было прекращено.

**Апелляционная коллегия ФАС России, изучив материалы дела, пришла к следующим выводам.**

В соответствии с частью 2 статьи 39<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции предупреждение выдается лицам, указанным в части 1, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 7 статьи 39<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

В соответствии с методическими рекомендациями и разъяснениями ФАС России от 24.12.2015 исх. № ЦА/74666/15 о применении «четвертого антимонопольного пакета» в целях единообразного применения территориальными органами ФАС России положений Закона № 275-ФЗ, при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденным до вступления в силу Закона № 275-ФЗ по признакам нарушений, предусматривающих с 05.01.2016 года обязательность выдачи предупреждения, и не оконченным до вступления в силу указанных изменений, антимонопольный орган после вступления в силу изменений в Закон о защите конкуренции в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 39<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции, принимает решение о необходимости отложения рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства и выдаче предупреждения. В случае исполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению на основании части 7 статьи 39<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции.

Аналогичная позиция изложена в письме ФАС России на запрос Башкортостанского УФАС от 11.04.2016 № 9/4187 о том, что при заключении Администрацией с ООО «СтройТЭК» Дополнительных соглашений к Договору от 31 августа 2011 года № 19-РТ, не соблюдены требования Гражданского кодекса Российской Федерации и Градостроительного кодекса Российской Федерации в части продления сроков исполнения указанного договора, что может свидетельствовать о наличии признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в связи с чем Администрации может быть выдано предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, действия комиссии по рассмотрению дела № А-295/15-15 по выдаче предупреждения после возбуждения дела о нарушении антимонопольного

законодательства, а также по прекращению рассмотрения дела не нарушают порядок рассмотрения дела, предусмотренный частью 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 23 Закона о защите конкуренции) коллегиальные органы федерального антимонопольного органа пересматривают решения и (или) предписания территориальных органов федерального антимонопольного органа (далее — территориальный антимонопольный орган) по делам о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если такие решения и (или) предписания нарушают единообразие в применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства.

В компетенцию ФАС России не входит пересмотр содержания предупреждения, в том числе, в части обоснованности определения круга действий, которые необходимо совершить/воздержаться от совершения хозяйствующему субъекту/органу власти с целью устранения признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Довод о том, что Решение подписано незаконным составом опровергается тем, что в Решении содержится опечатка. В целях её устранения вынесено Определение об исправлении опечатки от 15.07.2016.

Таким образом, установленные по делу обстоятельства свидетельствуют о законности и обоснованности действий и решения Комиссии Башкортостанского УФАС России по прекращению дела № А-295/15-15 о нарушении антимонопольного законодательства по части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на основании части 7 статьи 39<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции, ввиду исполнения предупреждения № 56/15 от 11.05.2016.

На основании пункта 2 части 4 статьи 23 Закона о защите конкуренции коллегиальные органы ФАС России пересматривают решения и (или) предписания территориальных органов федерального антимонопольного органа по делам о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если такие решения и (или) предписания нарушают единообразие в применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства.

Заявителями не приведено доказательств, указывающих на нарушение Решением Башкортостанского УФАС России единообразия в применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства.

Таким образом, Апелляционная коллегия ФАС России пришла к выводу, что решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от 13.07.2016 по делу № А-295/15-15 не нарушает единообразие применения антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства.

Учитывая изложенное и руководствуясь частью 10 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Апелляционная коллегия ФАС России,

**РЕШИЛА:**

Оставить жалобы Сатаева Р.Ф и ООО «Гадес» на решение Башкортостанского УФАС России от 13.07.2016 по делу № А-295/15-15 без удовлетворения.