

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «1» октября 2018 г.

В полном объеме решение изготовлено «10» октября 2018 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии Тенишева А.П. – начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России, членов Комиссии Денисенко А.А. - начальника отдела расследований на торгах Управления по борьбе с картелями ФАС России, Поленова А.В. - заместителя начальника отдела расследований на торгах Управления по борьбе с картелями ФАС России, Власенко В.Д. - главного специалиста-эксперта отдела правовой экспертизы Правового управления ФАС России, Малвина О.И. – главного специалиста-эксперта отдела расследований на торгах Управления по борьбе с картелями ФАС России (далее – Комиссия),

рассмотрев дело № 1–11–21/00–22–18 по признакам нарушения ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "Ульяновсктрансстрой" (ИНН 7329012436), ООО "С.И.Т.И." (ИНН 6311109788) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ "О защите конкуренции" (далее — Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании представителей: ООО "Самаратрансстрой" - <...> (доверенность от 30.08.2018 № 28/2018), ООО "Ульяновсктрансстрой" — <...> (доверенность от 30.08.2018 № б/н), <...> (доверенность от 30.08.2018 № б/н), ООО "С.И.Т.И." - <...> (доверенность от 01.03.2018 № б/н),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) поступило заявление <...> от 18.09.2017 (вх. ФАС России от 29.09.2017 № 148342/17, далее – Заявитель), содержащее информацию о сговоре между участниками электронных аукционов (далее – ЭА) в сфере дорожного строительства.

В целях проверки фактов, указанных в заявлении, а также обстоятельств, выявленных в результате анализа информации, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС), ФАС России направлялись запросы в Федеральную налоговую службу, электронные торговые площадки (далее – ЭТП)

1

Электронные торговые площадки, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 26.10.2009 № 428 "Об утверждении Порядка отбора электронных торговых площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме" и приказом Минэкономразвития России № 466 и ФАС России № 763 от 14.11.2009 "О проведении отбора электронных торговых площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме".

На основании информации, полученной от ЭТП и в целях установления принадлежности IP-адресов конкретным организациям, был направлен запрос провайдеру – АО "ЭР-Телеком Холдинг".

При анализе фактических действий, связанных с совместным участием в девяти аукционах ООО "Ульяновсктрансстрой" (ИНН 7329012436) и ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), выявлена совокупность обстоятельств, которая свидетельствует о заключении между ними в 2015 году антиконкурентного соглашения (далее – Соглашение № 1), реализация которого привела к отказу от соперничества между участниками конкурентных процедур с целью поддержания цен на торгах, проводимых в 2015 – 2017 гг.

Кроме того, выявлены признаки заключения антиконкурентного соглашения между ООО "Самаратрансстрой" и ООО "С.И.Т.И." (ИНН 6311109788) при проведении и совместном участии в электронных аукционах: №№ 0355100004515000071, 0355100004515000148, 084220000202117000091, 0842200002117000092 (далее – Соглашение № 2). Реализация указанного соглашения привела к отказу от соперничества между участниками конкурентных процедур с целью поддержания цен на торгах и заключения контрактов по максимальной цене.

Приказом ФАС России от 09.02.2018 № 151/18 возбуждено дело в отношении ООО "Самаратрансстрой", ООО "Ульяновсктрансстрой", ООО "С.И.Т.И." по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции).

Определением о назначении дела № 1-11-21/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. от 14.02.2018 № 22/9734/18) дело № 1-11-21/00-22-18 назначено к рассмотрению на 05.03.2017, в качестве ответчиков привлечены: ООО "Самаратрансстрой", ООО "Ульяновсктрансстрой", ООО "С.И.Т.И." (далее также – Ответчики).

На основании статьи 25 Закона о защите конкуренции определениями по делу № 1-11-21/00-22-18 и запросами ФАС России были истребованы документы и информация, необходимые для рассмотрения дела, у Ответчиков и иных организаций.

Документы и информация, поступившие в ФАС России в ответ на определения и запросы, приобщены к материалам дела № 1-11-21/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства.

В рамках рассмотрения дела № 1-11-21/00-22-18 в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции проведён анализ состояния конкуренции на торгах, входящих в предмет рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Анализ

состояния конкуренции проведён в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела № 1-11-21/00-22-18 в объёме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Аналитический отчёт по результатам анализа состояния конкуренции на торгах, входящих в предмет рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, приобщён к материалам дела № 1-11-21/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства

2

Том 9 материалов дела № 1-11-21/00-22-18

В ходе рассмотрения дела от двух ответчиков поступили заявления о признании факта заключения и реализации Соглашения № 1 с целью поддержания цен на торгах в порядке примечаний 1, 5 к статье 14.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (вх. ФАС России от 03.09.2018 №№ 142924-ДСП/18, 142987-ДСП/18).

В заявлениях содержится информация о том, что ответчики по делу № 1-11-21/00-22-18 заключили устное соглашение о совместном участии в электронных аукционах, проводимых в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе, 44-ФЗ).

Ответчиками были представлены документы, подтверждающие их тесную экономическую связь (договоры поручительства, заключенные в 2016-2017 гг.). Заключение договора субподряда в рамках исполнения государственного контракта по электронному аукциону № 0311100007216000102 являлось следствием устойчивых экономических связей ответчиков по делу.

Директор ООО «Ульяновсктрансстрой» - <.....> ранее являлся директором и совладельцем ООО «Самаратрансстрой» (доля в уставном капитале 50%).

Кроме того, были представлены сведения о лице, которое одновременно работает в ООО «Самаратрансстрой» и ООО «Ульяновсктрансстрой». Данный факт подтверждается приказами о приеме на работу, трудовыми договорами с <.....>. Основываясь на пояснениях ответчиков, Комиссия установила, что указанное лицо подготовило заявки ООО «Самаратрансстрой» и ООО «Ульяновсктрансстрой» для участия в электронных аукционах №№ 0842200002115000109, 0311100007216000102.

Участники Соглашения № 1 отказались от участия в нем по собственной инициативе в сентябре 2016 г.

Комиссия рассмотрела документы и информацию по делу № 1-11-21/00-22-18, заслушала пояснения лиц, участвующих в деле, и установила следующее.

В 2015–2017 гг. проведено 13 закупок, заказчиками которых являлись:

1. Федеральное казенное учреждение "Федеральное управление автомобильных дорог "Большая Волга" Федерального дорожного агентства".
2. Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области.
3. Департамент градостроительства городского округа Самара.

Соглашение № 1

ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой" совместно участвовали в девяти аукционах: № № 0842200002115000005, 0842200002115000072, 0842200002115000073, 0842200002115000075, 0842200002115000109, 0311100007216000102, 0842200002116000120, 0842200002116000135, 0842200002116000136 (общая сумма НМЦК составила 2 523 777 479 руб. 26 коп.). Исследуемые торги проходили следующим образом.

№ 0842200002115000005

Предмет торгов: строительство подземных пешеходных переходов на км 2+600; 5+700; 7+800 Московского шоссе (от ул. Мичурина до АЗС № 115 "Роснефть") в г.о. Самара.

Заказчик: Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области.

Способ определения подрядчика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 24.02.2015.

НМЦК контракта составила 219 184 643,39 руб.

Участники: ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "Ульяновсктрансстрой" (ИНН 7329012436).

Таблица 1

Ценовые предложения и заявки

№	Участник аукциона	Статус заявки участника	НМЦК	Предложение	Результат	Процент снижения
2	ООО "Самаратрансстрой"	Подана, соответствует	219184643,39	218088720,17	победитель	0,5
3	ООО "Ульяновсктрансстрой"	Подана, соответствует	219184643,39	218088720,17	–	0,5

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 03.03.2015 № 0842200002115000005–3 победителем признано ООО "Самаратрансстрой", с которым впоследствии заключен государственный контракт от 19.03.2015 № 3–2/1–15.

Обжалование по 44–ФЗ: отсутствует.

В результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение даты и времени, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок.

Таблица 2

Содержание	Создание файла		Изменение файла		Размер, Кбайт
	Учетная запись	Дата время	Учетная запись	Дата время	
1 часть заявки					
ООО "Самаратрансстрой"	1	10.02.2015 14:30	1	19.02.2015 15:56	81,3
2 часть заявки					
ООО "Самаратрансстрой"	paggard	нет сведений	paggard@dlight.ru	нет сведений	23,7
1 часть заявки					
	1	19.02.2015	пaggard	19.02.2015	75,1

000 "Ульяновсктрансстрой" 2 часть заявки	1	19:27	ПАВЕЛ	19:27	10,4
000 "Ульяновсктрансстрой"	paggard	нет сведений	paggard@dlight.ru	нет сведений	23,8

Совпадение данных свойств файлов заявок участников ЭА, при условии создания их на разных компьютерах, практически невозможно в силу следующих обстоятельств.

Учётная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам. Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, создавшей и/или изменившей файл, возможно только в случае их создания на одном устройстве.

Подача всеми хозяйствующими субъектами-ответчиками заявок на участие в ЭА, идентичных по своим свойствам, а также созданных под одной учетной записью, свидетельствует о наличии устойчивых связей и совместной подготовке документов. Данные признаки указывают на осуществление организациями заранее оговоренных действий при подготовке к торгам и участию в них с целью реализации антиконкурентного соглашения в соответствии с интересами каждого из участников.

№ 0842200002115000072

Предмет торгов: ремонт автомобильной дороги Волжский – Курумоч – "Урал" на участке км 4+000 – км 19+300 в Красноярском районе Самарской области.

Заказчик: Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 25.05.2015.

НМЦК контракта составила 208 955 160,07 руб.

Участники: ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "Ульяновсктрансстрой" (ИНН 7329012436).

Таблица 3

Ценовые предложения и заявки

№	Участник аукциона	Статус заявки участника	НМЦК	Ценовое предложение	Результат	Процент снижения
2	ООО "Самаратрансстрой"	Подана, соответствует	208955160,07	207.910.384,27	победитель	0,5
3	ООО "Ульяновсктрансстрой"	Подана, соответствует	208955160,07	207.910.384,27	–	0,5

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 25.05.2015 № 0842200002115000072–3 победителем признано ООО "Самаратрансстрой", с которым впоследствии заключен государственный контракт от 10.06.2015 № 59–3/21/15.

Обжалование по 44–ФЗ: отсутствует.

В результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение даты и времени, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок.

Таблица 4

Содержание	Создание файла		и	Изменение файла		Размер, и Кбайт
	Учетная запись	Дата время		Учетная запись	Дата время	
1 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	ipulargina	15.05.2015 15:20	1		15.05.2015 15:42	127
2 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	paggard	нет сведений		paggard@dlight.ru	нет сведений	23,8
1 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	ipulargina	17.05.2015 18:24	ПАВЕЛ		17.05.2015 18:24	126
2 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	paggard	нет сведений		paggard@dlight.ru	нет сведений	24,1

№ 0842200002115000073

Предмет торгов: ремонт автомобильной дороги общего пользования регионального значения в Самарской области Самара – Бугуруслан на участке км 153+000 – км 158+000, расположенной в муниципальном районе Похвистневский.

Заказчик: Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 25.05.2015.

НМЦК контракта составила 95 148 698,76 руб.

Участники: ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "Ульяновсктрансстрой" (ИНН 7329012436).

Таблица 5

Ценовые предложения и заявки

№	Участник аукциона	Статус участника заявки	НМЦК	Предложение	Результат	Процент снижения
2	ООО "Самаратрансстрой"	Подана, соответствует	95148698,76	94672955,27	победитель	0,5
3	ООО "Ульяновсктрансстрой"	Подана, соответствует	95148698,76	94672955,27	–	0,5

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 25.05.2015 № 0842200002115000073–3 победителем признано ООО "Самаратрансстрой", с которым впоследствии заключен государственный контракт от 10.06.2015 № 60–3/22/15.

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

В результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение даты и времени, размеров файлов и учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок.

Таблица 6

Содержание	Создание файла		Изменение файла		Размер, и Кбайт
	Учетная запись	Дата время	и Учетная запись	Дата время	
1 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	Inesteroa	14.05.2015 15:01	eeew	17.05.2015 17:45	263
2 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	paggard	нет сведений	paggard@dlight.ru	нет сведений	23,8
1 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	Inesteroa	17.05.2015 18:28	ПАВЕЛ	17.05.2015 18:28	263
2 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	paggard	нет сведений	paggard@dlight.ru	нет сведений	24,1

№ 0842200002115000075

Предмет торгов: ремонт автомобильной дороги общего пользования регионального значения в Самарской области обход с. Красный Яр, расположенной в муниципальном районе Красноярский.

Заказчик: Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 25.05.2015.

НМЦК контракта составила 177 378 195,08 руб.

Участники: ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "Ульяновсктрансстрой" (ИНН 7329012436).

Таблица 7

Ценовые предложения и заявки

№	Участник аукциона	Статус заявки участника	заявки НМЦК	Предложение	Результат	Процент снижения
1	ООО "Самаратрансстрой"	Подана, соответствует	177378195,08	176491304,1	победитель	0,5
2	ООО "Ульяновсктрансстрой"	Подана, соответствует	177378195,08	176491304,1	-	0,5

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 25.05.2015 № 0842200002115000075-3 победителем признано ООО "Самаратрансстрой", с которым впоследствии заключен государственный контракт от 10.06.2015 № 61-3/23/15.

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

В результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение даты и времени, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок.

Таблица 8

Содержание	Создание файла		Изменение файла		Размер, и Кбайт
	Учетная запись	Дата время	и Учетная запись	Дата время	
1 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	Пользователь	27.02.2014 11:23	1	15.05.2015 16:01	194
2 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	paggard	нет сведений	paggard@dlight.ru	нет сведений	23,8
1 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	Пользователь	17.05.2015 18:26	ПАВЕЛ	17.05.2015 18:26	192
2 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	paggard	нет сведений	paggard@dlight.ru	нет сведений	24,1

№ 0842200002115000109

Предмет торгов: ремонт автомобильной дороги общего пользования регионального значения в Самарской области, ул. Ново-Садовая (от ул. Полевой до пр. Кирова) (1 этап).

Заказчик: Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 26.06.2015.

НМЦК контракта составила 914 782 506,80 руб.

Участники: ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "Ульяновсктрансстрой" (ИНН 7329012436), ООО "Научно-производственная фирма "XXI век" (ИНН 6313034520), которое не подавало ценовых предложений.

Таблица 9

Ценовые предложения и заявки

№ Участник аукциона	Статус заявки участника	НМЦК	Предложение	Результат	Процент снижения
4 ООО	Подана,	914782506,8	910208594,27	победитель	0,5

1	ООО "Самаратрансстрой"	соответствует	Подана,	914782506,8	910208594,27	-	0,5
3	ООО "Ульяновсктрансстрой"	соответствует	"Научно- Подана, не	914782506,8	-	-	-
	производственная фирма "XXI век"	соответствует	ч.				

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 26.06.2015 № 0842200002115000109-3 победителем признано ООО "Самаратрансстрой", с которым впоследствии заключен государственный контракт от 09.07.2015 № 75-3/26/15.

Обжалование по 44-ФЗ: жалоба ООО "Спецстрой" признана необоснованной, предписание не выдано.

В результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок, а также даты и времени, размеров файлов.

Таблица 10

Содержание	Создание файла		Изменение файла		Размер, и Кбайт
	Учетная запись	Дата время	и Учетная запись	Дата время	
1 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	1	16.06.2015 12:33	1	19.06.2015 14:10	90,8
2 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	paggard	нет сведений	paggard@dlight.ru	нет сведений	23,8
1 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	1	16.06.2015 12:33	1	19.06.2015 14:10	90,8
2 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	paggard	нет сведений	paggard@dlight.ru	нет сведений	23,4

ФАС России проведена проверка (расчет) значений MD5 и SHA-1, которые однозначно описывают файлы первых частей заявок ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой". Эти значения всегда одинаковые для одних и тех же данных и называются контрольной суммой или хэшем. Как видно из представленной таблицы, в файлах первых частей заявок ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой" данные значения идентичны.

Таблица 11

	Первая часть заявки "Ульяновсктрансстрой"	Первая часть заявки "Самаратрансстрой"
Наименование	Первая_часть.docx	Первая_часть.docx
MD5	6f f3 53 27 2e 76 e4 af 59 86 4b 37 7c d2 6f f3 53 27 2e 76 e4 af 59 86 4b 37 7c d2 46 ce 08 c8 2b e6	6f f3 53 27 2e 76 e4 af 59 86 4b 37 7c d2 6f f3 53 27 2e 76 e4 af 59 86 4b 37 7c d2 46 ce 08 c8 2b e6
SHA-1	e7 12 f5 23 4d 66 68 fa 74 24 dd fe 97 c6 e7 12 f5 23 4d 66 68 fa 74 24 dd fe 97 c6 cb b2	e7 12 f5 23 4d 66 68 fa 74 24 dd fe 97 c6 e7 12 f5 23 4d 66 68 fa 74 24 dd fe 97 c6 cb b2

Таким образом, на основе данных акта № 1 анализа электронных файлов от 06.07.2018 сделан вывод об идентичности файлов первых частей заявок ООО "Ульяновсктрансстрой", ООО "Самаратрансстрой".

Из информации, представленной АО "ЕЭТП", установлено, что при участии в аукционе ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой" осуществляли юридически значимые действия на ЭТП с IP-адреса: 85.113.53.191.

Предоставление одного IP-адреса - уникального идентификатора устройства, подключённого к локальной сети или интернету - по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

На основании информации, полученной от ЭТП, в целях установления принадлежности IP-адресов конкретным организациям был направлен запрос провайдеру (исх. от 29.12.2017 № АЦ/93202/17).

Согласно ответу провайдера — Филиал в г. Самара АО "ЭР-Телеком Холдинг" (вх. От 18.01.2018 № 7332-ЭП/18), IP-адрес 85.113.53.191 был выделен и принадлежит ООО "Самаратрансстрой" на основании заключенного с ЗАО "ЭР-Телеком Холдинг" договора № 114559 на предоставление услуг связи от 25.09.2014 адрес предоставления услуг связи: 443011, г. Самара, 3-я Просека, 250.

ООО "Самаратрансстрой" являлось абонентом в период проведения данных торгов.

Согласно ответу на запрос установлено, что ООО "Ульяновсктрансстрой" не является абонентом АО "ЭР-Телеком Холдинг".

На основании изложенного, можно заключить, что ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой" используют единую инфраструктуру, что подтверждается идентичностью IP-адреса 85.113.53.191, с которого осуществлялись юридически значимые действия на ЭТП – АО "ЕЭТП" (подача заявки на участие, заключение контракта).

№ 0311100007216000102

Предмет торгов: капитальный ремонт автомобильной дороги Р-178 Саранск – Сурское – Ульяновск на участке км 160+000 – км 167+000 в Ульяновской области.

Заказчик: ФКУ "Поволжуправтодор".

Дата проведения аукциона: 01.08.2016.

НМЦК контракта составила 411 177 650 руб.

Участники: ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "Ульяновсктрансстрой" (ИНН 7329012436), ОАО "Алексеевскдорстрой" (ИНН 1605003859), ОАО "Каздорстрой" (ИНН 1657006770), ООО "Автодорога" (ИНН 5829100126), ООО "СтройРемМост" (ИНН 2130078347), ООО "Воддорстрой" (ИНН 2115003788).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Ценовое предложение поступило только от одного участника аукциона – ООО "Ульяновсктрансстрой", и в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 02.08.2016 № 0311100007216000102–3 аукцион признан несостоявшимся.

Таблица 12

Ценовые предложения и заявки

№	Участник аукциона	Статус заявки участника	НМЦК	Предложение	Результат	Процент снижения
7	ООО "Самаратрансстрой"	Подана, соответствует	411177650 –			0
6	ООО "Ульяновсктрансстрой"	Подана, соответствует	411177650	409121761,75		0,5
4	ОАО "Алексеевскдорстрой"	Подана, не соответствует 1 часть	411177650 –			–
1	ОАО "Каздорстрой"	Подана, не соответствует 1 часть	411177650 –		Аукцион признан несостоявшимся	–
5	ООО "Автодорога"	Подана, не соответствует 1 часть	411177650 –			–
3	ООО "СтройРемМост"	Подана, не соответствует 1 часть	411177650 –			–
2	ООО "Воддорстрой"	Подана, не соответствует 1 часть	411177650 –			–

В результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок, а также даты и времени, размеров файлов.

Таблица 13

Содержание	Создание файла		Изменение файла		Размер, и Кбайт
	Учетная запись	Дата время	и Учетная запись	Дата время	
1 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	Олег	27.07.2016 6:32	ПАВЕЛ	27.07.2016 6:39	754
2 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	–	–	–	–	–
1 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	Олег	27.07.2016 6:32	ПАВЕЛ	27.07.2016 6:39	754
2 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	–	–	–	–	–

ФАС России проведена проверка (расчет) значений MD5 и SHA-1, которые однозначно описывают файлы первых частей заявок ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой". Эти значения всегда одинаковые для одних и тех же данных и называются контрольной суммой или хэшем. Как видно из представленной таблицы, в файлах

первых частей заявок ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой" данные значения идентичны.

Таблица 14

	Первая часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	Первая часть заявки ООО "Самаратрансстрой"
Наименование	Материалы по форме для торгов УТС-заполн.doc	Первая_часть.docx
MD5	c0 29 b8 e6 77 41 15 ce 87 26 ef 89 5d 02 85 1e d5 3b 53 2f	c0 29 b8 e6 77 41 15 ce 87 26 ef 89 5d 02 85 1e d5 3b 53 2f
SHA-1	33 e1 0d 7b 35 8f 04 f5 80 d0 c0 77 18 ac 5c f2	33 e1 0d 7b 35 8f 04 f5 80 d0 c0 77 18 ac 5c f2

На основе данных акта № 1 анализа электронных файлов от 06.07.2018 сделан вывод об идентичности файлов первых частей заявок ООО "Ульяновсктрансстрой", ООО "Самаратрансстрой".

Впоследствии с ООО "Ульяновсктрансстрой" заключен контракт от 15.08.2016 № УЛ–22–16. При этом часть работ была передана на субподряд одному из участников аукциона — ООО "Самаратрансстрой", который в свою очередь, ценовое предложение ниже, чем ООО "Ульяновсктрансстрой" не подавал. Указанные обстоятельства подтверждаются данными о договорах № 09, заключенных 28.04.2017, 01.09.2017 (вх. ФАС России от 22.03.2018 № 42778-ЭП/18, от 26.03.2018 № 43844/18).

№ 0842200002116000120

Предмет торгов: строительство линии наружного освещения на автомобильной дороге общего пользования регионального значения в Самарской области, Волжское шоссе (от Красноглинского шоссе до ул. Демократической), расположенной в г.о. Самара.

Заказчик: Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области.

Дата проведения аукциона: 08.08.2016.

НМЦК контракта составила 88 676 945,77 руб.

Участники: ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "Ульяновсктрансстрой" (ИНН 7329012436).

Таблица 15

Ценовые предложения и заявки

№	Участник аукциона	Статус заявки участника	НМЦК	Предложение	Результат	Процент снижения
1	ООО "Самаратрансстрой"	Подана, соответствует	88676945,77	88233561,04	Аукцион признан несостоявшимся	0,5
2	ООО "Ульяновсктрансстрой"	Подана, соответствует	88676945,77	–		0

Ценовое предложение поступило только от одного участника аукциона – ООО "Самаратрансстрой", и в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 08.08.2016 № 0842200002116000120–3 аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО "Самаратрансстрой" заключен государственный контракт от 22.08.2016 № 64–3/30/16.

Обжалование по 44–ФЗ: отсутствует.

В результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение даты и времени, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок.

Таблица 16

Содержание	Создание файла		Изменение файла		Размер, и Кбайт
	Учетная запись	Дата время	и Учетная запись	Дата время	
1 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	1	29.07.2016 12:35	1	02.08.2016 15:31	30,9
2 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	paggard	нет сведений	paggard@dlight.ru	нет сведений	9,17
1 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	1	02.08.2016 18:25	ПАВЕЛ	02.08.2016 18:25	31
2 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений

№ 0842200002116000135

Предмет торгов: капитальный ремонт автомобильной дороги общего пользования регионального значения в Самарской области Московское шоссе (от ул. Мичурина до а/д Подъезд к г. Самара от М-5 "Урал") на участке км 1+300 – км 1+650, расположенной в г.о. Самара.

Заказчик: Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области.

Дата проведения аукциона: 12.09.2016.

НМЦК контракта составила 171 764 940,52 руб.

Участники: ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "Ульяновсктрансстрой" (ИНН 7329012436).

Таблица 17

Ценовые предложения и заявки

№ Участник аукциона	Статус заявки участника	НМЦК	Предложение	Результат	Процент снижения
3 ООО "Самаратрансстрой"	Подана, соответствует	171764940,52	170.906.115,82	Аукцион признан несостоявшимся	0,5
2 ООО "Ульяновсктрансстрой"	Подана, соответствует	171764940,52 –			–

Ценовое предложение поступило только от одного участника аукциона – ООО

"Самаратрансстрой", и в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 13.09.2016 № 0842200002116000135–3 аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО "Самаратрансстрой" заключен государственный контракт от 26.09.2016 № 69–3/35/16.

Обжалование по 44–ФЗ: отсутствует.

В результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение даты и времени, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок.

Таблица 18

Содержание	Создание файла		и	Изменение файла		Размер, и Кбайт
	Учетная запись	Дата время		Учетная запись	Дата время	
1 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	<.....>	28.08.2016 14:26	1		06.09.2016 19:33	115
2 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	paggard	нет сведений		paggard@dlight.ru	нет сведений	8,9
1 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	<.....>	06.09.2016 18:12	ПАВЕЛ		06.09.2016 18:12	117
2 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	нет сведений	нет сведений	нет сведений		нет сведений	нет сведений

№ 0842200002116000136

Предмет торгов: выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Реконструкция трамвайной линии от площади Урицкого до Московского шоссе со строительством новой трамвайной линии от улицы Ташкентской до стадиона к чемпионату мира по футболу 2018 года в г. Самаре (2-й этап строительства)".

Заказчик: Департамент градостроительства г.о. Самара.

Дата проведения аукциона: 15.09.2016.

НМЦК контракта составила 236 708 738,87 руб.

Участники: ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "Ульяновсктрансстрой" (ИНН 7329012436).

Таблица 19

Ценовые предложения и заявки

№ Участник аукциона	Статус заявки участника	НМЦК	Предложение	Результат	Процент снижения
1 ООО	Подана.	236708738 87	235525105 18		0 5

1	"Самаратрансстрой" ООО	соответствует Подана,	236708738,87	236708738,87	236708738,87	Аукцион признан несостоявшимся	0,0
2	"Ульяновсктрансстрой" ООО	соответствует					

Ценовое предложение поступило только от одного участника аукциона – ООО "Самаратрансстрой", и в соответствии с протоколом рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 15.09.2016 № 0842200002116000136–3 с ООО "Самаратрансстрой" заключен государственный контракт от 26.09.2016 № 00136.

Обжалование по 44–ФЗ: отсутствует.

В результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение даты и времени, размеров файлов, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок.

Таблица 20

Содержание	Создание файла		Изменение файла		Размер, и Кбайт
	Учетная запись	Дата время	и Учетная запись	Дата время	
1 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	Саенкова	07.09.2016 16:53	eenew	07.09.2016 16:53	289
2 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	paggard	нет сведений	paggard@dlight.ru	нет сведений	8,93
1 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	Саенкова	07.09.2016 19:21	ПАВЕЛ	07.09.2016 19:21	289
2 часть заявки ООО "Ульяновсктрансстрой"	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений

Комиссия установила факт совпадения логина на ЭТП — Сбербанк АСТ. Так, ООО "Самаратрансстрой" использовался логин "cfitymrf2015", ООО "Ульяновсктрансстрой" - логины "cfitymrf2016", "cfitymrf2017", "cfitymrfcfitymrf".

Рассматриваемые закупки проходили со следующими характерными признаками и обстоятельствами:

- В 8 из 9 случаев при совместном участии в закупках ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой" победителем становилось ООО "Самаратрансстрой".
- В случае признания победителем ООО "Ульяновсктрансстрой", ООО "Самаратрансстрой" заключает с ним договор субподряда для выполнения части работ по государственному контракту.
- От ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой" поступают одинаковые ценовые предложения. При этом предложение ООО "Самаратрансстрой" во всех случаях поступало первым, что свидетельствует о заблаговременном согласовании юридическими лицами их поведения при участии в торгах.

- Отказ указанных компаний от конкурентной борьбы в процессе торгов, который привел к минимальному проценту снижения НМЦК.
- Один из государственных контрактов ООО "Самаратрансстрой" подписан с использованием компьютерного оборудования, доступ которого к сети Интернет осуществлялся посредством IP-адреса. Тот же IP-адрес использовался при подаче заявки ООО "Ульяновсктрансстрой". Использование конкурентами единой инфраструктуры свидетельствует о достигнутых ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой" договоренностях.
- Совпадение свойств файлов, содержащихся в составе заявок ответчиков, свидетельствует об их подготовке одними и теми же лицами.
- В двух закупках в файлах первых частей заявок ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой" значения MD5 и SHA-1 идентичны.
- Закупки отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой, количеством участников, подавших заявки, и рядом других обстоятельств, однако прослеживаемая выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно наблюдается в каждом из перечисленных аукционов, где совместно участвовали ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой".

Соглашение № 2

ООО "Самаратрансстрой" и ООО "С.И.Т.И." совместно участвовали в следующих аукционах: № № 0842200002117000092, 0355100004515000071, 0355100004515000148, 0842200002117000091 (общая сумма НМЦК составила 1 769 689 033 руб. 30 коп.).

На основании документов и информации, имеющихся в распоряжении Комиссии, можно заключить, что исследуемые торги проходили следующим образом.

№ 0355100004515000071

Предмет торгов: выполнение подрядных работ по капитальному ремонту автомобильной дороги М-5 "Урал" Москва – Рязань – Пенза – Самара – Уфа – Челябинск на участке км 1160+000 – км 1165+500 в Самарской области.

Заказчик: Федеральное казенное учреждение "Федеральное управление автомобильных дорог "Большая Волга" Федерального дорожного агентства" (далее — ФКУ "Поволжуправтодор").

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 20.07.2015.

НМЦК контракта составила 320 126 102 руб.

Участники: ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "С.И.Т.И." (ИНН 6311109788), АО БСК-СПб (ИНН 7841431270).

Таблица 21

Ценовые предложения и заявки

Участник аукциона	Статус участника	заявки	НМЦК	Предложение	Результат	Процент снижения
2 ООО "Самаратрансстрой"	Подана, соответствует часть	не 1	320126102 –		Аукцион признан –	

3 ООО "С.И.Т.И."	Подана, соответствует	320126102 320126102	несостоявшимся	0
АО БСК–СПб	Подана, соответствует часть	не 1 320126102 –		–

В соответствии с протоколом рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 21.07.2015 № 0355100004515000071–3 с ООО "С.И.Т.И." заключен государственный контракт от 04.08.2015 № 7/22–15.

Обжалование по 44–ФЗ:

- жалоба ООО "Самаратрансстрой" отозвана;
- жалоба АО БСК–СПб признана необоснованной, предписание не выдано;
- жалоба ООО "ТОДС" признана необоснованной, предписание не выдано;
- жалоба ООО "Мордовдорснаб" признана необоснованной, предписание не выдано;
- жалоба ООО "НК Сура–Ойл" признана обоснованной, выдано предписание

3

Предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области от 07.05.2015 содержало требование об устранении нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе путем установления новых регламентированных сроков проведения электронного аукциона и внесения изменений в положение документации об электронном аукционе, а именно изменения в Приложение № 4, исключив положения, приводящие к двусмысленности, разночтениям и неопределенности при подготовке участниками закупки заявок на участие в электронном аукционе.

Жалоба ООО "Самаратрансстрой" содержит доводы о неправомерных действиях аукционной комиссии Заказчика по признанию 1 части заявки не соответствующей значениям, установленным документацией об электронном аукционе. При этом данная жалоба отозвана 03.08.2017 (за один день до заключения контракта с ед. участником – ООО "С.И.Т.И."). Впоследствии часть работ по контракту переданы ООО "Самаратрансстрой" на субподряд по договору от 14.09.2015 № 31-СП/15.

Между ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Тендер-Гид" (далее — исполнитель) заключался договор оказания консультационных услуг от 03.07.2015 № 15. В рамках указанного договора (п.п. 1.2, 1.3) исполнитель в срок до 31.07.2015 обязан был оказать, в том числе по рассматриваемому аукциону, следующие услуги: анализ документации о закупке, подготовка запросов на разъяснение, проверка заявки на участие, подготовка жалобы в ФАС. Настоящий договор был исполнен (все перечисленные услуги оказаны) еще до проведения аукциона, что подтверждается актом № 1 от 13.07.2015 и предусмотрено пунктом 2.4 договора оказания консультационных услуг от 03.07.2015 № 15.

Кроме того, в результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение даты и времени, учетных записей, с использованием которых создавались файлы заявок.

Таблица 22

Содержание	Учетная запись	Дата время	и Учетная запись	Дата время	дата и время и подачи
1 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	Tolik Obruchkin	09.07.2015 19:14	1	10.07.2015 8:44	10.07.2015 8:45
2 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	-	-	-	-	нет сведений
1 часть заявки ООО "С.И.Т.И."	Tolik Obruchkin	09.07.2015 15:36	нет сведений	09.07.2015 16:04	10.07.2015 2:07
2 часть заявки ООО "С.И.Т.И."	Юрист	09.07.2015 20:58	Юрист	09.07.2015 20:58	нет сведений

Комиссия установила, что предметом заключенного между ООО "Самаратрансстрой" и ООО "С.И.Т.И." договора субподряда от 14.09.2015 № 31-СП/15 являлась половина всех работ по капитальному ремонту объекта закупки № 0355100004515000071 в соответствии с рабочей и проектной документацией Заказчика (ФКУ "Поволжуправтодор").

Аналогичный договор субподряда от 04.08.2015 № 21-СП/15 был заключен между ООО "С.И.Т.И." и организацией, которая не участвовала в рассматриваемых торгах - ООО "Амонд" (ИНН 6376003613).

Таким образом, ООО "Самаратрансстрой" имело реальную возможность заключить государственный контракт с Заказчиком, сделав более выгодное предложение.

№ 0355100004515000148

Предмет торгов: выполнение подрядных работ по капитальному ремонту автомобильной дороги М-5 "Урал" Москва – Рязань – Пенза – Самара – Уфа – Челябинск на участке км 1074+000 – км 1081+000 в Самарской области.

Заказчик: ФКУ "Поволжуправтодор".

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 20.07.2015.

НМЦК контракта составила 351 176 460 руб.

Участники: АО БСК–СПб (ИНН 7841431270), ООО "С.И.Т.И." (ИНН 6311109788), ООО "ТрансСервис" (ИНН 6381006578), ООО ПСК "Волга" (ИНН 6325043826), ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161).

Таблица 23

Ценовые предложения и заявки

№ Участник аукциона	Статус участника	заявки	НМЦК	Предложение	Результат	Процент снижения
1 АО БСК–СПб	Подана,					
	не соответствует	1	351176459,99 –		–	–
ООО "С.И.Т.И."	Подана,					

2	ООО "С.И.Т.И."	соответствует Подана,	351176459,99	3494205777	победитель 0,5
3	ООО "ТрансСервис"	не соответствует 1 часть Подана,	351176459,99	–	–
4	ООО ПСК "Волга"	соответствует Подана,	351176459,99	351176459,99	– 0
5	ООО "Самаратрансстрой"	не соответствует 1 часть	351176459,99	–	–

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 21.07.2015 № 0355100004515000148–3 победителем признано ООО "С.И.Т.И.", с которым впоследствии заключен государственный контракт от 04.08.2015 № 7/18–15.

Обжалование по 44–ФЗ:

- - - жалоба ООО "Самаратрансстрой" отозвана;
 - жалоба АО БСК–СПб признана необоснованной, предписание не выдано;
 - жалоба ООО "ТОДС" признана необоснованной, предписание не выдано;
 - жалоба ООО "Мордовдорснаб" признана необоснованной, предписание не выдано.

Жалоба ООО "Самаратрансстрой" содержит доводы о неправомерных действиях аукционной комиссии Заказчика по признанию 1 части заявки несоответствующей значениям, установленным документацией об электронном аукционе. При этом данная жалоба отозвана 03.08.2017 (за один день до заключения контракта с ед. участником – ООО "С.И.Т.И."). Впоследствии работы по контракту переданы ООО "Самаратрансстрой" на субподряд по договору от 21.08.2015 № 22-СП/15.

Между ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Тендер-Гид" (далее — исполнитель) заключался договор оказания консультационных услуг от 03.07.2015 № 15. В рамках указанного договора (п.п. 1.2, 1.3) исполнитель в срок до 31.07.2015 обязан был оказать, в том числе по аукциону № 0355100004515000148, следующие услуги: анализ документации о закупке, подготовка запросов на разъяснение, проверка заявки на участие, подготовка жалобы в ФАС. Настоящий договор был исполнен еще до проведения аукциона, что подтверждается актом № 1 от 13.07.2015 и предусмотрено пунктом 2.4 договора оказания консультационных услуг от 03.07.2015 № 15.

Кроме того, в результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение даты и времени, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок.

Таблица 24

Содержание	Создание файла		Изменение файла		Дата и время и подачи
	Учетная запись	Дата время	Учетная запись	Дата время	
1 часть заявки ООО "С.И.Т.И."	Tolik Obruchkin	09.07.2015 15:35	нет сведений	09.07.2015 16:03	10.07.2015 2:29
2 часть заявки		по 07 2015		по 07 2015	

Юрист	07.07.2015 20:58	Юрист	07.07.2015 20:58	нет сведений
ООО "С.И.Т.И." 1 часть заявки				
Тolik Obruchkin	09.07.2015 19:23	1	10.07.2015 8:46	10.07.2015 8:47
ООО "Самаратрансстрой" 2 часть заявки				
ООО "Самаратрансстрой"	–	–	–	нет сведений

Комиссия установила, что предметом заключенного между ООО "Самаратрансстрой" и ООО "С.И.Т.И." договора субподряда от 21.08.2015 № 22-СП/15 являлись все работы по капитальному ремонту объекта закупки № 0355100004515000148 в соответствии с рабочей и проектной документацией Заказчика (ФКУ "Поволжуправтодор").

Таким образом, ООО "Самаратрансстрой" имело реальную возможность заключить государственный контракт с Заказчиком, сделав более выгодное предложение.

№ 0842200002117000092

Предмет торгов: ремонт автомобильной дороги общего пользования Самарской области, расположенной в границах городского округа Самара, Красноглинское шоссе (от моста через р. Сок до Волжского шоссе) – I этап (км 0+000 – км 5+635).

Заказчик: Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 19.06.2017.

НМЦК контракта составила 618 354 270,30 руб.

Участники: ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "С.И.Т.И." (ИНН 6311109788).

Таблица 25

Ценовые предложения и заявки

№ Участник аукциона	Статус участника	заявки	НМЦК	Предложение	Результат	Процент снижения
2 ООО "Самаратрансстрой"	Подана, соответствует		618354270,3	618354270,3	Ед. участник	0,5
3 ООО "С.И.Т.И."	Подана, соответствует	1 часть	618354270,3	–	–	–

В соответствии с протоколом рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 20.06.2017 № 0842200002117000092–3, с ООО "Самаратрансстрой" заключен государственный контракт от 04.07.2017 № 46–3/31/17.

Обжалование по 44–ФЗ: отсутствует.

В результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение учетных записей, с использованием которых создавались файлы заявок, и даты их изменения.

Таблица 26

Создано файл

Изменено файл

Содержание	Создание файла		изменение файла		Размер, и Кбайт	
	Учетная запись	Дата время	и Учетная запись	Дата время		
1 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	<.....>	09.06.2017 7:08	1		14.06.2017 15:52	106
2 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	paggard	нет сведений	paggard@dlight.ru	нет сведений	нет сведений	9,13
1 часть заявки ООО "С.И.Т.И."	<.....>	11.06.2017 8:59	Лена Головина		14.06.2017 17:31	74,9
2 часть заявки ООО "С.И.Т.И."	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений

№ 0842200002117000091

Предмет торгов: Ремонт автомобильной дороги общего пользования Самарской области, расположенной в границах городского округа Самара, Красноглинское шоссе (от моста через р. Сок до Волжского шоссе) – II этап (км 5+670 – км 9+785).

Заказчик: Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 19.06.2017.

НМЦК контракта составила 480 032 201 руб.

Участники: ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161), ООО "С.И.Т.И." (ИНН 6311109788).

Таблица 27

Ценовые предложения и заявки

№ Участник аукциона	Статус участника	заявки	НМЦК	Предложение	Результат	Процент снижения
2 ООО "Самаратрансстрой"	Подана, соответствует		480032201	480032201	Ед. участник	0
3 ООО "С.И.Т.И."	Подана, соответствует	1 часть	не 480032201	–	–	–

В соответствии с протоколом рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 13.09.2016 № 0842200002117000091-3 с ООО "Самаратрансстрой" заключен государственный контракт от 04.07.2017 № 45-3/30/17.

Обжалование по 44-ФЗ: жалоба ООО "С.И.Т.И." признана необоснованной, предписание не выдано. Согласно доводам Заявителя в аукционной документации Заказчик ненадлежащим образом составил инструкцию по заполнению заявок.

В результате анализа свойств файлов заявок, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение учетных записей, с использованием которых создавались файлы заявок, и даты их изменения.

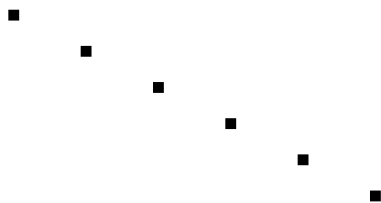
Таблица 28

Содержание	Создание файла		Изменение файла		Размер, и Кбайт
	Учетная запись	Дата время	и Учетная запись	Дата время	
1 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	<.....>	09.06.2017 7:08	1	14.06.2017 15:34	105
2 часть заявки ООО "Самаратрансстрой"	paggard	нет сведений	paggard@dlight.ru	нет сведений	9,13
1 часть заявки ООО "С.И.Т.И."	<.....>	12.06.2017 13:08	Лена Головина	14.06.2017 16:52	69
2 часть заявки ООО "С.И.Т.И."	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений

Рассматриваемые закупки проходили со следующими характерными признаками и обстоятельствами:

- Заключение государственных контрактов по НМЦК либо с минимальным снижением.
- Отдельные государственные контракты исполнялись ООО "Самаратрансстрой" и ООО "С.И.Т.И." совместно, путём заключения между ними договоров субподряда.
- Совпадение свойств файлов, содержащихся в составе заявок ответчиков, свидетельствует об их подготовке одними и теми же лицами.
- Закупки отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой, количеством участников, подавших заявки, и рядом других обстоятельств, однако прослеживаемая выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно наблюдается в перечисленных аукционах, где совместно участвовали ООО "Самаратрансстрой" и ООО "С.И.Т.И."

о



- Возражения, пояснения и доводы лиц, участвующих в деле.

В рамках рассмотрения дела № 1-11-21/00-22-18 ООО «С.И.Т.И.» заявляло, что на основании приказа ФАС России от 22.02.2017 № 210/17 в отношении организации была проведена проверка (вх. ФАС России № 29863-ЭП/18 от 27.02.2018, № 60237/18 от 18.04.2018). В ходе проведения проверки ООО «С.И.Т.И.» не выявлено признаков нарушения проверяемым лицом части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (акт проверки № 36 от 12.04.2017).

Внеплановая проверка деятельности ООО «С.И.Т.И.» проводилась в пределах определенного предмета конкретной проверки в целях подтверждения или опровержения достоверности информации, указанной в заявлении, поступившем в ФАС России (вх. от 11.04.2016 № 48675-ПР/16).

Кроме того, результаты проведенной в 2017 году в отношении ООО «С.И.Т.И.» проверки не исключают возможности выявления признаков нарушения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а также иных правонарушений, при наличии прямых и в совокупности косвенных доказательств и привлечения данной организации к ответственности.

Заключение об обстоятельствах дела № 1-11-21/00-22-18 принято Комиссией ФАС России 20.07.2018. После принятия заключения представители ООО «Самаратрансстрой» и ООО «С.И.Т.И.» отрицали факт заключения Соглашения № 2 и участия в нём, представили письменные возражения (вх. ФАС России от 04.09.2018 №№ 143701/18, 143821/18, от 14.09.2018 № 150242/18, 18.09.2018 № 151504-ЭП/18).

ООО «С.И.Т.И.» отрицает наличие антиконкурентного соглашения, обосновывая это тем, что одновременно не участвовало с ООО «Самаратрансстрой» в исследуемых аукционах.

Комиссией определен состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах, как состав участников электронных аукционов (с момента подачи заявки).

4

Том 9 материалов дела № 1-11-21/00-22-18 (С. 40)

ООО «С.И.Т.И.», ООО «Самаратрансстрой» являлись участниками электронных аукционов №№ 0842200002117000092, 0355100004515000071, 0355100004515000148, 0842200002117000091, так как ими были поданы заявки. Данный вывод Комиссии соответствует понятию «участник закупки», которое дано в пункте 4 статьи 3 Закона о контрактной системе.

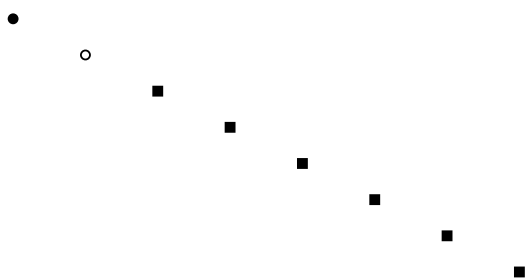
Кроме того, отсутствие ценовых предложений участников аукционов (сторон антиконкурентного соглашения) либо наличие одного ценового предложения может быть ситуацией, при которой на торгах поддерживалась максимальная цена контракта либо цена, незначительно от нее отличающаяся, в результате реализации антиконкурентного соглашения.

По смыслу статьи 11 Закона о защите конкуренции антиконкурентное соглашение не предполагает обязательное согласование его участниками конкретных торгов, участие в которых предполагается, обязательную определенность относительно их формы (способа проведения торгов), количества, места и времени их проведения, а также выбор заранее той или иной стратегии поведения. Общая противоправная цель картельного соглашения не исключает относительно "спонтанную" реакцию на объявленные торги, "от случая к случаю", на неопределенном отрезке времени. Антиконкурентное соглашение при необязательности письменной формы допускает устную согласованность действий его участников по факту оценки конкретной ситуации на торгах, конкретного состава участников, который заранее не известен никому. При этом для сторон антиконкурентного соглашения может быть исключена

изображение файлов технического задания, текст в которых недоступен для редактирования текстовым редактором. Конвертация таким образом файла, содержащего требования заказчика, не имеет практического смысла, так как для подачи заявки ответчикам все равно необходимо заново создавать текстовый документ Microsoft Word (с указанием конкретных показателей в соответствии с требованиями аукционной документации), а в состав заявок ответчиков входили именно такие файлы. Кроме того, воспроизведение ответчиками одной и той же неочевидной последовательности действий также может свидетельствовать о достигнутом соглашении.

Таким образом, Комиссия полагает, что представленные ООО «С.И.Т.И.» пояснения не опровергают собранных по делу доказательств и не указывают на их самостоятельное конкурентное поведение на аукционах. Представитель ООО «Самаратрансстрой» пояснил причину отзыва жалоб, поданных в антимонопольный орган при проведении электронных аукционов №№ 0355100004515000071, 0355100004515000148, обращая внимание Комиссии на результаты рассмотрения жалоб другого участника — ЗАО «БСК-СПб», когда один из аналогичных доводов жалобы был признан необоснованным. Необходимо отметить, что жалобы ООО «Самаратрансстрой» содержали различные доводы, а не только доводы ЗАО «БСК-СПб». Отзыв жалоб ООО «Самаратрансстрой» позволил заключить государственные контракты с ООО «С.И.Т.И.». Для их исполнения было привлечено ООО «Самаратрансстрой».

Таким образом, Комиссия в совокупности со всеми другими обстоятельствами дела № 1-11-21/00-22-18 считает, что подача жалоб свидетельствует о наличии заинтересованности ООО «Самаратрансстрой» в скорейшем заключении государственного контракта с ООО «С.И.Т.И.» и последующей передаче работ на субподряд.



- Комиссия полагает, что доводы ответчиков об отсутствии факта заключения и участия в Соглашении № 2 опровергаются совокупностью полученных доказательств.

В случае участия ООО "Самаратрансстрой" в торгах по аналогичному предмету закупки с иными лицами, не являющимися участниками антиконкурентного соглашения (например, извещения № 0355100004515000082, № 0355100004515000083), снижение составило 10,5%, что свидетельствует о реальной возможности снижения начальной (максимальной) цены контрактов.

Закупки в которых совместно с ООО "Самаратрансстрой" участвовали ООО "Ульяновсктрансстрой" или ООО "С.И.Т.И." завершились без какого-либо соперничества. Государственные контракты в 2015 – 2017 гг. были заключены с незначительным снижением цены, что нетипично для конкурентной борьбы.

Ответчики в период участия в закупочных процедурах являлись конкурентами

5

Факт состояния Ответчиков в конкурентных отношениях подтверждается результатом анализа состояния конкуренции на торгах, проведенного ФАС России.

, следовательно, при участии в них хозяйствующие субъекты должны были соблюдать запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Факт заключения антиконкурентных соглашений установлен антимонопольным органом на основании совокупности прямых и косвенных доказательств.

Комиссия, исследовав материалы дела № 1-11-21-00-22-18, полагает, что в действиях лиц, выполняющих управленческие функции в ООО «Самаратрансстрой», ООО «Ульяновсктрансстрой» и ООО «С.И.Т.И.», усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ).

При таких обстоятельствах, Комиссия считает необходимым направить решение и материалы дела № 1-11-21/00-22-18 в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

Основания для выдачи Ответчикам предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентных соглашений и участия в них отсутствуют в связи с окончанием реализации этих соглашений.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

- -
 - Признать ООО "Самаратрансстрой" (ИНН 6376021161, ОГРН 1116376000960), ООО "Ульяновсктрансстрой" (ИНН 7329012436, ОГРН 1137329003525), ООО "С.И.Т.И." (ИНН 6311109788, ОГРН 1086311006693) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", что выразилось в заключении и участии в соглашении (картеле) между ООО "Самаратрансстрой" и ООО "Ульяновсктрансстрой", и в соглашении (картеле) между ООО "Самаратрансстрой" и ООО "С.И.Т.И.", которые привели к поддержанию цен на торгах, организованных для выполнения общестроительных работ по ремонту автомобильных дорог в Самарской и Ульяновской областях.
 - Предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения и реализации запрещенных соглашений Ответчикам не выдавать в связи с окончанием их реализации.
 - Направить решение и материалы по делу № 1-11-21/00-22-18 в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

Председатель Комиссии А.П. Тенишев
Члены Комиссии: А.А. Денисенко
А.В. Поленов
В.Д. Власенко
О.И. Малвина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

<...>