

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-10-16)

05.05.2016г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

ВРИО Председателя комиссии:

<...> – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...> - главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев в присутствии представителя ООО «Цветочный сад» – <...> (Доверенность №3 от 01 октября 2015г); представителя <...> – <...> (доверенность от 11 апреля 2016г.) дело №Р-10-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы: «Цветы в розницу по оптовым ценам; доставка 24 часа; широкий ассортимент; бонусы при каждой покупке; обмен бонусов на цветы; любые цветы в кредит; цветы всего света», на фасаде магазина «МосРозаОПТ» расположенного по адресу 450015, РБ, г.Уфа, ул. Революционная, 28, рекламодатель – ООО «Цветочный сад»,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что

распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015 №649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

В управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение заявителя (вх. №1972 от 15.02.16г), по вопросу размещения рекламы: «Цветы в розницу по оптовым ценам; доставка 24 часа; широкий ассортимент; бонусы при каждой покупке; обмен бонусов на цветы; любые цветы в кредит; цветы всего света», на фасаде магазина «МосРозаОПТ» расположенного по адресу 450015, РБ, г.Уфа, ул. Революционная, 28, рекламодатель – ООО «Цветочный сад»

Данная реклама имеет признаки нарушения ч.1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и отчество).

В данной рекламе не указаны лица, осуществляющие профессиональную деятельность по предоставлению финансовых услуг, а именно кредита.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28, указанного закона, несет рекламодатель и рекламораспространитель.

10.03.2016г. представитель ООО «Цветочный сад» на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении о времени и месте рассмотрения дела в управление не поступало. Комиссией принято решение о продлении срока рассмотрения дела и об отложении его рассмотрения на другую дату.

28.03.2016г. представитель ООО «Цветочный сад» на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении о времени и месте рассмотрения дела в управление не поступало. Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ юридический адрес ООО «Цветочный сад» 12.04.2016г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ООО «Цветочный сад» – <...> по доверенности №3 от 01 октября 2015г., которая пояснила что: «нарушение рекламы было допущено по незнанию».

Также представителем ООО «Цветочный сад» – <...> были представлены документы (вх.5032 от 12.04.2016г.): объяснение по делу; свидетельство на право размещения и эксплуатации средства информационного оформления № 915-2015; доверенность №3 от 01 октября 2015г; приказ №4 от 01 апреля 2015 г. о назначении <...> ответственной за согласование вывесок, макетов и размещение рекламы;

приказ №2 от 06 ноября 2015г. о назначении директора; лист записи ЕГРЮЛ; устав ООО «Цветочный сад»; свидетельство о постановке на учет в налоговом органе серия <...> свидетельство о государственной регистрации юридического лица серия <...> договор аренды №1 от 03 апреля 2015г; договор № АП02011364 о сотрудничестве с торговой организацией.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

28.04.2016г. на рассмотрение дела присутствовал представитель ООО «Цветочный сад» – <...> по доверенности №3 от 01 октября 2015г., которая пояснила, что: «между ООО «Цветочный сад» и <...>. был заключен договор подряда по изготовлению световой вывески. Оплату произвел директор ООО «Цветочный сад» - <...>».

Также представителем ООО «Цветочный сад» – <...> были представлены документы (вх.5936 от 28.04.2016г.): договор подряда №10 от 10 июня 2015г., квитанция к приходному кассовому ордеру №143 от 10 июня 2015г.

Комиссией Башкортостанского УФАС России было принято решение о привлечение к участию в рассмотрении дела <...> в качестве заинтересованного лица.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

05.05.2016г. на рассмотрение дела присутствовал представитель ООО «Цветочный сад» – <...> по доверенности №3 от 01 октября 2015г., которая, подтвердила доводы изложенные ранее.

Также представителем ООО «Цветочный сад» – <...> были представлены документы (вх.6220 от 05.05.2016г): письменное объяснение по делу.

На рассмотрение дела присутствовал представитель <...> – <...> по доверенности от 11 апреля 2016г., который пояснил: «что между <...>. и ООО «Цветочный сад» был заключен договор подряда на изготовление световой вывески. Все полномочия по изготовлению и монтажу вывески были полностью переданы <...>»

Также представителем <...> – <...> были представлены документы (вх. 6221 от 05.05.2016г): доверенность от 11 апреля 2016; письменные объяснения по делу.

Комиссией Башкортостанского УФАС России было принято решение о замене лица – с ООО «Цветочный сад» на <...>; признать <...> рекламопроизводителем и рекламораспространителем данной рекламы, в соответствии с письменными объяснениями (вх.6220 от 05.05.2016г; вх.6221 от 05.05.2016г) представленными ООО «Цветочный сад» и <...>

Анализ материалов дела показал, что реклама: «Цветы в розницу по оптовым ценам; доставка 24 часа; широкий ассортимент; бонусы при каждой покупке; обмен бонусов на цветы; любые цветы в кредит; цветы всего света», на фасаде магазина «МосРозаОПТ» расположенного по адресу 450015, РБ, г.Уфа, ул. Революционная, 28, рекламодатель – ООО «Цветочный сад», нарушает часть 1

статьи 28 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и отчество).

В данной рекламе не указаны лица, осуществляющие профессиональную деятельность по предоставлению финансовых услуг, а именно кредита.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28, указанного закона, несет рекламоделец и рекламодатель.

В ходе рассмотрения дела установлено, что рекламопроизводителем и рекламодателем указанной рекламы является <...>, согласно письменным объяснениям (вх.6220 от 05.05.2016г; вх. 6221 от 05.05.2016г) представленными ООО «Цветочный сад» и <...> между ООО «Цветочный сад» и <...> был заключен договор подряда №10 от 10 июня 2015г. на изготовление световой вывески. Все полномочия по изготовлению рекламы – включая создание макета, изготовление и монтаж были полностью переданы <...>, согласование вывески с заказчиком не осуществлялось.

В связи с тем, что на момент вынесения решения не было представлено документов, подтверждающих устранение нарушения законодательства о рекламе, Комиссией принято решение о выдаче предписания – <...>, о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 05.05.2016г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Заменить лицо с ООО «Цветочный сад» на <...>
2. Признать ненадлежащей рекламу: «Цветы в розницу по оптовым ценам; доставка 24 часа; широкий ассортимент; бонусы при каждой покупке; обмен бонусов на цветы; любые цветы в кредит; цветы всего света», на фасаде магазина «МосРозаОПТ» расположенного по адресу 450015, РБ, г.Уфа, ул. Революционная, 28, рекламопроизводитель, рекламодатель – <...>.
3. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации

о рекламе, выдать предписание – <...>, о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 13.05.2016г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ВРИО Председателя Комиссии

<....>

Члены Комиссии:

<....>

<....>

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(по делу №Р-10-16)

05.05.2016г.

г.Уфа, ул. Пушкина ,95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

ВРИО Председателя комиссии:

<....> – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<....>.- главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<....> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

на основании своего решения от 05.05.2016г. по делу №Р-10-16 о признании ненадлежащей рекламы: «Цветы в розницу по оптовым ценам; доставка 24 часа; широкий ассортимент; бонусы при каждой покупке; обмен бонусов на цветы; любые цветы в кредит; цветы всего света», на фасаде магазина «МосРозаОПТ» расположенного по адресу 450015, РБ, г.Уфа, ул. Революционная, 28, рекламопроизводитель, рекламораспространитель – <...>, так как она нарушает часть 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1 <...> в срок до «01» июня 2016г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно устранить размещение ненадлежащей рекламы:« Цветы в розницу по оптовым ценам; доставка 24 часа; широкий ассортимент; бонусы при каждой покупке; обмен бонусов на цветы; любые цветы в кредит; цветы всего света», на фасаде магазина «МосРозаОПТ» расположенного по адресу 450015, РБ, г.Уфа, ул. Революционная, 28, рекламопроизводитель, рекламораспространитель – <...>, так как она должна соответствовать ч. 1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

2. <...> представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «01» июня 2016г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 части 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц- от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ВРИО Председателя Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<...>