

РЕШЕНИЕ

по делу №68/2011-3/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

28 февраля 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 22 февраля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г. (далее – Комиссия) в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: отдела по организации и проведению торгов управления экономического развития администрации города Рязани <...> представителя администрации города Рязани <...>, ООО «СПЕЦСТРОЙ» <...> рассмотрев жалобу ООО «СПЕЦСТРОЙ» от 17.02.2011г. б/н (вх. от 17.02.2011г. №435) на действия постоянно действующей единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд администрации города Рязани (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция стадиона МОУ ДООД КДЮСШ «Золотые купола» по адресу: проезд Яблочкова, д.7 (3 очередь) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

28 декабря 2010 года администрацией города Рязани (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция стадиона МОУ ДООД КДЮСШ «Золотые купола» по адресу: проезд Яблочкова, д.7 (3 очередь) (далее – открытый аукцион).

Уполномоченным органом выступил отдел по организации и проведению торгов управления экономического развития администрации города Рязани.

Извещение и документация об аукционе были размещены 23.12.2010г. на официальном сайте Рязанской области для размещения информации о размещении заказов (www.goszakaz.ryazan.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 18 026 722 рубля.

По мнению ООО «СПЕЦСТРОЙ» (далее - Заявитель) Аукционная комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в открытом аукционе по следующему основанию.

Непредставление копий документов, определенных пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов – в представленном Заявителем в составе заявки допуске СРО, указан допуск к выполнению работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), на объектах, стоимость которых, по одному договору не превышает 10 000 000 (десять миллионов) рублей, в то время как начальная (максимальная) цена контракта составляет 18 026 722 рубля.

Заявитель считает, что при начальной (максимальной) цене контракта, имея допуск выступать в качестве генерального подрядчика на сумму до 10 млн. рублей, Заявитель может в ходе проведения аукциона предложить цену контракта ниже 10 млн. рублей и выполнить работы самостоятельно без привлечения субподрядчиков.

В ходе заседания Комиссии, представитель Заявителя поддержала довод, изложенный в жалобе и дополнительно сообщила, что часть работ ООО «СПЕЦСТРОЙ» может выполнить самостоятельно, не представив при этом доказательства, требуемые пунктом 4 части 1 статьи 58 Закона о размещении заказов – какие виды работ может выполнить Заявитель и на основании каких допусков СРО.

Кроме того, представитель Заявителя сообщила, что Заказчиком нарушена часть 2 статьи 34 Закона о размещении заказов - на официальном сайте размещения заказов в сети «Интернет» в составе проектно-сметной документации отсутствовала копия разрешения на строительство.

В своем отзыве на жалобу Аукционная комиссия считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьями 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается следующее обязательное требование к участникам размещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Требование о представлении копий документов, подтверждающих соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов, установлено подпунктом б) пункта 10 раздела 10.3. документации об аукционе.

Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

При этом в соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства. ООО «СПЕЦСТРОЙ» представило допуск к выполнению работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), на объектах стоимость которых, по одному договору не превышает 10 000 000 (десять миллионов) рублей. Согласно «Информационной карте» документации об аукционе начальная (максимальная) цена контракта: 18 026 722 рубля. Таким образом, с учетом части 1.1. статьи 55.8. Градостроительного кодекса Российской Федерации ООО «СПЕЦСТРОЙ» не имеет права выполнять работы, являющиеся предметом размещения заказа.

Довод заявителя о снижении цены в ходе проведения аукциона является неосновательным в связи с тем, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям действующего законодательства на момент рассмотрения представленной заявки.

Довод Заявителя о том, что проектно - сметная документация не размещена в полном объеме необоснован, так как вышеуказанная документация размещена на официальном сайте администрации города Рязани в сети «Интернет» (www.admzn.ru) - приложение № 9 к документации об аукционе.

В ходе заседания Комиссии, представитель Заказчика полностью поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов и подпунктом б) пункта 10 раздела 10.3. документации об аукционе установлено требование о представлении копий документов, подтверждающих соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов.

Допуск СРО, выданный ООО «СПЕЦСТРОЙ» от 13.12.2010г. №С.055.77.4076.12.2010, позволяет Заявителю выполнять работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) на объектах, стоимость которых, по одному договору не превышает 10 000 000 (десять миллионов) рублей, в то время как, согласно извещению о проведении открытого аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет 18 026 722 рубля.

На основании вышеуказанного допуска СРО Заявителю предоставлено право привлекать субподрядчиков на сумму не более 10 000 000 рублей.

Таким образом, Аукционная комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе по данному основанию.

Довод Заявителя о том, что в составе проектно-сметной документации отсутствует копия разрешения на строительство необоснован, так как в соответствии с частью 12 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 09.12.2004г. №190-ФЗ установлен конкретный перечень документов, входящих в состав проектной документации. Копия разрешения на строительство в данный перечень не входит.

Комиссия установила, что на официальном сайте администрации города Рязани в сети «Интернет» (приложение № 9 к документации об аукционе) проектно-сметная документация размещена в полном объеме, как того требуют часть 2 статьи 34 Закона о размещении заказов и письмо ФАС России от 23.07.2010г. №ИА/23610.

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «СПЕЦСТРОЙ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.