

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Резолютивная часть решения оглашена «23» апреля 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено «13» мая 2013 г.

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Лопаткина Т.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела рекламы;

Члены Комиссии:

Волохина И.В. – главный специалист-эксперт отдела рекламы;

Виногорова Ю.В. – главный специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 06-01-04-14-13, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Медпрактика» (ИНН 5445259110; ОГРН 1095445000386; адрес место нахождения: Новосибирская область, г. Бердск, ул. Ленина, д.89/9, к"..."; далее - ООО «Медпрактика») п.2 ч.1, ч.2 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выраженного во введении в заблуждение потребителей медицинских услуг в отношении лица, оказывающего данные услуги, в связи с использованием ООО «Медпрактика» фирменного наименования схожего до степени смешения с фирменным наименованием другого юридического лица-конкурента, действующего на одном товарном рынке, а также в приобретении и использовании ООО «Медпрактика», фирменного наименования схожего до степени смешения с фирменным наименованием заявителя – общества с ограниченной ответственностью Медицинский центр «Медпрактика» (далее - ООО МЦ «Медпрактика»),

в присутствии представителей:

«...»

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление ООО МЦ «Медпрактика» (вх.№9832 от 28.11.2012г.), касающееся нарушения антимонопольного законодательства ООО «Медпрактика», связанного с использованием фирменного наименования схожего до степени смешения с фирменным наименованием заявителя.

Фирменное наименование заявителя - ООО МЦ «Медпрактика» внесено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование ООО «Медпрактика» схожее до степени смешения с фирменным наименованием

заявителя, что по мнению заявителя, является актом недобросовестной конкуренции.

В заявлении также указано, что ООО «Медпрактика» имеет подразделение по адресу: г. Новосибирск, ул. Молодости, д.21, 2 этаж, каб.30. В качестве доказательства данного факта заявителем представлен нотариальный протокол осмотра сайта www.medprak.narod.ru от 26.11.2012г.

При рассмотрении данного дела Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что на сайте www.medprak.narod.ru, www.vesberdsk.ru/berdsk/323215, а также в электронном периодическом издании «2ГИС.Новосибирск» (январь 2013г.) одновременно с информацией о деятельности ООО «Медпрактика», размещены сведения об ООО «Медпрактика ОбьГЭС», находящемся по адресу: г.Новосибирск, ул. Молодости, д. 21, офис 30.

В связи с этим, Комиссией Новосибирского УФАС России было принято решение о привлечении в качестве второго ответчика по данному делу ООО «Медпрактика ОбьГЭС».

В соответствии с п.7 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами (п.4 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Общество с ограниченной ответственностью Медицинский центр «Медпрактика» (ИНН 5401317967; ОГРН 1085401022926; адрес место нахождения: г. Новосибирск, ул. Гоголя, д.15) зарегистрировано Инспекцией ФНС по Дзержинскому району г. Новосибирска 10.11.2008г.

Полное фирменное наименование заявителя на русском языке – Общество с ограниченной ответственностью Медицинский центр «Медпрактика», сокращенное – ООО МЦ «Медпрактика».

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ №112111В/2012 от 31.10.2012г., заявитель осуществляет деятельность в области здравоохранения (код ОКВЭД 85.1), деятельность лечебных учреждений (85.11), врачебную практику (85.12), стоматологическую практику (85.13).

Кроме того, заявителем представлены лицензия №ЛО-54-01-000589 от 19.11.2009г. на осуществление специализированной медицинской помощи по кардиологии, неврологии, терапии, эндокринологии, ультразвуковой и функциональной диагностике; лицензия №ЛО-54-01-001155 от 24.03.2011г. на осуществление доврачебной медицинской помощи по медицинским осмотрам (предрейсовым,

послерейсовым) по адресу Новосибирская область, г. Новосибирск, ул.Гоголя, 15.

Общество с ограниченной ответственностью «Медпрактика» (ИНН 5445259110; ОГРН 1095445000386; адрес место нахождения: Новосибирская область, г. Бердск, ул. Ленина, д.89/9, к."...") зарегистрировано Инспекцией ФНС по г. Бердску Новосибирской области 30.01.2009г.

Полное фирменной наименование - Общество с ограниченной ответственностью «Медпрактика», сокращенное – ООО «Медпрактика».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ №_129158В/2012_ от 14.12.2012г., основным видом деятельности Общества является врачебная практика (код ОКВЭД 85.12).

ООО «Медпрактика» оказывает специализированную медицинскую помощи по кардиологии, неврологии, терапии, эндокринологии медицинскую деятельность на основании Лицензии №ЛО-54-01-000641 от 21.01.2010г. по адресу: Новосибирская область, г. Бердск, ул. Ленина, д.89/9, к."...".

ООО «Медпрактика ОбьГЭС» (ИНН 5408275995; ОГРН 1095473010599; адрес место нахождения: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Молодости, 21, 2этаж, каб.30) зарегистрировано Межрайонной ИФНС №13 по г. Новосибирску 30.11.2009г.

ООО «Медпрактика ОбьГЭС» имеет право оказывать медицинские услуги по адресу: Новосибирская область, г.Новосибирск, ул. Молодости, 21, 2этаж, каб.30, на основании следующих разрешительных документов, а именно: Лицензия № ЛО-54-01-000763 от 07.05.2010г. (осуществление специализированной медицинской помощи по функциональной диагностике), Лицензия №ЛО-54-01-001085 от 27.01.2011г. (осуществление специализированной медицинской помощи по ультразвуковой диагностике), Лицензия №ЛО-54-01-001953 от 05.02.2013г. (осуществление специализированной медицинской помощи по ультразвуковой и функциональной диагностике, а также по кардиологии, неврологии, терапии, эндокринологии).

Как следует из материалов дела, ООО «Медпрактика» и ООО «Медпрактика ОбьГЭС» являются одной группой лиц в соответствии с п.1, п.2 ч.1 ст.9 ФЗ «О конкуренции», т.к. учредителем и генеральным директором - единоличным исполнительным органом данных Обществ является одно и тоже физическое лицо - «...»

Таким образом, юридические лица ООО «Медпрактика» (ИНН 5445259110) и ООО «Медпрактика ОбьГЭС» (ИНН 5408275995) – являются хозяйствующими субъектами конкурентами ООО МЦ «Медпрактика» (ИНН 5401317967), поскольку осуществляют аналогичные виды деятельности в пределах одних географических границ Новосибирской области.

Согласно п.9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо

нанесли или могут нанести вред их деловой репутации, признаются недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с ч.2 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

В силу п. 13 ч.1 ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) фирменные наименования являются средством индивидуализации юридических лиц, которым предоставляется правовая охрана.

Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица (ч.1 ст. 1473 Гражданского кодекса РФ).

Юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц (ч.1 ст. 1474 Гражданского кодекса РФ).

Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (ч.3 ст. 1474 Гражданского кодекса РФ).

По результатам исследований фирменных наименований сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что с точки зрения потребителей реализуемых услуг на основании восприятия ими сравниваемых обозначений фирменные наименования ООО «Медпрактика» и ООО «Медпрактика ОбьГЭС» являются сходными до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя - ООО МЦ «Медпрактика».

По мнению ответчика, у заявителя отсутствует фирменное наименование, соответствующее требованиям главы 76 ГК РФ, которое в силу закона подлежит защите, так как его фирменное наименование не соответствует требованиям ч.2 ст.1473 ГК РФ.

В своем отзыве ООО «Медпрактика» также указывает на то, что собственное фирменное наименование заявителя состоит только из слов, обозначающих род деятельности юридического лица (медицинский центр, то есть центр оказания

медицинских услуг, медпрактика - сокращенное словосочетание от «медицинская практика»). Понятие «частная медицинская практика» закреплено законодательно в ст.56 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан, утв. ВС РФ 22.07.1993г. №5487-1.

Кроме того, ответчик считает, что само по себе указание на вид деятельности не может индивидуализировать юридическое лицо. В тоже время, запрещение ответчику указывать вид деятельности в своем фирменном наименовании необоснованно ограничивает его возможности в формировании фирменных наименований.

Комиссия Новосибирского УФАС России не принимает данные доводы ответчика на основании следующего.

Согласно ч.2 ст.1473 ГК РФ фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В русском языке не существует такого понятия как медпрактика. В действующем Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011г. №323-ФЗ определение «медицинская практика» отсутствует.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что фирменное наименования заявителя содержит организационно-правовую форму - общество с ограниченной ответственностью и собственное наименование, состоящее из двух частей, одна из них указывает на род деятельности юридического лица - «Медицинский центр», а вторая - «Медпрактика» является индивидуализирующей данное юридическое лицо среди других хозяйствующих субъектов.

Также, по мнению ответчика, заявитель не обладает исключительным правом на фирменное наименование «Медпрактика», поскольку на территории РФ существует два юридических лица с фирменным наименованием ООО «Медпрактика», включенных в государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование заявителя.

В подтверждение данного факта ООО «Медпрактика» представлены выписка из ЕГРЮЛ № 1058 от 29.03.2013г. - ООО «Медпрактика» (ИНН 7707516890; г. Москва, зарегистрировано 26.04.2004г.) и выписка из ЕГРЮЛ №1059 от 29.03.2013г. - ООО «Медпрактика» (ИНН2225087822; Алтайский край, г. Барнаул, зарегистрировано 07.08.2007г.).

Комиссия Новосибирского УФАС России не принимает данный аргумент по причине того, что нарушение исключительных прав на фирменное наименования юридических лиц ООО «Медпрактика» г. Москва, и «Медпрактика» г. Барнаул не являются предметом рассмотрения данного дела.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Согласно пункту 2 статьи 1 Конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 (ратифицирована Союзом Советских Социалистических Республик 19.09.1968; (далее - Конвенция)), объектами охраны промышленной собственности являются, в том числе, фирменные наименования, а также пресечение недобросовестной конкуренции.

При этом под актом недобросовестной конкуренции Конвенция понимает всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента (статья 10 bis Конвенции).

Исходя из представленных документов, с учетом того, что рассматриваемые юридические лица имеют схожие до степени смешения фирменные наименования, действуют в пределах одного товарного рынка, осуществляют аналогичный вид деятельности, между данными юридическими лицами существуют конкурентные отношения, следовательно, возникает реальная возможность введения потребителя в заблуждение относительно рассматриваемых хозяйствующих субъектов.

В связи с тем, что правовой охране подлежит фирменное наименование заявителя в связи с его более ранней государственной регистрацией, то ООО «Медпрактика» и ООО «Медпрактика ОбьГЭС», совершая действия по оказанию услуг с использованием фирменного наименования уже существующего юридического лица, нарушает ст. 1473 Гражданского кодекса РФ, получая при этом определенные преимущества известности и узнаваемости среди потребителей, а следовательно, востребованности на соответствующем рынке услуг. Как следствие, использование «Медпрактика» и ООО «Медпрактика ОбьГЭС» наименования, схожего до степени смешения с фирменным наименованием заявителя, ставит его в более выгодное положение на соответствующем товарном рынке по отношению к конкурентам, что в свою очередь способно причинить убытки заявителю (в виде упущенной выгоды, т.е. недополученных доходов, которые оно получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено).

В целом, рассматриваемые действия ООО «Медпрактика» и ООО «Медпрактика ОбьГЭС» направлены на получение преимуществ, поскольку позволяют хозяйствующему субъекту увеличить получаемую прибыль за счет использования фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию зарегистрированного ранее юридического лица-конкурента, что противоречит обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и способно причинить убытки, в частности, заявителю.

Таким образом, действия ООО «Медпрактика» и ООО «Медпрактика ОбьГЭС» по использованию фирменного наименования тождественного наименованию заявителя, нарушают п. 2 ч.1 ст.14 и ч.2 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Медпрактика» (ИНН 5445259110; ОГРН 1095445000386; адрес место нахождения: Новосибирская область, г. Бердск, ул. Ленина, д.89/9, к"...") актом недобросовестной конкуренции, нарушающим п.2 ч.1, ч.2 ст. 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в приобретении и использовании фирменного наименования, схожего до степени смешения с фирменным наименованием заявителя - ООО МЦ «Медпрактика» – в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым заявителем, а именно: медицинских услуг, вследствие чего вводятся в заблуждение контрагенты и потребители соответствующих услуг.

2. Признать действия ООО «Медпрактика ОбьГЭС» (ИНН5408275995; юридический адрес: г. Новосибирск, ул.Молодости, д.21, оф.30) актом недобросовестной конкуренции, нарушающим п.2 ч.1, ч.2 ст. 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в приобретении и использовании фирменного наименования, схожего до степени смешения с фирменным наименованием заявителя - ООО МЦ «Медпрактика» – в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым заявителем, а именно: медицинских услуг, вследствие чего вводятся в заблуждение контрагенты и потребители соответствующих услуг.

3. Выдать ООО «Медпрактика» (ИНН 5445259110; ОГРН 1095445000386; адрес место нахождения: Новосибирская область, г. Бердск, ул. Ленина, д.89/9, к"...") предписание о прекращении нарушений п.2 ч.1, ч.2 ст. 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», а именно: внести с последующей государственной регистрацией изменения в Устав ООО «Медпрактика» (ИНН 5445259110) заключающиеся в изменении фирменного наименования, либо прекратить использование фирменного наименования ООО «Медпрактика» в отношении деятельности, аналогичной видам деятельности, осуществляемым заявителем, а именно: медицинская деятельность.

4. Выдать ООО «Медпрактика ОбьГЭС» (ИНН5408275995; юридический адрес: г. Новосибирск, ул.Молодости, д.21, оф.30) предписание о прекращении нарушений п.2 ч.1, ч.2 ст. 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», а именно: внести с последующей государственной регистрацией изменения в Устав ООО «Медпрактика ОбьГЭС» (ИНН5408275995), заключающиеся в изменении фирменного наименования, либо прекратить использование фирменного наименования ООО «Медпрактика ОбьГЭС» в отношении деятельности, аналогичной видам деятельности, осуществляемым заявителем, а именно: медицинская деятельность.

5. Признать, что оснований для принятия иных мер по устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства РФ и обеспечению конкуренции не имеется.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

«13» мая 2013 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела № 06-01-04-14-13 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы Т. В. Лопаткина,

члены Комиссии: Волохина И.В. – главный специалист-эксперт отдела рекламы;

Виногорова Ю.В. – главный специалист-эксперт отдела рекламы,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (Федеральный Закон «О защите конкуренции») на основании своего решения от 13 мая 2013 года по делу № 06-01-04-14-13 о нарушении ООО «Медпрактика ОбьГЭС» (ИНН5408275995; юридический адрес: г. Новосибирск, ул.Молодости, д.21, оф.30) п.2 ч.1, ч.2 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Медпрактика ОбьГЭС» (ИНН5408275995; юридический адрес: г. Новосибирск, ул.Молодости, д.21, оф.30) в срок до 17 июня 2013 года прекратить нарушение пункта 2 части 1 и части 2 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» выразившееся в приобретении и использовании фирменного наименования, схожего до степени смешения с фирменным наименованием другого хозяйствующего субъекта-конкурента – ООО Медицинский центр «Медпрактика» - в отношении оказания медицинских услуг населению, а именно: внести с последующей государственной регистрацией изменения в Устав ООО «Медпрактика ОбьГЭС», заключающиеся в изменении фирменного наименования, либо прекратить использование фирменного наименования ООО «Медпрактика ОбьГЭС» при осуществлении деятельности по оказанию медицинских услуг населению, с внесением соответствующих изменений в ЕГРЮЛ.

2. ООО «Медпрактика ОбьГЭС» (ИНН5408275995; юридический адрес: г. Новосибирск, ул. Молодости, д.21, оф.30) представить в Новосибирское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до 20 июня 2013 года

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

«13» мая 2013 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела № 06-01-04-14-13 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы Т. В. Лопаткина,

члены Комиссии: Волохина И.В. – главный специалист-эксперт отдела рекламы;

Виногорова Ю.В. – главный специалист-эксперт отдела рекламы,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (Федеральный Закон «О защите конкуренции») на основании своего решения от 13 мая 2013 года по делу № 06-01-04-14-13 о нарушении ООО «Медпрактика» (ИНН 5445259110; ОГРН 1095445000386; адрес место нахождения:

Новосибирская область, г. Бердск, ул. Ленина, д.89/9, к."...") п.2 ч.1, ч.2 ст.14
Федерального закона «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Медпрактика» (ИНН 5445259110; ОГРН 1095445000386; адрес место нахождения: Новосибирская область, г. Бердск, ул. Ленина, д.89/9, к."...") в срок до 17 июня 2013 года прекратить нарушение пункта 2 части 1 и части 2 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» выразившееся в приобретении и использовании фирменного наименования, схожего до степени смешения с фирменным наименованием другого хозяйствующего субъекта-конкурента – ООО Медицинский центр «Медпрактика» - в отношении оказания медицинских услуг населению, а именно: внести с последующей государственной регистрацией изменения в Устав ООО «Медпрактика», заключающиеся в изменении фирменного наименования, либо прекратить использование фирменного наименования ООО «Медпрактика» при осуществлении деятельности по оказанию медицинских услуг населению, с внесением соответствующих изменений в ЕГРЮЛ.

2. ООО «Медпрактика» (ИНН 5445259110; ОГРН 1095445000386; адрес место нахождения: Новосибирская область, г. Бердск, ул. Ленина, д.89/9, к."...") представить в Новосибирское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до 20 июня 2013года

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.