03.04.2014 № 03/5705

РЕШЕНИЕ № Т03-107/14

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «Архей»

31.03.2014 Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Архей» (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России), назначенная приказом Санкт-Петербургского УФАС России от 28.03.2014 № 106, в составе:

Председатель Комиссии:

Васильев Д.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. – начальник отдела контроля органов власти,

Квакина Е.Ю.– главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей:

- организатора торгов – ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» - Лаврухиной И.В., действующей на основании доверенности №41/6/176 от 28.03.2014;

в отсутствии:

- заявителя – ООО «Архей» при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «Архей» (вх. № 5359 от 21.03.2014) на действия центральной конкурсной комиссии организатора торгов – ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» при проведении Запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки песка природного для нужд филиала «СУ №314» ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» (извещение № 31400832685),

УСТАНОВИЛА:

ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» 28.02.2014 на Официальном сайте http://www.zakupki.gov.ru и на ЭТП «Торговая система «Спецстройторг» опубликовало Извещение о проведении открытого Запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки песка природного для нужд филиала «СУ №314» ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» (извещение № 31400832685 и извещение № 620050 соответственно) (далее – закупка).

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» и документацией на проведение Запроса предложений в электронной форме (далее – закупочная документация).

Начальная (максимальная) цена договора: 7 699 500,00 рублей с учетом НДС.

Согласно извещению, дата и время подведения итогов – 11.03.2014г.

В жалобе обжалуется протокол № 780 от 11.03.2014г., согласно которому заявка ООО «Архей» была отклонена из-за несоответствия условиям технического задания, несоответствия требованиям, установленным в закупочной документации и непредставления требуемых документов, что, по мнению заявителя, приводит к ущемлению его прав или законных интересов на участие в закупке в результате нарушения порядка организации и проведения закупки, т.к., исходя из его заявления, технические параметры предлагаемого товара, указанные в заявке, соответствуют требованиям технического задания, а также представлены все документы, требуемые закупочной документацией и сведения, подтверждающие соответствие требованиям, установленным в закупочной документации.

Организатор торгов – ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» с доводами жалобы не согласился, представив документы по закупке, заявки, письменное возражение на жалобу (от 28.03.2014 вх.№ 5950), согласно которому действия организатора торгов являются законными и не нарушают права и интересы заявителя.

Проанализировав документы по закупке, позицию Заявителя и организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

Пунктом 3.3 закупочной документации установлены требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в процедуре закупки.

В п. 3.3.1 закупочной документации установлено, что заявка на участие в процедуре закупки должна содержать, в том числе, форму 3 Пояснительная записка; документы, подтверждающие качество поставляемой продукции (сертификаты качества, паспорта и т.д.); документы, подтверждающие наличие за последний год, предшествующий размещению заказа, опыта выполнения не менее одной аналогичной поставки товаров, работ, услуг, стоимостью не менее тридцати процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), установленной документацией о процедуре закупки (договора поставки, финансовые документы и

т.д.).

В п. 1.7.3 закупочной документации одним из обязательных требований к участнику является наличие за последний год, предшествующий размещению заказа, опыта выполнения не менее одной аналогичной поставки товаров, работ, услуг, стоимостью не менее тридцати процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), установленной документацией о процедуре закупки. Аналогичной поставкой считать выполнение поставки песка (инертных материалов) на объекты строительства и строительной индустрии.

Согласно п.2.1.2. закупочной документации неполное предоставление информации, запрашиваемой в документации о процедуре закупки, представление неверных сведений или подача заявки, не отвечающей требованиям, содержащимся в документации о процедуре закупки, может привести к отклонению заявки на участие в процедуре закупки на этапе ее рассмотрения.

В п. 5.2.2. закупочной документации указано, что участник не допускается к участию в процедуре закупки в случае:

А) не предоставления определенных п.3.3 документов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике;

Б) несоответствия требованиям, установленным в п.1.7 закупочной документации;

В) несоответствия заявки на участие в процедуре закупки требованиям документации о процедуре закупки, в том числе: заявка не соответствует форме документации о процедуре закупки и (или) не имеет в содержании обязательной информации согласно требованиям документации о процедуре закупки;

Г) предложение Участника не соответствует техническим характеристикам, указанным в документации о процедуре закупки.

Согласно протоколу № 780 от 11.03.2014г. заявка ООО «Архей» был отклонена из-за несоответствия условиям технического задания, несоответствия требованиям, установленным в закупочной документации и непредставления требуемых документов.

В соответствии с п.3.6.2 закупочной документации, сведения, содержащиеся в заявке участника, не должны допускать двусмысленных толкований .

Заявка ООО «Архей» содержит предложение по стоимости продукции - 5 805 000 рублей. К заявке ООО «Архей» представлена Пояснительная записка по форме 3, согласно которой предложенная цена договора составляет 5,85 млн.рублей. Таким образом, заявка и Пояснительная записка имеют расхождение в предложениях по стоимости продукции (цене договора), что является нарушением п.3.6.2 закупочной документации.

В Приложении №1 «Спецификация» к договору поставки и в п.1.3. закупочной документации установлено, что предметом закупки является песок природный

средний второго класса ГОСТ 8736-93.

В составе заявки ООО «Архей» представлен документ «Сертификат качества продукции ООО «Архей» от 01.07.2007, утвержденный директором ООО «Архей», согласно которому качество песка природного соответствует требованиям ГОСТ 8736-93. по всем показателям.

При этом, согласно протоколу испытания песка по ГОСТ 8735 от 05.02.2011 № 6/8, проведенного ФГУП «УСС №35 при Спецстрое России», приложенного к заявке, следует, что данный песок соответствует ГОСТ 8736-93, однако по показателю «модуль крупности» признан природным мелким II класса.

Таким образом, предлагаемый ООО «Архей» к поставке товар не соответствует предмету закупки и техническим характеристикам, указанным в закупочной документации.

К заявке ООО «Архей» приложены документы, по мнению заявителя подтверждающие за последний год, предшествующий размещению заказа, опыт выполнения аналогичной поставки товаров, работ, услуг, стоимостью не менее тридцати процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), установленной закупочной документацией:

- договор купли-продажи (инертных материалов) от 24.09.2012, акт приема-передачи инертных материалов от 28.09.2012, платежное поручение от 04.10.2012. Поскольку данный договор не подтверждает поставку товара, аналогичного предмету закупки за последний год, предшествующий размещению заказа (т.е. за 2013 год), то центральная конкурсная комиссия не учла его в качестве подтверждения требуемого закупочной документацией опыта поставок.

- договор купли-продажи от 10.09.2013, платежное поручение от 25.10.2013.

Поскольку в составе заявки не представлена товарная накладная на соответствующий вид отпущенного товара или акт приема-передачи, подтверждающие соответствие поставки товара, аналогичного предмету закупки, центральная конкурсная комиссия не учла указанный договор в качестве подтверждения требуемого закупочной документацией опыта поставок.

Рассмотрев жалобу ООО «Архей» на действия конкурсной комиссии организатора торгов при проведении Запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки песка природного для нужд филиала «СУ №314» ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» (извещение № 31400832685), сопоставив доводы жалобы с пояснениями ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России», Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России», документацией на проведение Запроса предложений в электронной форме и заявкой ООО «Архей», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях центральной конкурсной комиссии организатора торгов нарушения процедуры торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Архей» необоснованной.

Председатель комиссии Васильев Д.В.

Члены комиссии Асташенкова Е.И.

Квакина Е.Ю.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.