

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 1 14.33/24-11  
об административном правонарушении  
07 ноября 2011 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров Андрей Борисович, рассмотрев протокол и материалы дела № 1 14.33/24-11 об административном правонарушении, возбуждённого в отношении ЗАО «Компания «Информационные системы» (115230, г. Москва, Варшавское шоссе, д.36, строение 8, ОГРН/ИНН/КПП 1067760177517/7726554700/772601001)

### УСТАНОВИЛ:

ООО «РЦН» и ЗАО «Компания «Информационные системы» являются хозяйствующими субъектами – конкурентами.

В соответствии со свидетельством № 2004611913 от 29 июня 2004 года в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам ООО «АЙ – ФЕРСТ», (генеральным директором которого являлся Карманов Т.В., 10.12.2007 юридическое лицо прекратило деятельность в связи с реорганизацией) была зарегистрирована программа ЭВМ, предназначенная для решения комплекса задач по обмену информацией между программным обеспечением организаций, аккредитованных на право проверочной деятельности и центральным узлом АИС «Метроконтроль» автоматизированной информационной системы Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации (далее - Программное обеспечение «МЭТР»).

27 июня 2007 года по договору № 03.03-01 «О полной уступке всех имущественных прав на программу ЭВМ» ООО «АЙ – ФЕРСТ» передал все права на Программное обеспечение «МЭТР» ООО «РЦН».

ООО «РЦН», начиная с 2007 года, по настоящее время осуществляет введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации Программного обеспечения «МЭТР».

Кроме того, в соответствии с лицензионными договорами №ЛДМ/01 от 05.04.2007 и № ЛДМ/02 от 30.04.2008 «О передаче неисключительных имущественных прав на программное обеспечение «МЭТР» в число лицензиатов ООО «РЦН» на право использования программного обеспечения «МЭТР» входит и ЗАО «Компания «Информационные системы» (генеральным директором которого также является Карманов Т.В.).

Вместе с тем, 23 июля 2009 года ЗАО «Компания «Информационные системы» на основании свидетельства на товарный знак № 384475 приобрело исключительные права на комбинированное обозначение, включающее словесное обозначение «МЭТР». Датой приоритета указанного товарного знака является 08 апреля 2008 года. Данный товарный знак зарегистрирован для товаров 09 класса МКТУ, к числу которых относится и программное обеспечение, а также для 42 класса МКТУ.

Впоследствии генеральным директором ЗАО «Компания «Информационные системы» Кармановым Т.В. 18 сентября 2009 года, 28 сентября 2009 года, а также 09 октября 2009 года в адрес генерального директора ООО «РЦН» был направлен ряд письменных претензий о нарушении ООО «РЦН» исключительных прав ЗАО «Компания «Информационные системы» на товарный знак «МЭТР». Суть указанных претензий сводилась к тому, что ООО «РЦН» надлежало прекратить незаконное использование товарного знака «МЭТР», а также заключить лицензионное соглашение на право использования указанного товарного знака, в противном

случае ЗАО «Компания «Информационные системы» оставляет за собой право применить меры, направленные на защиту своих исключительных прав.

Пункт 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию, как любые, направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации.

Согласно части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Обстоятельства дела подтверждают наличие в действиях ЗАО «Компания «Информационные системы» всех признаков недобросовестной конкуренции, указанных в части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции»: действия ЗАО «Компания «Информационные системы» направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности над конкурентом и выразились в попытке ограничения использования ООО «РЦН» словесного обозначения «МЭТР», применяемого им при введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации программного обеспечения «МЭТР»; действия ЗАО «Компания «Информационные системы» противоречат требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и выражаются в приобретении и использовании исключительных прав на товарный знак «МЭТР» по свидетельству на товарный знак № 384475 в тот период, когда словесное обозначение «МЭТР» уже использовалось ООО «РЦН»; возможность причинения убытков ООО «РЦН» выражается в предъявлении претензий от ЗАО «Компания «Информационные системы» о прекращении незаконного использования товарного знака «МЭТР» посредством исключения словесного обозначения «МЭТР» из названия программного обеспечения, реализуемого ООО «РЦН», а также понуждении к заключению лицензионного соглашения на право использования указанного товарного знака.

При таких обстоятельствах Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 14/173-10 о нарушении антимонопольного законодательства 20.05.2011 признала действия ЗАО «Компания «Информационные системы», связанные с приобретением и использованием исключительных прав на товарный знак «МЭТР» по свидетельству № 384475, зарегистрированный по 09 и 42 классам МКТУ, актом недобросовестной конкуренции, противоречащим части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Согласно части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ЗАО «Компания «Информационные системы» имело возможность не приобретать

исключительные права на товарный знак по свидетельству №384475 и не препятствовать деятельности ООО «РЦН» при введении им в гражданский оборот на территории Российской Федерации программного обеспечения «МЭТР», а именно запрещать использование ООО «РЦН» словесного обозначения «МЭТР», когда спорное словесное обозначение использовалось ООО «РЦН» до даты приоритета указанного товарного знака, однако ЗАО «Компания «Информационные системы» такие действия не предприняло таким образом вина ЗАО «Компания «Информационные системы» установлена.

На основании пункта 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В действиях ЗАО «Компания «Информационные системы», не выявлено обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Основания, позволяющие применить к действиям ЗАО «Компания «Информационные системы» статью 2.9 КоАП РФ в материалах дела № 1 14.33/24-11 об административном правонарушении отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 4, частью 2 статьи 14, частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, пунктом 3 статьи 4.1, пунктом 4 статьи 4.3, статьей 23.48, статьей 29.1, статьей 29.4, статьей 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Применить к ЗАО «Компания «Информационные системы» меры административной ответственности в виде штрафа за недобросовестную конкуренцию в размере ста тысяч рублей.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703516539 КПП 770301001 УФК по г. Москве (для ФАС России)

КБК 16111633010010000140

ОКАТО 45286575000

Банк получателя Отделение 1 Московского ГТУ Банка России г. Москва

БИК 044583001

Расчетный счет 40101810800000010041

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.